|  |  |
| --- | --- |
|  | ОАО «Карелгаз»  ул. Балтийская, д. 22а,  г. Петрозаводск, 185011  ООО «Управдом»  ул. Тикиляйнена, д. 9а, г. Суоярви, 186870  ООО «Эконом Строй-Сервис»  ул. Ленина, д. 32, г. Питкяранта, 186810  Сергеевой Л.В.  ул. Кайманова, д. 9, кв. 45, г. Суоярви, 186870  Даниловой Ю.Н.  ул. Кайманова, д. 9, кв. 11, г. Суоярви, 186870  Прокуратура Муезерского района  ул. Гагарина, д. 29, пгт. Муезерский, 186960  ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Муезерка»  ул. Октябрьская, д. 33, пгт. Муезерский,  186960 |

РЕШЕНИЕ

« 29 » мая 2012 года г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения оглашена 21 мая 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 29 мая 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (сокращенное наименование – Карельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

|  |  |
| --- | --- |
| Ендза М.Ю. | - и.о. руководителя Карельского УФАС России, Председатель комиссии; |
| Швец Н.А. | - начальник отдела контроля хозяйствующих субъектов Карельского УФАС России, член комиссии; |
| Грущакова Г.А. | - главный специалист-эксперт отдела контроля хозяйствующих субъектов Карельского УФАС России, член комиссии; |
| Шептий С.П. | - главный специалист-эксперт отдела контроля хозяйствующих субъектов Карельского УФАС России, член комиссии |
| Тарасова С.А. | - специалист-эксперт отдела контроля хозяйствующих субъектов Карельского УФАС России, член комиссии, |

рассмотрев дело №03-16/50-2011, возбужденное по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Карелгаз» (ул. Балтийская, д. 22а, г.Петрозаводск, 185011, далее – ОАО «Карелгаз», Общество, ответчик) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее –Закон о защите конкуренции), при участии представителей ответчика – руководителя юридической группы Тулубенской Татьяны Владимировны (доверенность от 10 января 2012 года №5), заместителя начальника планово-экономического отдела Ивановой Татьяны Викторовны (доверенность от 25 апреля 2012 года №1194), представителя ООО «Управдом» - Тойвола Екатерины Александровны (доверенность от 10 января 2012 года)

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/50-2011 в отношении ОАО «Карелгаз» явилось обращение Прокуратуры Муезерского района от 03 августа 2011 года №07-07-11 (вх. от 09 августа 2011 года №4154) с жалобой на действия филиала-треста «Сегежамежрайгаз» ОАО «Карелгаз» по аварийному отключению от газоснабжения многоквартирных домов №30, 32, 34, 36а по ул. Октябрьской и многоквартирного дома №20а по ул. Гагарина в пгт. Муезерский (далее – многоквартирные дома) путем отключения групповой установки 05 июля 2011 года. Также в обращении было указано, что 21 апреля 2011 года в 13 час. 50 мин. и 14 час 10 мин. работниками Муезерского газового участка филиала-треста «Сегежамежрайгаз» ОАО «Карелгаз» была прекращена подача газа в многоквартирные дома №43 и №44 по ул. Октябрьская пгт. Муезерский (далее – многоквартирные дома).

В целях полного и всестороннего рассмотрения поступившего в адрес антимонопольного органа заявления, Карельское УФАС России письмами от 25 августа 2011 года исх. №03-15/153/3230, №03-15/153/3231 запросило дополнительные сведения (информацию) у ОАО «Карелгаз», ООО «Жилищно-эксплуатационная компания «Муезерка» (далее – ООО «ЖЭК «Муезерка»).

В письме от 05 сентября 2011 года №2033 (вх. от 06 сентября 2011 года №4588) ОАО «Карелгаз» сообщило, что 05 июля 2011 года в 15 часов 15 минут на пульт диспетчера Муезерского газового участка поступила заявка от жителя д. №34 по ул. Октябрьская пгт. Муезерский (Н.А. Могул) о том, что в первом подъезде указанного дома ощущается устойчивый запах газа (заявка от 05 июля 2011 года №5). Прибывшая в 15 часов 22 минуты аварийная газовая служба, зафиксировала утечку газа на резьбовом соединении внутридомовой разводки и кране на вводе в дом. В целях предотвращения аварийной ситуации и возможной техногенной катастрофы специалистами аварийно-диспетчерской службы было принято решение о прекращении подачи газа в жилые дома, путем перекрытия расходного вентиля на ГПУ №1, кранов ввода в подъезды и внутридомовой разводки. Повторная проверка загазованности подъездов, лестничной клетки, подвала, помещений первого этажа и смежных помещений, колодцах, в радиусе 50 метров, произведенная приборами ПГФ2М №3401 и №1459, констатировала локализацию аварийной ситуации. Поскольку на момент возникновения аварийной ситуации у ООО «ЖЭК «Муезерка» отсутствовал договор на техническое обслуживание и аварийно-диспетчерское обеспечение внутридомового газового оборудования (далее – ТО И АДО ВДГО) с филиалом-трестом «Сегежамежрайгаз» ОАО «Карелгаз» или иной специализированной организацией руководством ОАО «Карелгаз» было направлено письмо от 05 июля 2011 года №Ю/1488 в адрес ООО «ЖЭК «Муезерка», глав районного и городского муниципалитета, прокуратуры Муезерского района, а также руководителя государственной жилищной инспекции о возобновлении подачи газа в многоквартирный дом при условии принятия управляющей компанией мер по устранению аварийной ситуации. Однако только 07 июля 2011 года в филиал-трест поступило письмо ООО «ЖЭК «Муезерка» от 30 июня 2011 года №275 с предложением заключить договор на ТО и АДО ВДГО в связи с окончанием срока действия аналогичного договора 25 июня 2011 года. 08 июля 2011 года между ООО «ЖЭК «Муезерка» и филиалом-трестом «Сегежамежрайгаз» ОАО «Карелгаз» был заключен договор №6/7/3-ВДГО/2011, на основании которого специалистами Муезерского газового участка были проведены работы по подключению внутридомового газового оборудования и газоснабжение домов было восстановлено в соответствии с действующим законодательством.

По поводу ситуации, возникшей 21 апреля 2011 года, ОАО «Карелгаз» в указанном письме сообщило, что 01 января 2011 года между ООО «ЖЭК «Муезерка» и ОАО «Карелгаз» был заключен договор на ТО и АДО ВДГО. По состоянию на 11 марта 2011 года задолженность ООО «ЖЭК «Муезерка» за выполненные по договору работы составляла 105 592 руб. (за январь, февраль 2011 года). В соответствии с пунктом 8.3. договора в случае отсутствия оплаты работ по договору, исполнитель вправе рассматривать данный факт как заявление о расторжении договора и действовать в соответствии с пунктами 45,46 Правил поставки газа для обеспечения коммунальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 года №549 (далее – Правила №549).

Учитывая изложенное ОАО «Карелгаз» направило письменное уведомление от 15 марта 2011 года №674 в адрес ООО «ЖЭК «Муезерка», Главе Администрации Муезерского городского поселения, Главе Администрации Муезерского муниципального района и в Прокуратуру Муезерского района о возможном приостановлении газоснабжения многоквартирных домов, находящихся в управлении ООО «ЖЭК «Муезерка», 20 апреля 2011 года и расторжении договора в случае, если не будут предприняты меры по погашению дебиторской задолженности. До 31 марта 2011 года ООО «ЖЭК «Муезерка» не были предприняты меры по погашению задолженности, в связи с чем, 06 апреля 2011 года (исх. №892) было направлено повторное уведомление о приостановлении газоснабжения 20 апреля 2011 года. Так как задолженность была не погашена, 21 апреля 2011 года при полном соблюдении процедуры, установленной действующим законодательством, ОАО «Карелгаз» прекратило подачу газа в многоквартирные дома №43,44 по ул. Октябрьская пгт. Муезерский в 13 ч. 50 мин. и в 14 ч. 10 мин.

ООО «ЖЭУ «Муезерка» в письме от 05 сентября 2011 года №523 сообщило, что не располагает сведениями о дате выполнения работ по ремонту газопровода многоквартирного дома №34 по ул. Октябрьская пгт. Муезерский, подтверждает факт получения от ОАО «Карелгаз» уведомлений о приостановлении подачи газа от 15 марта 2011 года №674 и от 06 апреля 2011 года №892, полагает, что ОАО «Карелгаз» при прекращении подачи газа 21 апреля 2011 года нарушило пункт 46 Правил №549. Также, ООО «ЖЭК «Муезерка» указало, что договор от 06 июля 2011 года №6/7/3-ВДГО /2011 был доставлен нарочным представителем ОАО «Карелгаз» 06 июля 2011 года.

На основании вышеуказанных фактов приказом Карельского УФАС России от 09 ноября 2011 года №166 в соответствии с частью 4 статьи 44 Закона о защите конкуренции ( в редакции, действовавшей до 07 января 2012 года) было возбуждено дело №03-16/50-2011 по признакам нарушения ОАО «Карелгаз» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением Карельского УФАС России от 09 ноября 2011 года дело №03-16/50-2011 было назначено к рассмотрению на 05 декабря 2011 года. Указанным определением к участию в рассмотрении дела было привлечено ООО «ЖЭК «Муезерка». Кроме того, обозначенным определением ОАО «Карелгаз», ООО «ЖЭК «Муезерка» надлежало представить дополнительные документы.

ОАО «Карегаз» запрошенные документы представило с сопроводительным письмом от 30 ноября 2011 года №2691 (вх. от 01 декабря 2011 года №5943), ООО «ЖЭК «Муезерка» запрошенные документы не представило, однако данное обстоятельство не препятствовало рассмотрению дела.

Рассмотрение настоящего дела состоялось в назначенное время.

В ходе рассмотрения дела представитель ОАО «Карелгаз» привела доводы, аналогичные изложенным в письме от 05 сентября 2011 года №2033, а также указала, что жители многоквартирных домов пгт. Муезерский - потребители оплачивают потребленный газ ответчику (поставщику газа), то есть договор заключен непосредственно между гражданами многоквартирных домов и ОАО «Карелгаз». Договоры на поставку газа в письменной форме не заключены. 21 апреля 2011 года подача газа была прекращена в многоквартирные дома №43,44 по ул. Октябрьская, пгт. Муезерский, 22 апреля 2011 года газоснабжение было восстановлено, о чем свидетельствуют наряды-допуски от 22 апреля 2011 года №1,2,3,4. 05 июля 2011 года подача газа была прекращена в многоквартирный дом №34 по ул. Октябрьская пгт. Муезерский, газ отсутствовал до заключения между ОАО «Карелгаз» и ООО «ЖЭК «Муезерка» договора на ТО и АДО ВДГО, то есть до 08 июля 2011 года.

Кроме того, представитель ответчика пояснила, что о прекращении подачи газа в многоквартирные дома 20 апреля 2011 года потребители – жильцы многоквартирных домов уведомлялись посредством размещения объявлений на подъездах домов, что подтверждается актами об оповещении граждан о приостановлении газоснабжения от 31 марта 2011 года, и полагает, что ОАО «Карелгаз» не совершало действий, направленных на злоупотребление доминирующим положением.

Решением Комиссии Карельского УФАС России от 16 декабря 2011 года в действиях ОАО «Карелгаз» признано нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в прекращении газоснабжения многоквартирных домов №43,44 по ул. Октябрьской пгт. Муезерский 21 апреля 2011 года и многоквартирных домов №30,32,34,36а по ул. Октябрьской и №20а по ул. Гагарина 05 июня 2011 года с нарушением Пунктов 45,46 Правил №549, что привело к ущемлению интересов других лиц – жителей указанных многоквартирных домов.

Из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/50-2011 следует, что ОАО «Карелгаз» в одностороннем порядке расторгло договор на техническое обслуживание и аварийно-диспетчерское обеспечение внутридомового газового оборудования (далее – ТО и АДО ВДГО) от 01 января 2011 года №5/1-ВДГО/2011, заключенный с управляющей компанией – ООО «ЖЭК «Муезерка».

16 и 27 декабря 2011 года в адрес Карельского УФАС России поступили заявления Сергеевой Л.В. и Даниловой Ю.Н. (вх. №6239) и ООО «Эконом Строй-Сервис» (вх. №6422) с жалобами на действия ОАО «Карелгаз» о прекращении газоснабжения многоквартирных домов № 9 по ул. Кайманова в г. Суоярви 15 декабря 2011 года и №9 по ул. Ленина в г. Питкяранте 14 декабря 2011 года. В ходе рассмотрения данных заявлений было установлено, что ОАО «Карелгаз» в одностороннем порядке расторгает договоры на ТО и АДО ВДГО, заключенные с управляющими компаниями – ООО «Управдом» и ООО «Эконом Строй-Сервис».

Таким образом, ОАО «Карелгаз» неоднократно принимало решения о расторжении договоров на ТО и АДО ВДГО в одностороннем порядке. При этом о других фактах расторжения договоров на ТО и АДО ВДГО Карельскому УФАС России стало известно после объявления резолютивной части решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/50-2011.

Учитывая изложенные обстоятельства, определением от 27 апреля 2012 года «О пересмотре дела №03-16/50-2011 по вновь открывшимся обстоятельствам» на основании статьи 512 Закона о защите конкуренции комиссия определила настоящее дело пересмотреть, назначив к рассмотрению на 21 мая 2012 года в 11 часов 00 минут.

Определением от 21 мая 2012 года «О привлечении лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах по делу о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/50-2011» к участию в рассмотрении дела в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, привлечены ООО «Управдом», ООО «Эконом Строй-Сервис», Данилова Ю.Н., Сергеева Л.В.

В ходе рассмотрения дела 21 мая 2012 года представитель ОАО «Карелгаз» озвучила доводы, изложенные в письме от 21 мая 2012 года №1338, которые сводятся к тому, что при расторжении договоров на ТО и АДО ВДГО общество действовало в соответствии с их условиями и положениями гражданского законодательства.

Представитель ООО «Управдом» пояснила, что ОАО «Карелгаз» осуществляет прекращение поставки газа потребителям с нарушением положений пунктов 45,46 Правил №549.

Исследовав и оценив все имеющиеся в деле документы, заслушав пояснения представителя ответчика, Комиссия Карельского УФАС России приходит к следующему.

1. Согласно статье 1 Закона о защите конкуренции целями закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Для установления факта наличия в действиях определенного лица признаков злоупотребления доминирующим положением, прежде всего, необходимо определить, занимает ли лицо доминирующее положение на определенном товарном рынке, а также определить совершило ли лицо действия (бездействие), характеризующиеся как злоупотребление этим положением и это привело (создало угрозу) к ограничению конкуренции или ущемлению интересов других лиц.

Частью 5 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим также признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов (пункт 1 части 1 статьи 5 Закона защите конкуренции).

Согласно пункту 3.6.5 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 17 января 2007 года №5 (зарегистрирован в Минюсте РФ 23 мая 2007 года №9541), определение признаков наличия доминирующего положения не требуется для хозяйствующих субъектов, включенных в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более тридцати пяти процентов, с долей более пятидесяти процентов и доминирующее положение хозяйствующего субъекта определяется на товарном рынке, в продуктовых границах которого хозяйствующий субъект был включен в Реестр.

ОАО «Карелгаз» включено в Реестр хозяйствующих субъектов (за исключением финансовых организаций), имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого товара другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более чем 35%, с долей более 65% в географических границах Республики Карелия по видам деятельности:

транспортирование и распределение газового топлива и сырья по распределительным сетям газоснабжения среди потребителей (населения, промышленных предприятий);

ремонт и обслуживание внутридомовых инженерных систем сетевого газоснабжения, аварийно-диспетчерскому обслуживанию внутридомового газового оборудования (приказы Карельского УФАС России от 13 июня 1996 года №19, от 11 марта 2008 года №20).

Следовательно, ОАО «Карелгаз» занимает доминирующее положение на указанных товарных рынках.

1. Прекращение подачи газа в многоквартирные дома 21 апреля 2011 года было осуществлено работниками Муезерского участка филиала-треста «Сегежамежрайгаз» ОАО «Карелгаз». Указанное лицо согласно положению о филиале-тресте «Сегежамежрайгаз» ОАО «Карелгаз» (утверждено решением Совета директоров ОАО «Карелгаз», протокол от 20 декабря 2005 года №5) не имеет прав юридического лица, является обособленным структурным подразделением ОАО «Карелгаз». При таких обстоятельствах, Комиссия Карельского УФАС России полагает, что ответственность за действия по прекращению газоснабжения многоквартирных домов пгт. Муезерский несет ОАО «Карелгаз».

Отношения, возникающие при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан в соответствии с договором о поставке газа, регламентированы Правилами №549.

В силу пункта 3 Правил №549 «поставщик газа» – газоснабжающая организация, являющаяся стороной договора, на которой лежит обязанность подать абоненту газ надлежащего качества, «абонент» сторона договора, обязанная принять поставленный газ и оплатить его. Абонентом может выступать физическое лицо (гражданин), в том числе собственник (наниматель) жилого дома, приобретающий газ для удовлетворения личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, или юридическое лицо (управляющая организация, товарищество собственников жилья, жилищно-строительный, жилищный и иной специализированный кооператив), приобретающее газ в качестве коммунального ресурса для предоставления гражданам коммунальной услуги по газоснабжению.

Статьей 548 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) предусмотрено, что к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом применяются правила о договоре энергоснабжения ([статьи 539](consultantplus://offline/ref=F6C6A494084CE3F729DFF0C5023D1542141873BAF7D714E50FA369DE61F257F01F142EBDFC0A6541uEq1J) - [547](consultantplus://offline/ref=F6C6A494084CE3F729DFF0C5023D1542141873BAF7D714E50FA369DE61F257F01F142EBDFC0A624AuEq1J) ГК РФ).

В соответствии со [статьей 540](consultantplus://offline/ref=F6C6A494084CE3F729DFF0C5023D1542141873BAF7D714E50FA369DE61F257F01F142EBDFC0A6541uEq5J) ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Указанная норма согласуется положениями пункта 14 Правил №549.

В рассматриваемой ситуации между жителями многоквартирных домов и ответчиком, несмотря на отсутствие договоров на поставку газа в письменной форме, сложились фактические договорные отношения, о чем свидетельствуют их конклюдентные действия – потребление и оплата поставленного газа.

При таких обстоятельствах Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что договоры поставки газа заключены непосредственно между ОАО «Карелгаз» и гражданами – жителями многоквартирных домов, которые и являются абонентами по договорам поставки газа.

Пунктом 45 Правил №549 предусмотрено, что поставщик газа вправе в одностороннем порядке приостановить исполнение обязательств по поставке газа с предварительным письменным уведомлением абонента, в том числе в случае отсутствия у абонента договора о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерском обеспечении, заключенного со специализированной организацией.

Согласно пункту 46 Правил №549 до приостановления исполнения договора поставщик газа обязан направить абоненту 2 уведомления о предстоящем приостановлении подачи газа и его причинах. Направление первого уведомления о предстоящем приостановлении подачи газа осуществляется не позднее чем за 40 календарных дней, а второго - не позднее чем за 20 календарных дней до дня приостановления подачи газа.

О прекращении подачи газа в многоквартирные дома, в том числе №43 и №44 по ул. Октябрьская пгт. Муезерский 21 апреля 2011 года, ответчик направлял письменные уведомления в адрес ООО «ЖЭК «Муезерка» (от 15 марта 2011 года №674, от 06 апреля 2011 года №892), которое не является абонентом по договору поставки газа. Следует отметить, что направление уведомление в ООО «ЖЭК «Муезерка» осуществлено также с нарушением установленного пунктом 46 Правил №549 срока. Абоненты - жители указанных многоквартирных домов о прекращении подачи газа уведомлены не были.

Представленные в ходе рассмотрения настоящего дела представителем ответчика копии актов об оповещении граждан о приостановлении газоснабжения от 31 марта 2011 года путем расклеивания объявлений в подъездах жилых домов, по мнению Комиссии Карельского УФАС России, применительно к положениям пункта 46 Правил №549 не являются надлежащим доказательством уведомления потребителей о предстоящем прекращении газоснабжения. Кроме того, как следует из представленных актов, в подъездах многоквартирных домов №43 и №44 по ул. Октябрьской пгт. Муезерский указанные объявления не размещались.

Таким образом, в нарушение пункта 46 Правил №549 21 апреля 2011 года ОАО «Карелгаз» прекратило подачу газа в многоквартирные дома №43 и №44 по ул. Октябрьская пгт. Муезерский без предварительного письменного уведомления о предстоящем прекращении газоснабжения абонентов. В результате прекращения газоснабжения многоквартирных домов были ущемлены интересы других лиц – добросовестных потребителей газа (пяти абонентов в доме №43 и восьми абонентов в доме №44 по ул. Октябрьская пгт. Муезерский).

1. По факту прекращения газоснабжения многоквартирных домов ул. Октябрьская пгт. Муезерский путем отключения групповой газовой установки 05 июля 2011 года Комиссия Карельского УФАС России считает необходимым отметить следующее.

Пунктом 47 Правил №549 предусмотрено, что подача газа без предварительного уведомления абонента может быть приостановлена, в том числе в случае аварии внутридомового газового оборудования или утечки газа из внутридомового газового оборудования.

В письме от 05 июля 2011 года №Ю/1488, направленном ОАО «Карелгаз» в адрес ООО «ЖЭК «Муезерка», последнему было предложено принять меры для устранения возникшей аварийной ситуации, а также указано на то обстоятельство, что ответчик не имеет правовых оснований для выполнения ремонтно-восстановительных работ ввиду отсутствия договора на ТО и АДО.

Между тем, как следует из письма ОАО «Карелгаз» от 05 сентября 2011 года №2033 и не отрицалось представителем ответчика в ходе рассмотрения настоящего дела, аварийная ситуация, возникшая в многоквартирном доме №34 по ул. Октябрьская пгт. Муезерский была локализована в тот же день, то есть 05 июля 2011 года.

В обоснование правомерности действий по прекращению подачи газа после устранения аварийной ситуации ОАО «Карелгаз» указало на то обстоятельство, что между ним и ООО «ЖЭК «Муезерка» не был заключен договор на ТО и АДО ВДГО указанных домов. 08 июля 2011 года подача газа была возобновлена в связи с заключением указанного договора. О прекращении подачи газа абоненты – жители многоквартирного дома не уведомлялись.

В ходе рассмотрения настоящего дела представитель ответчика Тулубенская Т.В. указала, что 05 июля 2011 года было произведено аварийное отключение от газоснабжения дома №34 по ул. Октябрьская пгт. Муезерский. Однако, данный факт опровергается сведениями, указанными в письме ОАО «Карелгаз» от 05 июля 2011 года №Ю/1488, из которого следует, что от газоснабжения путем отключения групповой установки были отключены многоквартирные дома №30,32,34,36а по ул. Октябрьская и №20а по ул. Гагарина пгт. Муезерский.

Таким образом, не возобновив подачу газа в многоквартирные дома №30,32,34,36а по ул. Октябрьская и №20а по ул. Гагарина пгт. Муезерский 05 июля 2011 года после устранения аварийной ситуации ОАО «Карелгаз» не был соблюден порядок приостановления исполнения обязательств по поставке газа, установленный пунктами 45,46 Правил №549, что привело к ущемлению интересов прав других лиц - добросовестных потребителей газа (двух абонентов в доме №30, восьми абонентов в доме №32, семи абонентов в доме №34, пятнадцати абонентов в доме №15 ул. Октябрьская, десяти абонентов дома №20а ул. Гагарина).

Кроме того, следует отметить, что согласно пункту 8.2. Договора на ТО и АДО ВДГО от 06 июля 2011 года №6/7/3-ВДГО/2011, заключенного между филиалом-трестом «Сегежамежрайгаз» ОАО «Карелгаз» и ООО «ЖЭК «Муезерка», действие договора распространяется на отношения сторон, возникшие в период с 26 июня 2011 года.

1. По факту расторжения договоров на ТО и АДО ВДГО комиссия Карельского УФАС России полагает необходимым отметить следующее.

В материалах настоящего дела имеется договор на ТО и АДО ВДГО от 01 января 2011 года №5/1-ВДГО/2011, заключенный между ОАО «Карелгаз» и ООО «ЖЭК «Муезерка», на срок действия - до 31 декабря 2011 года.

В указанном договоре содержатся следующие условия:

Пункт 4.2.2. - Исполнитель вправе приостановить исполнение обязательств по договору в случае неоплаты (неполной или несвоевременной оплаты) работ по настоящему договору.

Пункт 8.2. – Настоящий договор, может быть расторгнут одной из сторон, в случае неоднократного (более одного раза) невыполнения другой стороной принятых на себя обязательств с предварительным уведомлением о расторжении договора за 15 (пятнадцать) календарных дней.

Пункт 8.3. - Отсутствие оплаты работ со стороны Заказчика по любому из сроков оплаты, предусмотренных пунктом 6.3. настоящего договора Исполнитель вправе рассматривать как Заявление заказчика о расторжении договора с указанной даты. В данном случае Исполнитель вправе действовать в соответствии с пунктами 45,46 Правил №539.

Как указано выше договор был расторгнут ответчиком в одностороннем порядке (уведомления от 15 марта 2011 года №674, от 06 апреля 2011 года №892).

Аналогичные условия содержатся в договоре от 18 апреля 2011 года №1/2-ВДГО/2011, заключенным с ООО «Управдом», и в договоре от 01 января 2011 года №1/2-ВДГО/2011, заключенном с ООО «Эконом Строй-Сервис».

Следует отметить, что вышеприведенные условия также включены в договор от 01 января 2012 года №1/4-ВДГО/2012, заключенный с ООО «Эконом Строй-Сервис», в договор от 01 ноября 2011 года №1/6-ВДГО/2012, заключенный с ООО «Управдом», на срок действия - до 31 декабря 2012 года.

Вышеуказанные договоры были расторгнуты ОАО «Карелгаз» в одностороннем порядке по причинам наличия задолженности по оплате стоимости работ по ТО и АДО ВДГО, а также по причине не согласования новой цены договора (с ООО «Эконом Строй-Сервис»).

Так договор, заключенный с ООО «ЖЭК «Муезерка» был расторгнут с 21 апреля 2011 года (уведомления от 06 марта 2011 года №674, от 06 апреля 2011 года №892), договор, заключенный с ООО «Управдом» - с 01 ноября 2011 года (уведомления от 22 сентября 2011 года №1765, от 14 октября 2011 года №1912, письмо от 19 января 2012 года №114), договор, заключенный с ООО «Эконом Строй-Сервис» - с 21 ноября 2011 года (уведомления от 02 ноября 2011 года №2060, от 09 ноября 2011 года №2095, от 16 ноября 2011 года №2150).

При заключении договора на ТО и АДО ВДГО между его сторонами возникают правоотношения, которые регулируются главой 39 ГК РФ о возмездном оказании услуг, а также иными нормативными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Для заключения договора поставки газа гражданин должен приложить к письменной оферте копию договора о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерском обеспечении ([подпункт "к" пункта 9](consultantplus://offline/ref=2FD14EFAC41119043D4E5EF34A23484685B58C8805A78FE5D5CCA2CC41D1581825711E8EDACFF7S4w7H) Правил №549).

Согласно [пункту 7](consultantplus://offline/ref=E6055C8220B071A407116404F9E5EA92115DF7B7E930B4D46D9CB76CB9BFA280BF716C20B2A87FL5O3I) Порядка содержания и ремонта внутридомового газового оборудования в Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 26 июня 2009 года N 239 (далее - Порядок N239), проведение работ по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования осуществляется специализированной организацией при условии заключения договоров на их выполнение. В [пункте 23](consultantplus://offline/ref=E6055C8220B071A407116404F9E5EA92115DF7B7E930B4D46D9CB76CB9BFA280BF716C20B2A87BL5O1I) Порядка N 239 закреплено, что аварийное обслуживание внутридомового газового оборудования осуществляется аварийно-диспетчерской службой специализированной организации либо организацией, с которой специализированной организацией заключен договор об оказании услуг аварийно-диспетчерской службы, на основании заявок физических и юридических лиц.

При этом специализированной организацией является газораспределительная организация, допущенная в установленном законодательством Российской Федерации порядке к осуществлению деятельности по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования и имеющая аварийно-диспетчерскую службу либо заключившая договор об оказании услуг аварийно-диспетчерской службы (пункт 3 правил №549).

ОАО «Карелгаз» отвечает требованиям специализированной организации и обязано заключить договор на оказание услуг по ТО и АДО ВДГО с любым обратившимся лицом. Данный факт не отрицался ответчиков в ходе рассмотрения дела и подтверждается в письме от 30 ноября 2011 года №2691.

В силу статьи 426 ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Применительно к положениям статьи 426 ГК РФ договор на ТО и АДО ВДГО является публичным договором.

[Статья 782](consultantplus://offline/ref=7C54FAF4E39D2D68930C5E5EFF217EB23C073D8973BDBD734515831FCCD27350640E286A2B0D4A9BC8I0J) ГК РФ закрепляет право заказчика и исполнителя на односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг и условия, при которых он допускается. Согласно [пункту 2](consultantplus://offline/ref=7C54FAF4E39D2D68930C5E5EFF217EB23C073D8973BDBD734515831FCCD27350640E286A2B0D4A9BC8IEJ) этой статьи условием отказа исполнителя от исполнения обязательств по договору является полное возмещение заказчику убытков.

Между тем правовая оценка пункта 2 [статьи 782](consultantplus://offline/ref=907179DEB92CB86846DCB2781A5FFA89BF7008B04CB8C5D69A794D2CACF71E5BA4152A42BC4E59F4u8IFJ) ГК РФ не может быть осуществлена без учета его взаимосвязи с иными нормами ГК РФ, а также положениями других нормативных правовых актов, регулирующих отношения по ТО и АДО ВДГО.

В силу статьи 425 ГК РФ обязательность заключения публичного договора, каковым является договор на оказание услуг по ТО и АДО ВДГО, при наличии возможности предоставить соответствующие услуги означает и недопустимость одностороннего отказа исполнителя от исполнения обязательств по договору, если у него имеется возможность исполнить свои обязательства (предоставить лицу соответствующие услуги), поскольку в противном случае требование закона об обязательном заключении договора лишалось бы какого бы то ни было смысла и правового значения. Само по себе наличие задолженности у управляющих компаний перед ОАО «Карелгаз» за оказанные по договорам услуги не может являться основанием для расторжения договоров, общество вправе защищать свои интересы в судебном порядке.

Таким образом, ОАО «Карелгаз» не вправе было принимать решение о расторжении в одностороннем порядке договоров на ТО и АДО ВДГО, заключенных с управляющими организациями, в том числе ООО «ЖЭК «Муезерка», ООО «Управдом», ООО «Эконом Строй-Сервис». В результате принятия решения о расторжении договоров в одностороннем порядке прекращено газоснабжение многоквартирных домов и ущемлены права граждан – потребителей газа. Материалами дела подтверждено, что 21 апреля 2011 года было прекращено газоснабжение многоквартирных домов в пгт. Муезерский, 14 декабря 2011 года –многоквартирных домов №9 по ул. Кайманова г.Суоярви, №29 по ул. Ленина г.Питкяранты по причине возникновения аварийных ситуаций, которые ОАО «Карелгаз» не устраняло в связи с отсутствием договоров на ТО и АДО ВДГО с ООО «Управдом» и ООО «Эконом Строй-Сервис».

Оснований для прекращения рассмотрения настоящего дела, поименованных в части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, комиссией Карельского УФАС России не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции комиссия Карельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях занимающего доминирующее положение на товарных рынках по транспортированию и распределению газового топлива по распределительным сетям газоснабжения среди потребителей (населения, промышленных предприятий) и ремонту и обслуживанию внутридомовых инженерных систем сетевого газоснабжения, аварийно-диспетчерскому обслуживанию внутридомового газового оборудования ОАО «Карелгаз» нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившиеся:

в прекращении газоснабжения многоквартирных домов №43,44 по ул. Октябрьской пгт. Муезерский 21 апреля 2011 года и многоквартирных домов №30,32,34,36а по ул. Октябрьская и №20а по ул. Гагарина пгт. Муезерский 05 июля 2011 года с нарушением пунктов 45,46 Правил поставки газа для обеспечения коммунальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 года №549, что привело к ущемлению интересов других лиц – жителей указанных многоквартирных домов;

в одностороннем расторжении договоров на техническое обслуживание и аварийно-диспетчерское обеспечение внутридомового газового оборудования, заключенных с управляющими компаниями, что привело к необоснованному прекращению газоснабжения многоквартирных домов.

1. Выдать ОАО «Карелгаз» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
2. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Ю. Ендза

Члены комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.А. Швец

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.А. Грущакова

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.П. Шептий

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Тарасова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражном суде Республике Карелия.