



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

06.05.2014 № 04-18/104-2014/1533

На № _____ от _____

дело № 04-18/104- 2014

Заказчик:

Администрация Кондопожского городского поселения
пл. Ленина, д. 1,
г. Кондопога, 185000
rk.kondopoga@mail.ru

Заявитель:

ООО «Спектр - Д»
пр. Первомайский, д. 9-56,
г. Петрозаводск, 186220

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/104-2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «30» апреля 2014
Решение в полном объеме изготовлено «05» апреля 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Заместитель Председателя Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор,

Зиновьева А.С. - член Комиссии, ведущий специалист - эксперт,

в присутствии представителя Заказчика – Администрация Кондопожского городского поселения (доверенность в деле);

в отсутствие представителя Заявителя – ООО «Спектр - Д» (уведомлено надлежащим образом, явку представителя не обеспечило);

рассмотрев жалобу ООО «Спектр - Д» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии заказчика – Администрации Кондопожского городского поселения (далее – Комиссия), при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение комплекса работ по озеленению объектов внешнего благоустройства на территории Кондопожского городского поселения (извещение № 0106300007714000020) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

017597

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что комиссия необоснованно допустила заявку ООО «Спектр - Д» к участию в электронном аукционе, поскольку Общество не представило во второй части заявки декларацию о соответствии ООО «Спектр - Д» требованиям статьи 3 документации об аукционе, а так же ООО «Спектр - Д» не представило документов, подтверждающих, что общество является субъектом малого предпринимательства.

Кроме того, в составе документов из реестра участников закупки, аккредитованных на электронной торговой площадке отсутствует устав общества и выписка из ЕГРЮЛ.

На основании вышеизложенного, ООО «Спектр - Д» просит признать жалобу обоснованной и выдать комиссии заказчика предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

В Карельское УФАС России Заказчиком письмом от 24.04.2014 г. № 2-19-1217 направлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу обоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе в электронной форме утверждена распоряжением администрации Кондопожского городского поселения от 04.04.2014 № 101-р и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru.

Адрес электронной площадки – www.sberbank-ast.ru.

Номер извещения: 0106300007714000020.

Краткое наименование аукциона: выполнение комплекса работ по озеленению объектов внешнего благоустройства на территории Кондопожского городского поселения.

Способ размещения заказа: электронный аукцион.

Заказчик: Администрация Кондопожского городского поселения.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 119 095,00 рублей.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме (по местному времени): 21.04.2014.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 22.04.2014 года комиссии рассмотрела 3 (три) заявки и признала заявки ООО «Спектр - Д», ООО «АлЮр», ООО «ПН - клининг», соответствующими требованиям документации об аукционе.

По итогам проведенного электронного аукциона победителем признано ООО «Спектр - Д» с ценой контракта 690831,52 рублей.

Заслушав доводы представителей Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно части 1 статьи 69 Закона о закупках аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о закупках установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66

Закона о закупках, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 30 Закона о закупках при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в части 1 настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

В соответствии с пунктом 5 части 5 статьи 66 Закона о закупках вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать так же документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28 - 30 настоящего закона, или копии этих документов.

В пункте 5 раздела 3 «Требования, предъявляемые к участникам закупки» заказчиком установлено, что участниками закупки могут быть только субъекты малого предпринимательства. Статус субъекта малого предпринимательства определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В представленной ООО «Спектр - Д» второй части заявки отсутствовала декларация о соответствии участника электронного аукциона требованию, установленному в пункте 5 раздела 3 «Информационная карта документации об электронном аукционе», в соответствии со статьей 30 Закона о закупках.

В составе документов из реестра участников размещения заказа, аккредитованных на электронной торговой площадке, на дату и время окончания срока подачи заявок, направленных оператором ЭТП в отношении участника закупки – ООО «Спектр – Д» в разделе «Копии учредительных документов» содержится файл с наименованием «АНКЕТА1. doc». Данный документ не является учредительным документом ООО «Спектр – Д» и не отвечает требованиям статьи 12 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Таким образом, в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной торговой площадке отсутствуют учредительные документы ООО «Спектр – Д».

Кроме того, в составе второй части заявки отсутствует декларация о соответствии участника закупки ООО «Спектр – Д» требованиям, установленным пунктами 7 и 9 части 1 статьи 31 Закона о закупках, а именно:

- отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;
- отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов.

Таким образом, комиссия в нарушении части 1 и части 2 статьи 69 Закона о закупках не обоснованно приняла решение о соответствии заявки на участие в электронном аукционе ООО «Спектр - Д», требованиям, установленным документацией об аукционе.

При проведении внеплановой проверки Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее нарушение требований Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Закона о закупках вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Вместе с тем, вторая часть заявки участника закупки – ООО «ПН – клининг» в нарушении требований пункта 1 части 5 статьи 66 Закона о закупках не содержит идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника аукциона.

Таким образом, в действиях комиссии заказчика содержится нарушение части 1 и части 2 статьи 69 Закона о закупках, выразившееся в не обоснованном допуске заявки ООО «ПН – клининг» на участие в электронном аукционе.

В действиях комиссии заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.


На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

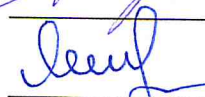
1. Признать жалобу ООО «Спектр - Д» на действия комиссии заказчика – Администрации Кондопожского городского поселения, при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение комплекса работ по озеленению объектов внешнего благоустройства на территории Кондопожского городского поселения (извещение № 0106300007714000020), обоснованной.
2. В действиях комиссии заказчика содержится нарушение части 1, части 2 статьи 66 Закона о закупках.
3. Выдать комиссии заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о закупках, для чего необходимо повторно рассмотреть вторые части заявок всех участников закупок с учетом Решения Комиссии Карельского УФАС России.
4. Передать материалы рассмотрения жалобы ООО «Спектр – Д» должностному лицу Карельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель Председателя Комиссии


Петров М.С.

Члены комиссии


Лешко В.О.


Зиновьева А.С.