



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

19.06.2014

№

04-18/163-2014/2395

На № _____

от _____

дело 04-18/163-2014

Заказчик:

ГБУЗ Республики Карелия «Роддом
им. Гуткина К.А.»

Кирова, д. 15,
Петрозаводск, 185035
roddomrk@yandex.ru

Специализированная организация:

ООО «ПСО «Госзаказ»

Октябрьский пр-кт., д. 26Б, 30,
Петрозаводск, 185031
ps0.goszakaz@gmail.com

Заявитель:

ООО «Велес»

Волховская, д. 4Б/83,
Петрозаводск, 185000
veles2013rk@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/163- 2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «18» июня 2014
Решение в полном объеме изготовлено «19» июня 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкин К.Е. – врио председателя Комиссии, врио руководителя Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор,

Мокиева Н.Ю. – член Комиссии, специалист – эксперт,

в отсутствие представителя Заказчика – ГБУЗ РК «Роддом им. Гуткина К.А.» (уведомлен надлежащим образом, явку представителя не обеспечил);

в отсутствие представителя Заявителя ООО «Велес» (уведомлен надлежащим образом, явку представителя не обеспечил);

в отсутствие представителя Специализированной организации – ООО «ПСО «Госзаказ» (уведомлен надлежащим образом, явку представителя не обеспечила),

018599

рассмотрев жалобу ООО «Велес» (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика – ГБУЗ РК «Роддом им. Гуткина К.А.» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на поставку мясных продуктов (включая птицу) (№ закупки 0306300054914001928) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

установила:

По мнению Заявителя, в Техническом задании Заказчика документации об аукционе (раздел № 3) в качестве характеристик товара указаны ссылки на соответствие требованиям не существующих или не действующих ГОСТ.

По наименованию поставляемого товара «говядина бескостная 1 категории пиленая» указана ссылка на ГОСТ 7595-79, который в настоящее время не действует. Действует ГОСТ Р 52601-2006.

По наименованию поставляемого товара «говядина на кости» указана ссылка на ГОСТ 779-55, который в настоящее время не действует. Действует ГОСТ Р 54315-2011.

В связи с этим наличие противоречий между содержащимися ссылками на ГОСТ в техническом задании и существующими ГОСТ может позволить Заказчику решать вопрос о допуске к участию в торгах по собственному усмотрению, а также в дальнейшем отходить от предложенных участником торгов условий по заключенному контракту, что свидетельствует о нарушении требований статьи 33 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной, приостановить процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и вынести соответствующее предписание по устранению нарушений.

Заказчик письмом от 17.06.2014 № 660 представил письменные пояснения по доводу указанным в жалобе и сообщает следующее.

10.06.2014 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по аукциону в электронной форме на поставку мясных продуктов (включая птицу). Заказчик отменил процедуру, в связи с устранением технической ошибки, указанной в жалобе Заявителя.

11.06.2014 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком объявлен новый аукцион в электронной форме на поставку мясных продуктов (включая птицу) (извещение № 0306300054914001931) с указанием действующих ГОСТов.

На основании изложенного Заказчик просит не выдавать предписание по устранению нарушений, в связи с отсутствием предмета нарушений и его последствий.

В результате рассмотрения жалобы, а также в ходе проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:

Заказчик: ГБУЗ РК «Роддом им. Гуткина К.А.».

Наименование аукциона: мясных продуктов (включая птицу) (№ закупки 0306300054914001928).

Способ закупки: аукцион в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 016 766,67 рублей.

Изучив доводы Заказчика, представленные документы, а также информацию, размещенную на официальном сайте, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о закупках документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о закупках, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии со статьей 33 Закона о закупках заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии; и т.д.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о закупках документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 33 Закона о закупках Заказчиком в разделе 3 Технического задания определены требования к поставляемому товару.

По наименованию поставляемого товара «говядина бескостная 1 категории пиленая» указана ссылка на ГОСТ 7595-79, который в настоящее время не действует.

Приказом Ростехрегулирования от 05 декабря 2006 года № 291-ст «Об утверждении национального стандарта» утвержден стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 52601-2006 «Мясо. Разделка говядины на отрубы. Технические условия» с датой введения в действие 01 января 2008 года с правом досрочного применения. ГОСТ 7595-79 «Мясо. Разделка говядины для розничной торговли» не действует с 1 января 2008 года.

По наименованию поставляемого товара «говядина на кости» указана ссылка на ГОСТ 779-55, который в настоящее время не действует.

Приказом Ростехрегулирования от 11 апреля 2011 года № 43-ст «Об утверждении национального стандарта» утвержден стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 54315-2011 «Крупный рогатый скот для убоя. Говядина и телятина в тушах, полутушах и четвертинах. Технические условия» с датой введения в действие 01 января 2013 года. ГОСТ 779-55 «Мясо-говядина в полутушах и четвертинах. Технические условия» не действует с 01 января 2013 года.

Таким образом, в действиях Заказчика, утвердившего документацию об аукционе содержится нарушение статьи 33 Закона о закупках.

Комиссия Карельского УФАС России на основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 99, статьей 106 Закона о закупках

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Велес» на действия заказчика – ГБУЗ Республики Карелия «Роддом им. Гуткина К.А.» при проведении аукциона в электронной форме на поставку мясных продуктов (включая птицу) (№ закупки 0306300054914001928) обоснованной.

2. В действиях Заказчика содержится нарушение требований статьи 33 Закона о закупках в части утверждения аукционной документации.


3. Предписание Заказчику не выдавать, поскольку нарушения по электронному аукциону устранены путем отмены Заказчиком процедуры проведения электронного аукциона на поставку мясных продуктов (включая птицу) (№ закупки 0306300054914001928).

4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Карельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законе порядке.

Врио председателя Комиссии

Члены комиссии


Бабкин К.Е.

Лешко В.О.

Мокиева Н.Ю.