

дело № 04-18/183 - 2014



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

30.06.2014 № 04-18/183-2014/2610

На № _____ от _____

Заказчик:
МБОУ СОШ № 7 г. Кондопоги

ул. Комсомольская, д. 27,
г. Кондопога, 186225
konshool_7@rambler.ru

Уполномоченный орган:
МКУ «Административно –
хозяйственное управление»
ул. Пролетарская, д. 1, кааб. 27-в
zakupki.14@mail.ru

Заявитель:
ООО «Все для Вас»
ул. М. Горького, д. 16-а, кв. 22,
г. Петрозаводск, 185000
факс: 59-20-97

РЕШЕНИЕ
по делу № 04-18/183 - 2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «26» июня 2014
Решение в полном объеме изготовлено «30» июня 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

Мокеева Н.Ю. - член Комиссии, специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

в присутствии представителя заявителя – ООО «Все для Вас» (доверенность в материалах дела),

в отсутствие представителя заказчика – МБОУ СОШ № 7 г. Кондопоги, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

018828

рассмотрев жалобу ООО «Все для Вас» (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – МБОУ СОШ № 7 г. Кондопоги (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на поставку учебников МБОУ СОШ № 7 г. Кондопоги (№ закупки 0306300042114000004) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

установила:

Как указывает Заявитель, Заказчиком при утверждении документации об электронном аукционе допущены нарушения статьи 30 Закона о закупках, в части не указания в документации об аукционе об участие только субъектов малого предпринимательства, части 27 статьи 34 Закона о закупках, в части не указания в проекте контракта условия о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта и части пункта 3 части 21 Закона о закупках, в части не указания в плане – графике дополнительных требований к участникам закупки (при наличии таких требований), обоснование таких требований и пункта 10 части 1 статьи 64 Закона о закупках, в части не указания в документации информации о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта.

На основании изложенного, Заявитель просит Карельское УФАС России обязать Заказчика устранить допущенные нарушения законодательства.

Письмом от 24 апреля 2014 года Заказчиком даны возражения на жалобу.

При утверждении документации об электронном аукционе заказчиком допущена техническая ошибка в части указания преимущества организациям инвалидов. Данная ошибка была исправлена путем внесения изменений.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, установлено следующее.

Извещение на проведение аукциона в электронной форме и документация электронного аукциона (новая редакция) утверждены директором МБОУ «СОШ № 7» З.П. Пантелеевой размещены на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 24 июня 2014 года.

Заказчик: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7 г. Кондопоги».

Наименование объекта закупки: поставка учебников для нужд МБОУ СОШ № 7 г. Кондопоги.

Начальная (максимальная) цена контракта – 187 720,60 рублей.

Заслушав доводы Заявителя, изучив представленные документы, а также информацию, размещенную на официальном сайте, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о закупках под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и

дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии со статьей 64 Закона о закупках документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе;

3) дата и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

4) дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в таком аукционе в соответствии с частью 2 статьи 67 настоящего закона;

5) дата проведения такого аукциона в соответствии с частью 3 статьи 68 настоящего закона;

6) информация о валюте, используемой для формирования цены контракта и расчетов с поставщиками (подрядчиками, исполнителями);

7) порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате контракта;

8) размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта;

9) возможность заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями настоящего Федерального закона;

10) информация о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта, срок, в течение которого победитель такого аукциона или иной участник, с которым заключается контракт при уклонении победителя такого аукциона от заключения контракта, должен подписать контракт, условия признания победителя такого аукциона или иного участника такого аукциона уклонившимися от заключения контракта;

11) порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе;

12) информация о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8 - 26 статьи 95 настоящего закона.

2. Документация об электронном аукционе не может содержать требования к оформлению и форме заявки на участие в таком аукционе.

3. Документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего закона.

4. К документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Таким образом, в статье 64 Закона о закупках отсутствует требование, об указании в документации о проведении электронного аукциона информации об осуществлении закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Довод Заявителя в части нарушения Заказчиком статьи 30 и статьи 64 Закона о закупках является не обоснованным.

2. В соответствии с частью 27 статьи 34 Закона о закупках в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что в нарушении части 27 статьи 34 Закона о закупках в проекте муниципального контракта отсутствует обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

3. В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 21 Закона о закупках в план-график включается информация в отношении каждой закупки, а именно: дополнительные требования к участникам закупки (при наличии таких требований) и обоснование таких требований.

Согласно плану - графику на 2014, размещенному на официальном сайте в сети «Интернет» 24.04.2014 при осуществлении данной закупки преимущества не установлены, дополнительные требования не установлены, ограничения не установлены.

Таким образом, в нарушении требований пункта 3 части 3 статьи 21 Закона о закупках в плане – графике Заказчиком не указана информация по данному электронному аукциону об ограничении в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

4. В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 64 Закона о закупках документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта.

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что в нарушении пункта 10 части 1 статьи 64 Закона о закупках документация об электронном аукционе не содержит информации о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта.

За утверждения документации с нарушением требований законодательства о закупках частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Для устранения выявленных нарушений и приведения документации об электронном аукционе в соответствии с требованиями Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России выдает Заказчику предписание об устранении нарушений путем аннулирования электронного аукциона.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Все для Вас» на действия заказчика – МБОУ СОШ № 7 г. Кондопоги при проведении аукциона в электронной форме на поставку учебников для нужд МБОУ СОШ № 7 г. Кондопоги (№ закупки 0306300042114000004) обоснованной.

2. В действиях заказчика содержится нарушение части 27 статьи 34 Закона о закупках.

3. В действиях заказчика содержится нарушение пункта 3 части 3 статьи 21 Закона о закупках.

4. В действиях заказчика содержится нарушение пункта 10 части 1 статьи 64 Закона о закупках.

5. Выдать заказчику - МБОУ СОШ № 7 г. Кондопоги Предписание об устранении нарушений законодательства путем аннулирования электронного аукциона.

6. Передать материалы рассмотрения жалобы ООО «Все для Вас» должностному лицу Карельского УФАС России для решения вопроса о привлечении должностного лица заказчика к административной ответственности.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о закупках настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Заместитель председателя Комиссии

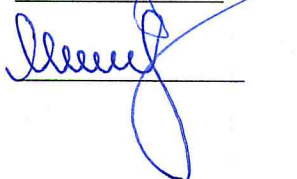


Петров М.С.

Члены комиссии



Лешко В.О.



Мокеева Н.Ю.