



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

01.07.2014 № 04-18/190-2014/2664

На № _____ от _____

дело № 04-18/189 - 2014

Заказчик:

КУ РК «Управление капитального строительства Республики Карелия»

ул. Энгельса, д. 4,
г. Петрозаводск, 185028
uks@onego.ru

Специализированная организация:

ООО «ПСО «Госзаказ»

Октябрьский пр-кт, д. 26-б, кв. 30
г. Петрозаводск, 185000

Заявитель:

ООО Инженерный центр «Штрих»

ул. Андропова, д. 15,
г. Петрозаводск, 185035,
info@icsk.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/190-2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «01» июля 2014

Решение в полном объеме изготовлено «01» июля 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Заместитель Председателя Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор,

Зиновьева А.С. - член Комиссии, ведущий специалист - эксперт,

в присутствии представителей:

- Заявителя ООО Инженерный центр «Штрих» (доверенности в деле);
- Заказчика КУ РК «Управление капитального строительства Республики Карелия» (доверенности в деле);
- Специализированной организации ООО «ПСО «Госзаказ» (доверенность в деле);

018857

рассмотрев жалобу ООО Инженерный центр «Штрих» (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – КУ РК «Управление капитального строительства Республики Карелия» (далее – Заказчик) при осуществлении закупки в форме конкурса на выполнение работ по подготовке проектной документации для строительства объекта «Строительство газопровода распределительного (уличная сеть) по п. Салми, д. Ряймяля, Салминского сельского поселения Питкярантского муниципального района» (извещение № 0306100006414000010) (далее – Конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что конкурсная документация утверждена заказчиком с нарушением требований Закона о закупках, а именно:

1. Начальная (максимальная) цена контракта в соответствии с извещением составляет 6 640 000,00 рублей. В информационной карте конкурсной документации указано, что начальная (максимальная) цена контракта составляет – 9 800 000,00 рублей. Данное противоречие не позволяет участникам закупки достоверно идентифицировать размер начальной (максимальной) цены контракта.

2. Неверно описан объект закупки, что является нарушением пункта 2 части 3 статьи 21, частей 1, 2 статьи 33, части 2 статьи 42, статьи 50 Закона о закупках, выразившееся в отсутствии требований к рабочей документации, к ее составу, документам и чертежам.

3. Установлены неправомерные требования к участникам закупки, а именно о выполнении аналогичных работ от 150 млн. рублей за последние три года. Вместе с тем, цена государственного контракта является значительно меньше, соответственно данное требование завышено.

4. Сроки выполнения работ существенно сокращены, поскольку указанный вид работ за установленный срок исполнить невозможно.

На основании вышеизложенного, ООО Инженерный центр «Штрих» просит признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

В Карельское УФАС России Заказчиком письмом от 30.06.2014 г. № 405 направлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Конкурсная документация утверждена начальником КУ РК «Управление капитального строительства Республики Карелия» Д.В. Винником размещена на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: 0306100006414000010.

Краткое наименование конкурса: выполнение работ по подготовке проектной документации для строительства объекта «Строительство газопровода распределительного (уличная сеть) по п. Салми, д. Ряймяля, Салминского сельского поселения Питкярантского муниципального района».

Способ размещения заказа: открытый конкурс.

Заказчик: КУ РК «Управление капитального строительства Республики Карелия».

Начальная (максимальная) цена контракта: 6 640 000,00 рублей.

На процедуру рассмотрения было представлено две заявки на участие в конкурсе.

Заслушав доводы представителей Заявителя, Заказчика и Специализированной организации, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о закупках Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В «Информационной карте» конкурсной документации в графе «Начальная (максимальная) цена контракта» указана начальная (максимальная) цена контракта - 9 800 000,00 вместо 6 640 000,00.

Однако в извещении о проведении открытого конкурса, разделе «Общая информация о закупке», размещенным на сайте www.zakupki.gov.ru, указана начальная (максимальная) цена контракта 6 640 000,00 рублей. Обеспечение заявки 2% начальной (максимальной) цены контракта в сумме 132 800,00 рублей и обеспечение контракта 30% начальной (максимальной) цены контракта в сумме 1 992 000,00 рублей рассчитаны исходя из начальной (максимальной) цены контракта 6 640 000,00 рублей.

Таким образом, в действиях Заказчика содержится нарушение требований части 1 статьи 64 Закона о закупках.

Вместе с тем, Комиссия Карельского УФАС России считает, что данное нарушение не ограничивает участников закупки в возможности подачи конкурсной заявки, поскольку правильная цена была указана в извещении о проведении конкурса.

2. В соответствии с частью 1 статьи 48 Закона о закупках под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 50 Закона о закупках конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о закупках заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).
- 2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование

необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии;

3) описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, стандартов, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

В Градостроительном кодексе Российской Федерации (далее - ГрК РФ) отсутствует понятие «рабочая документация». Разработка рабочей документации не является самостоятельной стадией архитектурно-строительного проектирования, соответственно понятие «рабочая документация» в ГрК РФ отсутствует.

Наименование закупки как в плане-графике, так и в конкурсной документации является: «выполнение работ по подготовке проектной документации».

Указанный в жалобе ГОСТ Р 21.1001-2013 определяет состав проектной (п. 4.1) и рабочей (п.4.2) документации. Состав рабочей документации на новое строительство или реконструкцию зданий и сооружений определяется соответствующими государственными стандартами.

При этом проектная документация (стадия «Проект») представляет собой основной утверждаемый этап проектирования объектов реконструкции и строительства, на основании которого получают разрешения на строительство и подсчитывают уточнённую смету на проведение работ. Стадия «Проект» является воплощением общего технического задания (задания на проектирование). Именно данная стадия определит потенциальную надёжность конструкций, возможность реализации тех или иных требований и множество других общих характеристик возводимого объекта.

Стадия «Проект» является конкретным техническим воплощением здания (сооружения) и подразумевает общее описание объекта. Стадия «Проект» даёт полное представление о том, какой это будет объект, а следующая стадия генерального проектирования («Рабочая документация») описывает процесс реализации проекта.

Таким образом, на стадии «Рабочая документация» уточняются и детализируются решения, принятые на стадии «Проект», по всем разделам составляются рабочие чертежи, локальные сметы, готовятся спецификации материалов и оборудования, детально разрабатываются узлы и прочая документация, необходимая подрядчику для производства строительно-монтажных работ, а так же при проверке работ Техническим надзором и при необходимости другими заинтересованными лицами.

Довод Заявителя о том, что из наименования закупки невозможно определить предмет закупки и участник лишается возможности подать заявку на участие в открытом конкурсе, не может быть принят Комиссией Карельского УФАС России, поскольку в Законе о закупках отсутствует требование об указании в наименовании предмета контракта детализированного перечня работ, которые необходимо выполнить, вышеуказанная информация содержится в Задании на проектирование, утвержденным Заместителем Главы - Министром строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Карелия О.В.Тельновым, которое входит в состав конкурсной документации и является приложением государственного контракта.

Таким образом, в действиях Заказчика признаков нарушений статьи 33 Закона о закупках не установлено.

2. В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о закупках для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В конкурсной документации Заказчиком установлен в том числе следующий критерий:

- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

По вышеуказанному критерию учреждением установлены следующие показатели оценки критерия:

1) наличие ведущих специалистов в штате, имеющих сертификаты или аттестацию (подтверждается заверенной копией штатного расписания, заверенной копией выписки из трудовой книжки, заверенной копией свидетельства о повышении квалификации либо сертификатов либо протоколов об аттестации) - 30 баллов;

2) объем выполнения аналогичных с предметом конкурса работ за последние 3 года (подтверждается справкой об объектах с указанием контрагентов, предмета, номера и даты договора, стоимости договора) - 40 баллов;

3) наличие положительных отзывов от заказчиков о выполненных аналогичных работах, (подтверждается копиями таких отзывов/благодарственных писем) - 10 баллов;

4) наличие в штате участника закупки специалистов с ученой степенью (подтверждается заверенной копией штатного расписания, заверенной копией выписки из трудовой книжки, заверенной копией диплома о присвоении ученой степени) - 20 баллов.

Законом о закупках установлено, что для определения более квалифицированного, опытного подрядчика по результатам открытого конкурса заказчик имеет право устанавливать показатели каждого отдельного нестоимостного критерия, раскрывающие его содержание.

Указание в конкурсной заявке сведений о квалификации участников закупки, а именно: о выполнении аналогичных работ от 150 млн. рублей за последние три года, не является требованием ограничивающим возможность подачи заявки в том числе ООО «ИР «Штрих» на участие в данном конкурсе, поскольку данные сведения необходимы для оценки заявок и выявления лучших условий исполнения контракта.

Таким образом, нарушений части 1 статьи 32 Закона о закупках в действиях заказчика не установлено.

3. В соответствии с частью 1 статьи 42 Закона о закупках в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего закона, а также сроки поставки товара или

завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В извещении о проведении конкурса Заказчиком установлен срок выполнения работ: в течение 4 (четырёх) месяцев с момента подписания контракта, включая время на получения всех необходимых согласований и положительных заключений (в том числе положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, проверки достоверности сметной стоимости объекта капитального строительства) в соответствии с календарным планом.

Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что Закон о закупках не содержит требований к критериям установления сроков выполнения работ, оказания услуг и поставки товаров. Согласно общим принципам гражданского законодательства сроки выполнения работ должны быть разумными.

Вместе с тем, документов, подтверждающих довод Заявителя о существенном сокращении сроков выполнения работ, а так же о том, что выполнить работы, в установленные сроки невозможно на Комиссию не представлено.

Согласно пояснениям заказчика данный срок выполнения работ установлен в связи с необходимостью получения проектной документации и освоению денежных средств в 2014 году.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Инженерный центр «Штрих» на действия заказчика – КУ РК «Управление капитального строительства Республики Карелия» при осуществлении закупки в форме конкурса на выполнение работ по подготовке проектной документации для строительства объекта «Строительство газопровода распределительного (уличная сеть) по п. Салми, д. Ряймяля, Салминского сельского поселения Питкярантского муниципального района» (извещение № 0306100006414000010) частично обоснованной.
2. В действиях заказчика содержится нарушение требований части 1 статьи 64 Закона о закупках.
3. В связи с тем, что нарушение требований части 1 статьи 64 Закона о закупках, допущенные заказчиком на стадии размещения конкурсной документации не нарушают прав и законных интересов участников закупки, Предписание об устранении нарушений путем внесения изменений в документацию Комиссия Карельского УФАС России считает целесообразным не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель Председателя Комиссии

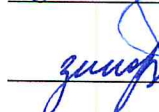


Петров М.С.

Члены комиссии



Лешко В.О.



Зиновьева А.С.