



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

24.07.2014 № 04-18/206-2014/2841

На № _____ от _____

дело № 04-18/206 - 2014

Заказчик:

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Кондопоги Республики Карелия

Заводская, 24,
Кондопога, 186225
school6kondopoga@mail.ru

Специализированная организация:

ООО «ПСО «Госзаказ»

Октябрьский пр-кт., д. 26Б, 30,
Петрозаводск, 185031
pso.goszakaz@gmail.com

Заявитель:

ООО «Школьная мебель»

Лососинское ш., 30-129,
Петрозаводск, 185000
sabel13@bk.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/206-2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «22» июля 2014

Решение в полном объеме изготовлено «24» июля 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Безрукавникова И.Ю. – член Комиссии, главный специалист-эксперт,

Мокеева Н.Ю. – член Комиссии, специалист – эксперт,

в присутствии представителя Заказчика – МОУ «СОШ № 6» г. Кондопоги Республики Карелия (доверенность представителя в материалах дела);

в присутствии представителя Заявителя ООО «Школьная мебель» (доверенность в материалах дела),

рассмотрев жалобу участника закупки – ООО «Школьная мебель» (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – МОУ «СОШ № 6» г. Кондопоги Республики Карелия (далее – Заказчик), при утверждении документации на осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку учебной и художественной литературы (извещение № 0306300037814000013) (далее – аукцион) и в

019146

результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

установила:

Доводы жалобы Заявителя сводятся к следующему.

1. В предмете закупки в Извещении, Документации об аукционе в электронной форме, в разделе 3 «Техническое задание» указано: «Поставка учебной и художественной литературы для нужд Заказчика». Согласно ГОСТу 7.60-2003 «СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения», понятие «учебной и художественной литературы» не установлено. При описании предмета закупки, согласно данному ГОСТу, должно использоваться понятие: «учебное издание, литературно-художественное издание, научно-популярное издание». Либо, Заказчиком в аукционную документацию должно включено обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о закупках. Заказчиком допущены нарушения требования статьи 33 Закона о закупках.

В техническое задание данного аукциона одновременно включены товары технологически и функционально не связанные между собой, что приводит к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а именно:

В техническое задание включены издания, имеющие разные коды по ОКПД. Указанные в документации код 22.11.21.191 соответствует только определенным изданиям из включенных в техническое задание аукционной документации. В техническом задании должны быть указаны также коды 22.11.21.180 и 22.11.31.124. Заказчиком не указаны все виды экономической деятельности, продукции и услуг, соответствующие перечню товаров, что приводит к недостоверному раскрытию информации для потенциальных участников о предмете закупки.

Часть 3 статьи 17 135-ФЗ запрещает ограничение конкуренции между участниками, путем включения в состав лотов, товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнении, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений. Позиции 1.2. и 1.3. в извещении и утвержденной Заказчиком аукционной документацией не связаны с предметом закупки.

С 1 сентября 2013 года вступил в действие Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статьями 2, 6, 8, 9, 11, 12, 18, 28, 34, 35, 47, 99 данного закона определен порядок использования учебников и учебных пособий в образовательных организациях, введено понятие Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность. В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона Российской Федерации № 273-ФЗ определено, что в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в целях обеспечения реализации образовательных программ формируются библиотеки, в том числе цифровые (электронные) библиотеки, обеспечивающие доступ к профессиональным базам данных, информационным справочникам и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам. Библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и (или) электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями по всем входящим в реализуемые основные образовательные

программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям). То есть закон определяет обязательность наличия учебных изданий в образовательной организации.

Таким образом, для организации образовательного процесса наличие изданий, включенных в раздел 1.3. технического задания «художественная литература» не является обязательной и ее наличие не связано функционально с реализацией образовательных программ.

Наименования изданий, указанных в разделах 1.1, 1.2, 1.3 по действующим правилам учета учитываются разными способами, как объекты учета, имеющие разное функциональное назначение (приказ Минкультуры Российской Федерации от 02.12.1998 № 590).

В пункте 1.2. Технического задания указаны требования: учебная литература, поставляемая в образовательное учреждение, должна соответствовать федеральным перечням учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2013/14 учебный год, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. N 1067, а также должна быть издана только лицами, получившими аккредитацию Министерства образования РФ (приказ Минобрнауки РФ от 14.12.2009 N 729 (ред. от 16.01.2012) «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях» (зарегистрировано в Минюсте РФ 15.01.2010 N 15987)).

Указанные в Таблице 1 названия Издательств не соответствуют, указанным выше нормативным документам.

31.03.14 г. Минобрнауки РФ приказом № 253 утвержден Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями. Данным приказом разрешено только использование имеющихся в наличии учебников, соответствующих Приказу Минобрнауки от 19 декабря 2012 г. N 1067.

Исходя из указанных выше нормативных актов Заказчик при формировании Технического задания не имел права при организации закупки устанавливать ограничение: соответствовать федеральным перечням учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2013/14 учебный год, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. N 1067.

2. Дополнительно, на заседании Комиссии Карельского УФАС России, Заявитель сообщил, что Заказчиком не размещен протокол рассмотрения первых частей заявок участников аукциона.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Представитель Заказчика представил письменные пояснения от 21.07.2014 г. № б/н, в которых просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, установлено следующее.

Извещение № 0306300037814000013 о проведении аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Адрес электронной площадки (далее - ЭП) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: <http://www.sberbank-ast.ru>.

Предмет аукциона: поставка учебной и художественной литературы.

Начальная (максимальная) цена контракта: 299 984,60 руб.

Дата и время окончания срока подачи заявок - 17.07.2014, 09 часов 00 минут (время московское)

Дата окончания рассмотрения первой частей заявок – 18.07.2014

Дата проведения аукциона – 21.07.2014.

Изучив доводы Заявителя, пояснения представителя Заказчиком, а также информацию, размещенную на официальном сайте, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

1). По пункту 1 жалобы, относительно доводов Заявителя о том, что Заказчик при формировании Технического задания не имел права устанавливать требование о том, что *учебная литература, поставляемая в образовательное учреждение, должна соответствовать федеральным перечням учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2013/14 учебный год.*

Заказчиком в пункте 1.2 Раздела 3 Технического задания установлено следующее требование: «учебная литература, поставляемая в образовательное учреждение, должна соответствовать федеральным перечням учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2013/14 учебный год, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. N1067 а также должна быть издана только лицами, получившими аккредитацию Министерства образования РФ (приказ Минобрнауки РФ от 14.12.2009 N 729 (ред. от 16.01.2012) «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях» (зарегистрировано в Минюсте РФ 15.01.2010 N 15987))».

С 1 сентября 2013 года вступил в действие Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В соответствии с частью 7 статьи 18 указанного Закона приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05 сентября 2013 года № 1047 утвержден Порядок формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

В соответствии с пунктом 24 указанного Порядка федеральный перечень учебников утверждается приказом Министерства образования и науки Российской Федерации до 1 апреля года формирования федерального перечня учебников не реже чем один раз в три года. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 253 от 31 марта 2014 года утвержден Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (далее – Приказ № 253).

В соответствии с пунктом 3 Приказа № 253 организации, осуществляющие образовательную деятельность по основанным общеобразовательным программам вправе в течение пяти лет использовать в образовательной деятельности приобретенные до вступления в силу настоящего приказа учебники из федерального перечня учебников,

рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2013/14 учебный год, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1067.

Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что Приказ № 253 возвращен без рассмотрения Министерством юстиции Российской Федерации, так как документ носит рекомендательный характер и не подлежит представлению на государственную регистрацию нормативных актов (письмо Минюста России от 22.04.2014 г. № 01/35064-ЮЛ).

В письме Министерства образования и науки Российской Федерации «О федеральном перечне учебников» № 08-548 от 29.04.2014 г. указано, что при комплектовании фондов школьных библиотек на следующий учебный год образовательным организациям необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- выбор учебников определяется содержанием основной образовательной программы, реализуемой школой;
- для сохранения преемственности в освоении основной образовательной программы нецелесообразно приобретать отдельные учебники, входящие в разные предметные линии.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" при исполнении профессиональных обязанностей педагогические работники имеют право на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании.

Согласно пункту 1.3 «Спецификация поставляемых товаров». Таблица 1 раздела 3 Технического задания документации об аукционе в электронной форме, определен перечень литературы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (слабовидящими). Заказчиком представлена справка со списком детей с ограниченными возможностями здоровья (дети-инвалиды), которые в настоящее время обучаются в МОУ «СОШ № 6» г. Кондопоги.

Приказ Минкультуры Российской Федерации от 02.12.1998 № 590, на который ссылается Заявитель, 03.06.2013 года утратил силу (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 623). Таким образом, при указании наименования изданий, указанных в разделах 1.1, 1.2, 1.3 на приказ, утративший силу ссылаться нецелесообразно.

Заказчиком также была представлена копия Соглашения от 20.02.2014 № 65 «О порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение по предоставлению предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 9 Закона Республики Карелия «Об образовании» мер социальной поддержки и социального обслуживания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, за исключением обучающихся (воспитываемых) в государственных образовательных учреждениях Республики Карелия, заключенного между МОУ «СОШ № 6» г. Кондопоги Республики Карелия и МУ «Центр бухгалтерского сопровождения организаций образования».

В подпункте 2.1.1. пункта 2.1. части 2 «Права и обязанности сторон» сказано: «Определять размер субсидии на финансовое обеспечение затрат, связанных с предоставлением мер социальной поддержки и социального обслуживания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, из средств субвенции на осуществление государственных полномочий Республики Карелия по предоставлению предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 9 Закона Республики Карелия «Об образовании» мер

социальной поддержки и социального обслуживания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, за исключением обучающихся (воспитываемых) в государственных образовательных учреждениях Республики Карелия».

Особенности организации образовательной деятельности для детей с ограниченными возможностями здоровья, определяются Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статьи 5, 11, 79). В целях реализации права каждого человека на образование органами государственной власти субъектов Российской Федерации создаются условия, в максимальной степени способствующие получению без дискриминации, качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья.

Полномочия органов государственной власти Республики Карелия в сфере образования определены Законом Республики Карелия от 20.12.2013 № 1755-ЗРК «Об образовании». Законом, урегулированы вопросы создания для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В соответствии с пунктом 5 частью 1 статьи 9 вышеуказанного закона для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья сказано:

5) предоставляются меры социальной поддержки и социального обслуживания по: приобретению периодической, научной, учебно-методической, справочно-информационной и художественной литературы для инвалидов, в том числе издаваемой на магнитофонных кассетах и рельефно-точечным шрифтом Брайля.

Художественная литература, является обязательным для организации образовательного процесса и напрямую связано с реализацией адаптированной и индивидуальной образовательных программ, предусмотренных статьей 79 Федерального закона Российской Федерации № 273-ФЗ.

Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что в соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о закупках любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Комиссия Карельского УФАС России установила, что Заявитель не обращался в адрес Заказчика с запросом о даче разъяснений положений документации об аукционе.

Комиссия Карельского УФАС России принимает доводы представителя Заказчика о том, что при формировании Технического задания Заказчик руководствовался своими потребностями, исходя из содержания основной образовательной программы, реализуемой школой, а также в целях сохранения преемственности в освоении основной образовательной программы и предметной линии. Установление Заказчиком в Разделе 3 Технического задания требования о том, что *учебная литература, поставляемая в образовательное учреждение, должна соответствовать федеральным перечням учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2013/14 учебный год, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. N1067 по мнению Комиссии в данном случае, не противоречит требованиям действующего законодательства.*

Комиссия Карельского УФАС России считает в данной части жалобу необоснованной.

2). По дополнительным доводам Заявителя о том, что Заказчиком не размещен протокол рассмотрения первых частей заявок участников аукциона.

Датой проведения электронного аукцион 21.07.2014 года.

Для участия в электронном аукционе подана только одна заявка от участника закупки. В соответствии с частью 16 статьи 66 Закона о закупках аукцион признан несостоявшимся, в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подана только одна заявка.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 71 Закона о закупках аукционная комиссия в течение трех рабочих дней с даты получения единственной заявки на участие в таком аукционе и документов, указанных в пункте 1 настоящей части, рассматривает эту заявку и эти документы на предмет соответствия требованиям Закона о закупках и документации о таком аукционе и направляет оператору электронной площадки протокол рассмотрения единственной заявки на участие в таком аукционе, подписанный членами аукционной комиссии. Указанный протокол должен содержать следующую информацию:

а) решение о соответствии участника такого аукциона, подавшего единственную заявку на участие в таком аукционе, и поданной им заявки требованиям настоящего Федерального закона и документации о таком аукционе либо о несоответствии данного участника и поданной им заявки требованиям Закона о закупках и (или) документации о таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений Закона о закупках и (или) документации о таком аукционе, которым не соответствует единственная заявка на участие в таком аукционе;

б) решение каждого члена аукционной комиссии о соответствии участника такого аукциона и поданной им заявки требованиям Закона о закупках и документации о таком аукционе либо о несоответствии указанного участника и поданной им заявки на участие в таком аукционе требованиям Закона о закупках и (или) документации о таком аукционе;

4) контракт заключается с участником такого аукциона, подавшим единственную заявку на участие в нем, если этот участник и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям Закона о закупках и документации о таком аукционе, в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона о закупках в порядке, установленном статьей 70 Закона о закупках.

Заказчик разместил протокол рассмотрения единственной заявки от 22.07.2014 № 2АЭФ-14 в единой информационной системе 22.07.2014 года. Комиссией Карельского УФАС России в данном случае не усматривается нарушений со стороны Заказчика.

Комиссия Карельского УФАС России считает в данной части жалобу необоснованной.

В части доводов Заявителя о нарушении части 3 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ, Комиссия Карельского УФАС России установила следующее:

В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона о закупках в соответствии с настоящим Федеральным законом заказчиками осуществляются закупки для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд, а именно для:

1) достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации (в том числе федеральными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации), государственными программами субъектов Российской Федерации (в том числе региональными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования субъектов Российской Федерации), муниципальными программами.

В соответствии с частью 2 статьи 18 Закона о закупках при формировании плана закупок обоснованию подлежат объект и (или) объекты закупки исходя из необходимости реализации конкретной цели осуществления закупки, определенной с учетом положений статьи 13 Закона о закупках, и установленных в соответствии со статьей 19 Закона о закупках требований к закупаемым заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы, услуги) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов.

В соответствии с частью 1 статьи 19 Закона о закупках под нормированием в сфере закупок понимается установление требований к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам, а именно требованиями к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам понимаются требования к количеству, качеству, потребительским свойствам и иным характеристикам товаров, работ, услуг, позволяющие обеспечить государственные и муниципальные нужды, но не приводящие к закупкам товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства или являются предметами роскоши в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 19 Закона о закупках для целей настоящей статьи под требованиями к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам понимаются требования к количеству, качеству, потребительским свойствам и иным характеристикам товаров, работ, услуг, позволяющие обеспечить государственные и муниципальные нужды, но не приводящие к закупкам товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства или являются предметами роскоши в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 23 Закона о закупках наименование объекта закупки в случаях, предусмотренных Законом о закупках, указывается в соответствии с каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о закупках Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Закон о закупках не регламентирует порядок объединения товаров, работ, услуг в один лот. Данный вопрос решается с учетом пункта 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В соответствии с этой нормой запрещается ограничивать конкуренцию между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, которые являются предметом торгов или запроса котировок.

На заседании Комиссии Карельского УФАС России Заявитель объяснил невозможность своего участия в данном аукционе, так как он не может поставить литературу издательства Махаон. В связи с этим Заявитель считает что в данном случае, Заказчик нарушает его права и нарушает нормы части 3 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ.

Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что объединение в один лот учебной и художественной литературы само по себе не свидетельствует об ограничении количества участников закупки.

Как было установлено, для обоснования начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком получены 3 (три) коммерческих предложения (от 22.06.2014, от 30.06.2014, от 01.07.2014) с указанием цен. Заказчик, исходя из представленных коммерческих предложений рассчитал начальную (максимальную) цену контракта по аукциону в электронной форме на поставку учебной и художественной литературы.

Комиссия Карельского УФАС России в данном случае не усматривает ограничения количества участников при проведении данного аукциона. Доказательств обратного ООО «Школьная мебель» на заседание Комиссии Карельского УФАС России не представило.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Школьная мебель» на действия Заказчика – МОУ «СОШ № 6» г. Кондопоги Республики Карелия при проведении аукциона в электронной форме на поставку учебной и художественной литературы (извещение № 0306300037814000013) необоснованной.


В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о закупках настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Заместитель
председателя Комиссии

Члены комиссии



Петров М.С.



Безрукавникова И.Ю.



Мокеева Н.Ю.