



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб.Варкауса, 1 а, г.Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г.Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

29.07.2014

№

04-18/209/3012

На № _____

от _____

Дело № 04-18/209- 2014

Заказчик:

МБУ Петрозаводского городского округа
«Центральное ремонтно-строительное
управление»

ул.Ленина, д.1,

г.Петрозаводск, 185035

Заявитель:

ООО «Коммунжилпроектинвест»

пр.Первомайский, д.66,

г.Петрозаводск

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/209- 2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «24» июля 2014

Решение в полном объеме изготовлено «29» июля 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С.– Зам. председателя Комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Безрукавникова И.Ю. – член Комиссии, главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

Мокеева Н.Ю. - член Комиссии, специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

в присутствии:

представителей Заявителя: Костина В.В. (директор), Селиванова А.С. (доверенность от 24.07.2014 г. – в деле);

представителя Заказчика: МУ «ЦРСУ»: Балаева Б.В. (доверенность отсутствует), рассмотрев жалобу ООО «Коммунжилпроектинвест» на действия аукционной комиссии Заказчика – МУ «ЦРСУ» при проведении аукциона на выполнение работ по заработке проектно-сметной документации на проведение капитального ремонта здания с благоустройством территории по адресу г.Петрозаводск, ул.Петрова, 76 под учреждение

019105



дошкольного образования (№ закупки 0306300071414000014) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

установила:

Доводы жалобы сводятся к следующему.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 08 июля 2014 года заявка первая часть заявки ООО «Коммунжилпроектинвест» была отклонена с указанием следующей причины отказа в допуске: в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о закупках (непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66) и подпунктом «б» пункта 1 части 1.2 раздела 1 документации об аукционе в первой части заявки на участие в аукционе не представлены значения конкретных показателей, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (в том числе Техническим заданием (пункт 17 Таблицы 1), всех показателей предлагаемых для использования при выполнении работ товаров.

Заявитель считает действия аукционной комиссии необоснованными по следующим причинам.

В части 3 Технического задания указаны сведения о проектной документации, разработка которой является предметом Аукциона и приведены условия оказания услуги.

Поскольку в технической части аукционной документации указываются условия **оказания услуги** (разработки проектной документации), то в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о закупках в первой части заявки на участие в электронном аукционе ООО «Коммунжилпроектинвест» согласилось на оказание услуги.

Кроме того, документация об аукционе оформлена ненадлежащим образом, а именно в пункте 1.2 раздела 1 Документации содержатся требования, противоречащие части 3 статьи 66 Закона о закупках, поскольку проектная документация не является работой или услугой, для выполнения которой используется товар, в отношении которого Заказчик установил специальные требования.

На основании вышеизложенного, просит признать жалобу обоснованной и выдать аукционной комиссии предписание о допуске первой части заявки ООО «Коммунжилпроектинвест» до участия в аукционе.

Заказчиком даны письменные пояснения от 23.07.2014, в которых просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, установлено следующее.

Извещение на проведение аукциона (№ закупки 0306300071414000014) размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru.

Документация об аукционе утверждена директором МУ «ЦРСУ» С.В. Терентьевым 27 июня 2014 г.

Наименование объекта закупки – выполнение работ по заработке проектно-сметной документации на проведение капитального ремонта здания с благоустройством территории по адресу г.Петрозаводск, ул.Петрова, 76 под учреждение дошкольного образования для нужд Заказчика.

Заказчик - МБУ Петрозаводского городского округа «Центральное ремонтно-строительное управление (МУ «ЦРСУ»).

Специализированная организация: ООО «ПСО «Госзаказ».

Начальная (максимальная) цена контракта - 500 000, 00 руб.

Состав членов аукционной комиссии: Балаев Б.В., Уминская И.П, Балаева Е.В.

В соответствии с протоколом от 08.07.2014 аукционная комиссия рассмотрела первые части пяти заявок и приняла решение допустить три заявки до участия в аукционе. Две заявки признаны несоответствующими требованиям документации об аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о закупках, в т.ч. заявка ООО «Коммунжилпроектинвест».

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 15.07.2014 победителем аукциона признан ООО «КВ-Проект».

Изучив доводы Заказчика, представленные документы, а также информацию, размещенную на официальном сайте, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

Заявка ООО «Коммунжилпроектинвест» была отклонена на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о закупках - (непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 и подпунктом «б» пункта 1 части 1.2 раздела 1 документации об аукционе в первой части заявки на участие в аукционе не представлены значения конкретных показателей, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (в том числе Техническим заданием (пункт 17 Таблицы 1), всех показателей предлагаемых для использования при выполнении работ товаров.

Доводы Заявителя о необоснованном отклонении аукционной комиссией первой части заявки ООО «Коммунжилпроектинвест» признаются необоснованными, поскольку аукционная комиссия руководствовалась в данном случае требованиями документации об аукционе, утвержденной Заказчиком.

При этом в ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Карельского УФАС России установила следующие нарушения Закона о размещении заказов в действиях Заказчика на стадии утверждения им документации об аукционе:

Предметом закупки является - выполнение работ по заработке проектно-сметной документации на проведение капитального ремонта здания с благоустройством территории по адресу г.Петрозаводск, ул.Петрова, 7б.

Из содержания документации об аукционе следует, что Заказчик в данном случае проводит аукцион на выполнение работ, для выполнения которых используется товар.

Таким образом, Заказчик руководствовался п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о закупках, в соответствии с которым при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие, предусмотренное п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное

обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

б) согласие, предусмотренное п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Данные требования к первой части заявки определены Заказчиком в пункте 1.2 раздела 1 документации об аукционе.

При этом в пункте «б» пункта 1 части 1.2 раздела 1 документации об аукционе указано, что первая часть заявки должна содержать согласие участника аукциона, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (**выделенный раздел Технического задания документации об аукционе**).

На рассмотрении жалобы представитель Заказчика пояснил, что «выделенный раздел Технического задания документации об аукционе» - это пункт 17 Таблицы 1, и что в первой части заявки необходимо было указать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (в том числе Техническим заданием (пункт 17 Таблицы 1), показателей предлагаемого для использования в ходе выполнения работ товаров, а именно:

17	Требования к форме и количеству передаваемой проектной документации (показатели используемых при выполнении работ товаров)	Проектную и рабочую документацию передать Заказчику: - в электронном виде на CD (или DVD) в формате pdf, сметную документацию предоставить в форматах xls и ls. (A0), или с ними совместимых; -на бумажном носителе не менее чем в четырёх экземплярах. Разделы: «Пояснительная записка» и «Проект организации строительства» - не менее чем в пяти экземплярах.
----	--	--

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о закупках, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В документации об аукционе имеется следующая **инструкция по заполнению**

заявки на участие в аукционе:

Заявка на участие в аукционе подается в соответствии со статьей 66 Закона, настоящей документацией об аукционе и регламентом соответствующей электронной площадки.

Заявка на участие в электронном аукционе направляется участником такого аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих части заявки, предусмотренные подразделом 1.2 документации об аукционе. Указанные электронные документы подаются одновременно. При предоставлении сведений о значениях конкретных показателей товаров необходимо указывать точные значения таких показателей. В первой части заявки не допускается указание неконкретных значений для конкретных показателей товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ, в части значения конкретных показателей товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ, не допускается содержание слов «должен», «должно», «должна», «должны», «или», «не более», «не менее», «или эквивалент», «не ранее». Для значений неконкретных показателей по своей сущности, указанные в настоящем абзаце требования не распространяются.

Таким образом в инструкции по заполнению заявки Заказчиком не указана ссылка на то, что в первой части заявки необходимо было указать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (в том числе Техническим заданием (пункт 17 Таблицы 1).

Комиссия Карельского УФАС России полагает, что требования к содержанию первой части заявки (пп.«б», п.1 ч.1.2), требования технического задания (пункт 17 Таблицы 1), а также инструкции по заполнению заявки изложены Заказчиком неоднозначно, поскольку требования не содержат ясности относительно того, что в пункте 17 «Требования к форме и количеству передаваемой проектной документации» задания на проектирование, на который ссылается Заказчик, приводятся требования к товару, а не к условиям выполнения работ.

При этом Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что согласно пункта 2 информационной карты аукциона объектом закупки является выполнение работ по разработке проектно-сметной документации, т.е. договор подряда на разработку проектно-сметной документации.

В соответствии со статьей 48 Градостроительного кодекса проектная документация - это документация, содержащая текстовые и графические материалы и определяющая архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства и реконструкции объектов капитального строительства. В соответствии со статьей 702 Гражданского кодекса по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику.

Результатом работы по контракту согласно пункту 17 «Требования к форме и количеству передаваемой проектной документации» задания на проектирование является документация в бумажном и электронном виде.

В данной ситуации из требований документации не ясно, является ли документация в бумажном и электронном виде товаром, который используется при выполнении работ или результатом работ по контракту.

На основании вышеизложенного, в действиях Заказчика содержится нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о закупках, поскольку в документации об аукционе установлены требования к содержанию, составу заявки, а также требования в инструкции по заполнению заявки, которые влекут за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Коммунжилпроектинвест» на действия аукционной комиссии Заказчика – МУ «ЦРСУ» при проведении аукциона на выполнение работ по заработке проектно-сметной документации на проведение капитального ремонта здания с благоустройством территории по адресу г.Петрозаводск, ул.Петрова,76 под учреждение дошкольного образования (№ закупки 0306300071414000014) необоснованной.

2. Признать в действия Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о закупках, выразившегося в установлении в документации об аукционе требований к содержанию, составу заявки, а также требований в инструкции по заполнению заявки, которые влекут за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

3. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений путем аннулирования аукциона.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о закупках настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Зам. председателя Комиссии



Петров М.С.

Члены комиссии



Безруковникова И.Ю.

Мокеева Н.Ю.