



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкяуса, 1 а, г. Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

01.08.2014

№

04-18/213/3091

На № _____

от _____

Дело № 04-18/213- 2014

Заказчик:

КУ Республики Карелия
«Управление капитального
строительства Республики Карелия»
ул. Фридриха Энгельса, д.4.
г.Петрозаводск, 76-28-40

Заявитель:

ООО «Спецстрой»
ул. Фридриха Энгельса, д.10, офис 210,
г.Петрозаводск

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/213- 2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «29» июля 2014
Решение в полном объеме изготовлено «01» августа 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Зам. председателя Комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Безрукавникова И.Ю. – член Комиссии, главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

Мокеева Н.Ю. - член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

в присутствии представителей:

- от Заявителя: ООО «Спецстрой»: Драгич Е.В. и Кискин И.С. (доверенности в деле);

- от Заказчика: КУ Республики Карелия «Управление капитального строительства Республики Карелия»: Ишунин А.Н. (доверенность в деле),

рассмотрев жалобу ООО «Спецстрой» на действия Заказчика – КУ Республики Карелия «Управление капитального строительства Республики Карелия» при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству

019206



объекта «Строительство газопровода распределительного (уличная сеть) по д.Юргелица, д.Оньюкулица, д.Мегрега Олонцкого национального муниципального района (IVэтап) (№ закупки 0306200006414000011) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

установила:

Доводы Заявителя сводятся к следующему.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 07.07.2014 победителем аукциона стало ООО «Спецстрой» с предложенной ценой контракта 3 678 892.50 руб.

Тем не менее, Заказчик разместил на электронной площадке протокол об отказе от заключения контракта по причине непредставления ООО «Спецстрой» обеспечения исполнения контракта.

ООО «Спецстрой» направляло Заказчику банковскую гарантию, оформленную в соответствии с законодательством, однако указанная банковская гарантия отсутствует в реестре банковских гарантий на официальном сайте.

Заявитель до опубликования протокола отказа сообщил Заказчику о неправильном ИНН ООО «Спецстрой», указанном в контракте, который Заказчик направил победителю через электронную площадку, что может быть основанием признания контракта ничтожным. В письме Заявитель обратился к Заказчику с просьбой о направлении на электронную площадку протокола разногласий, который бы позволил устранить ошибку в контракте и дал бы возможность заменить банковскую гарантию на перечисление денежных средств в качестве обеспечения контракта.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит обязать Заказчика заключить контракт с ООО «Спецстрой».

Заказчиком представлены письменные объяснения от 28.07.2014 № 505, в которых просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, установлено следующее.

Извещение на проведение аукциона в электронной форме № 0306200006414000011 размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 17 июня 2014 года.

Заказчик: КУ Республики Карелия «Управление капитального строительства Республики Карелия».

Специализированная организация: Общество с ограниченной ответственностью «Первая специализированная организация «Государственный заказ».

Наименование объекта закупки – на выполнение работ по строительству объекта «Строительство газопровода распределительного (уличная сеть) по д.Юргелица, д.Оньюкулица, д.Мегрега Олонцкого национального муниципального района (IVэтап) (№ закупки 0306200006414000011).

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 626 500,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 04.07.2014 поступило три заявки, все допущены до участия в аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 07.07.2014 победителем аукциона стало ООО «Спецстрой» с предложенной ценой контракта 3 678 892.50 руб.

Изучив доводы Заказчика, представленные документы, а также информацию, размещенную на официальном сайте, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о закупках банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных частью 13 статьи 44 Закона о закупках случаях, или сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со статьей 96 Закона о закупках;

2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;

3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый календарный день просрочки;

4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 Закона о закупках;

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

В соответствии с частью 3 статьи 45 Закона о закупках: в случае, предусмотренном извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в банковскую гарантию включается условие о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

В соответствии с частью 6 статьи 45 Закона о закупках основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

1) отсутствие информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий;

2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 настоящей статьи;

3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 8 статьи 45 Закона о закупках банковская гарантия, предоставляемая участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или закрытом аукционе либо в качестве обеспечения исполнения контракта,

должна быть включена в реестр банковских гарантий, размещенный в единой информационной системе. Дополнительные требования к банковской гарантии, используемой для целей Закона о закупках, порядок ведения и размещения в единой информационной системе реестра банковских гарантий, форма требования об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации. При выдаче банковской гарантии банк предоставляет принципалу выписку из реестра банковских гарантий.

В соответствии с протоколом от 7 июля 2014 года победителем аукциона признано Общество с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (юридический и почтовый адрес: 185035, г. Петрозаводск, ул. Фридриха Энгельса, д. 10, офис 210, ИНН/КПП 1001266284/100101001) (далее Заявитель) с предложением о цене контракта 3 678 892,50 рубля.

Заказчиком 10 июля 2014 года по электронной почте в адрес Заявителя направлен проект контракта для проверки. Замечаний по контракту от ООО «Спецстрой» не поступило.

Заказчиком 14 июля 2014 года контракт был направлен ООО «Спецстрой» через электронную торговую площадку <http://rts-tender.ru>.

В тот же день 14 июля 2014 года ООО «Спецстрой» контракт был подписан с представлением документа об обеспечении контракта - банковской гарантии № ЮКБ-8827/2014, выданной ЗАО «ЮниКредит Банк» участнику закупки Обществу с ограниченной ответственностью «Спецстрой» 14 июля 2014 года.

В соответствии с частью 11 статьи 45 Закона о закупках банк, выдавший банковскую гарантию, не позднее одного рабочего дня, следующего за датой ее выдачи, или дня внесения изменений в условия банковской гарантии включает указанные в части 9 настоящей статьи информацию и документы в реестр банковских гарантий.

Таким образом, ЗАО «ЮниКредит Банк», выдавший вышеуказанную банковскую гарантию, обязан был включить информацию и документы по ней в реестр банковских гарантий не позднее 15 июля 2014 года.

В соответствии с частью 5 статьи 45 Закона о закупках Заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления.

По состоянию на 17 июля 2014 года информация и документы по банковской гарантии № ЮКБ-8827/2014, выданной ЗАО «ЮниКредит Банк» участнику закупки Обществу с ограниченной ответственностью «Спецстрой», в реестре банковских гарантий отсутствовали.

Таким образом, в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 45 Закона о закупках 17 июля 2014 года Заказчиком был оформлен отказ в принятии банковской гарантии в связи с отсутствием информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий.

В случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта в соответствии с частью 5 статьи 96 Закона о закупках.

17 июля 2014 года Заказчиком был оформлен протокол признания участника электронного аукциона уклонившимся от заключения контракта.

Отказ в принятии банковской гарантии и протокол признания участника электронного аукциона уклонившимся от заключения контракта 17 июля 2014 года были размещены Заказчиком на сайте электронной торговой площадки <http://rts-tender.ru>.

17 июля 2014 года по электронной почте в адрес Заказчика поступило письмо от Заявителя с просьбой разместить Протокол разногласий в связи с допущенной ошибкой в реквизитах ООО «Спецстрой», а именно: вместо ИНН 10012662845 должен быть указан ИНН 1001266284.

В соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о закупках победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о закупках, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

В соответствии с частью 5 статьи 70 Закона о закупках заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона.

Таким образом, Законом о закупках не предусмотрено самостоятельное размещение *заказчиком* в единой информационной системе протокола разногласий, т.к. протокол разногласий формируется участником закупки.

При этом Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что Заказчиком предварительно в адрес победителя был направлен контракт на согласование и проверку реквизитов по электронной почте, по которым у ООО «Спецстрой» не возникло вопросов. После направления контракта через электронную торговую площадку у Заявителя вопросов также не возникло, и контракт был подписан Заявителем усиленной электронной подписью. Кроме того, данная опечатка не является изменением существенных условий контракта, не ущемляет права Заявителя, не мешает ему выполнять работы в соответствии с заключенным контрактом, и в дальнейшем могла быть легко устранена внесением в контракт измененного ИНН дополнительным соглашением сторон.

Учитывая вышеуказанное, действия Заказчика по отказу в принятии банковской гарантии и составлению протокола признания ООО «Спецстрой» уклонившимся от заключения контракта являются правомерными.

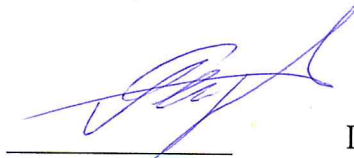
На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Спецстрой» на действия Заказчика – КУ Республики Карелия «Управление капитального строительства Республики Карелия» при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству объекта «Строительство газопровода распределительного (уличная сеть) по д.Юргелица, д.Оньюкулица, д.Мегрега Олонецкого национального муниципального района (IV этап) (№ закупки 0306200006414000011) необоснованной.

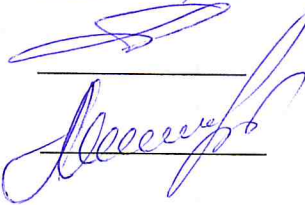
В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о закупках настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Зам. председателя Комиссии



Петров М.С.

Члены комиссии



Безрукавникова И.Ю.

Моисеева Н.Ю.