



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

11.08.2014 № 04-18/218-2014/3194

На № _____ от _____

дело № 04-18/218 - 2014

Заказчик:

Государственное учреждение – региональное
отделение Фонда социального страхования
Российской Федерации по Республике
Карелия

Красная, 49,
Петрозаводск, 185035
713798

Заявитель:

ООО «МТ Техно»

Гоголя, 58,
Петрозаводск, 185000
director@mttechnork.ru

Заинтересованное лицо:

ООО «Карельская Строительная Компания»

6-й Гвардейский пер., д. 6А, оф. 1,
Петрозаводск, 185034

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/218-2014

07 августа 2014 года

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «07» августа 2014

Решение в полном объеме изготовлено «11» августа 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Безрукавникова И.Ю. – Председатель Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Зиновьева А.С. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

Мокеева Н.Ю. - член Комиссии, специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

в присутствии представителей Заявителя – ООО «МТ Техно» (доверенности представителей в материалах дела);

в присутствии представителей Заказчика – Государственное учреждение-региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия (доверенности представителей в материалах дела);

в присутствии заинтересованного лица – ООО «Карельская Строительная Компания» (доверенность в материалах дела)

019365

рассмотрев жалобу ООО «МТ Техно» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии Заказчика – Государственное учреждение-региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия (далее – Комиссия), при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на монтаж структурированной кабельной системы в помещениях Государственного учреждения-региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия (извещение № 0206100000314000080) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «МТ Техно», так как была признана не соответствующей требованиям документации об аукционе, а именно в нарушение пункта 6.2 раздела 1 (требования к содержанию заявки), в заявке по позициям 1, 8, 22, 23 и 24 не указано наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара. Указание в заявке «Производитель: Риттал» или «Производство: PANDUIT» не является указанием производителя товара, так как не содержит наименование юридического лица, в том числе с указанием организационно-правовой формы. Таким образом, по решению комиссии Заказчика участник не был допущен к участию в электронном аукционе на основании части 4 статьи 67 Закона о закупках.

Производитель оборудования для монтажа структурированных кабельных систем компания PANDUIT не является юридическим лицом, учрежденным в РФ (основана в США). Компания Rittal, хотя и имеет российское представительство ООО «Риттал», зарегистрирована в Германии. В связи с этим, ООО «МТ Техно» на момент подачи заявки не могло представить актуальную и достоверную информацию об их организационно-правовых формах.

На основании вышеизложенного, ООО «МТ Техно» просит признать жалобу обоснованной и выдать комиссии заказчика предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

В Карельское УФАС России письмом от 05.08.2014 г. № 13-10/13-27572 поступили письменные пояснения Заказчика на доводы, указанные в жалобе, в которых Заказчик просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе в электронной форме утверждена управляющим Государственным учреждением-региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия Оглоблиным Г.В. и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 18.07.2014 года.

Адрес электронной площадки – www.sberbank-ast.ru.

Номер извещения: 0206100000314000080.

Краткое наименование аукциона: монтаж структурированной кабельной системы в помещениях Государственного учреждения-региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия.

Способ размещения заказа: электронный аукцион.

Заказчик: Государственное учреждение-региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 066 296,00 рублей.

Дата проведения аукциона в электронной форме (по местному времени): 04.08.2014.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 31.07.2014 г. подано 6 (шесть) заявок на участие в аукционе, 2 (две) из которых отозваны. На рассмотрении комиссии Заказчика представлено 4 (четыре) заявки на участие в аукционе, под регистрационными номерами 2, 3, 4, 5. Заявка ООО «МТ Техно» подана под номером 2.

Комиссия Заказчика приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявку ООО «МТ Техно» в связи с тем, что в заявке по позициям 1, 8, 22, 23 и 24 не указано наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара. Указание в заявке «Производитель: Ритгал» или «Производство: PANDUIT» не является указанием производителя товара, так как не содержит наименование юридического лица, в том числе с указанием организационно-правовой формы. Заявка отклонена на основании части 4 статьи 67 Закона о закупках

Заслушав доводы представителя Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о закупках под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом б части 3 статьи 66 Закона о закупках конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о закупки аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о закупках, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о закупках участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о закупках, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о закупках, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации:

1. Наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Положения настоящего пункта соответственно применяются к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным в абзаце первом настоящего пункта.

2. Не признается наименованием места происхождения товара обозначение, хотя и представляющее собой или содержащее наименование географического объекта, но вошедшее в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его производства.

Согласно пункту 6.2 раздела 1 документации об электронном аукционе первая часть заявки должна содержать указание на наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В заявке участника по позиции 8, 22, 23, 24 указана товарная марка товара, а именно, PANDUIT, но не указано место происхождения товара. Также в заявке по позиции 1 указан производитель: Риттал, без указания места происхождения товара. Так же в заявке участника закупки ООО «МТ Техно» отсутствует указание на организационно-правовую форму (PANDUIT, Риттал) соответственно не указан производитель товара. Таким образом, в заявке участника закупки отсутствуют полные сведения о производителе товара, так как указанные аббревиатуры («Риттал» и «PANDUIT») не являются обозначением наименования места происхождения товара или наименованием производителя товара.

Таким образом, комиссия Заказчика обоснованно отклонила заявку ООО «МТ Техно» на основании части 4 статьи 67 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МТ Техно» на действия комиссии Заказчика – Государственное учреждение-региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия, при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона монтаж структурированной кабельной системы в помещениях Государственного учреждения-региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия (извещение № 0206100000314000080), необоснованной.

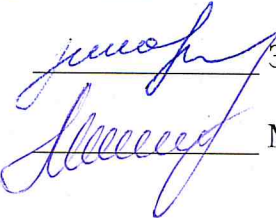
Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии




Безрукавникова И.Ю.

Члены комиссии



Зиновьева А.С.



Мокеева Н.Ю.