



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

27.08.2014 № 04-18/230-2014/3446

На № _____ от _____

дело № 04-18/230 - 2014

Заказчик:

Управление Федеральной миграционной
службы по Республике Карелия

пр. А. Невского, д. 17,
г. Петрозаводск, 185000

Заявитель:

ООО «Автотехцентр А»

ул. Володарского, д. 47-а, оф. 12,
г. Петрозаводск, 185000

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/230-2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «25» августа 2014

Решение в полном объеме изготовлено «27» августа 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Пряхин А.Б. – Председатель Комиссии, руководитель Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор,

Безрукавникова И.Ю. - член Комиссии, главный специалист - эксперт,

в отсутствие представителей Заявителя – ООО «Автотехцентр А» (уведомлено надлежащим образом, явку представителя не обеспечило);

в присутствии представителей Заказчика – УФМС России по Республике Карелия (доверенности в деле);

рассмотрев жалобу ООО «Автотехцентр А» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии государственного заказчика – УФМС России по Республике Карелия (далее – Комиссия), при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку автомобильных шин и колесных дисков для нужд УФМС России по Республике Карелия (извещение № 0106100001314000142) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок

019584

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «Автотехцентр А», так как она признана не соответствующей требованиям документации об аукционе и части 3 статьи 66 Закона о закупках, а именно в заявке отсутствует указание на производителя предлагаемого к поставке товара.

Заявитель считает данное требование несостоятельным, поскольку ООО «Автотехцентр А» в заявке указало место происхождения товара.

На основании всего вышеизложенного, ООО «Автотехцентр А» просит признать жалобу обоснованной и выдать комиссии заказчика предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

В Карельское УФАС России Заказчиком письмом от 25.02.2014 г. направлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе в электронной форме утверждена начальником УФМС России по Республике Карелия Жураховской Т.В. и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru.

Адрес электронной площадки – ОАО «ЕЭТП».

Номер извещения: 0106100001314000142.

Краткое наименование аукциона: поставка автомобильных шин и колесных дисков для нужд УФМС России по Республике Карелия.

Способ размещения заказа: электронный аукцион.

Заказчик: УФМС России по Республике Карелия.

Начальная (максимальная) цена контракта: 61 088,00 рублей.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме (по местному времени): 18.08.2014.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 15.08.2014 г. подано 5 (пять) заявок на участие в аукционе. Комиссия заказчика в составе: Ермаков А.К. (заместитель председателя комиссии), Канноев Д.Н. (член комиссии), Щетинин И.И. (секретарь комиссии) рассмотрела поступившие заявки и приняла следующее решение: заявки под № 1, 2, 4, 6 на основании части 3 статьи 66 Закона о закупках отклонить.

Заявка под № 6 признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

Заслушав доводы представителя Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с пунктом б части 3 статьи 66 Закона о закупках первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии),

наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о закупки аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о закупках участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего закона, или предоставления недостоверной информации либо несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (далее – ГК РФ) наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Положения настоящего пункта соответственно применяются к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным в абзаце первом настоящего пункта.

Указанное выше определение наименования места происхождения товара согласно пункту 1 статьи 1516 ГК РФ, согласно которому положения настоящего пункта применяются к обозначению, позволяющему идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя оно не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, чьи особые свойства отвечают требованиям, указанным в абзаце 1 настоящего пункта.

Из вышеуказанной нормы следует, что для индивидуализации предлагаемого к поставке товара достаточно указания только на страну происхождения товара.

Разделом 5 «Техническое задание» документации об аукционе Заказчиком установлены требования к поставляемому товару, указаны показатели и значения для определения его соответствия потребностям заказчика.

В заявке ООО «Автотехцентр А» содержатся характеристики предлагаемого к поставке товара без указания на товарный знак (его словесное обозначение), фирменное

наименование, а так же имеется указание на место происхождения товара по всем позициям технического задания.

В соответствии с требованиями пункта б части 3 статьи 66 Закона о закупках участник закупки должен указать своей в заявке товарный знак поставляемого товара (его словесное обозначение) только при его наличии.

Таким образом, комиссия Заказчика в нарушении части 5 статьи 67 Закона о закупках необоснованно отклонила заявку ООО «Автотехцентр А» на основании части 3 статьи 66 Закона о закупках.

Для восстановления прав и законных интересов участника закупки ООО «Автотехцентр А», Комиссия Карельского УФАС России считает необходимым выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках, для чего необходимо отменить протокол рассмотрения первых частей заявок от 15.08.2014 года и рассмотреть заявки участников закупки с учетом решения Комиссии Карельского УФАС России.

В действиях должностных лиц комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

При проведении внеплановой проверки на основании части 15 статьи 99 Закона о закупках установлено следующее нарушение:

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 67 Закона о закупках по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Вместе с тем, протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.08.2014 года не содержит информации перечисленной в пункте 2 части 6 статьи 67 Закона о закупках, а именно: не указаны положения документации, которым не соответствуют заявки, положения заявок, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией.

В действиях должностного лица заказчика содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Автотехцентр А» на действия комиссии государственного заказчика – УФМС России по Республике Карелия, при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку, автомобильных шин и колесных дисков для нужд УФМС России по Республике Карелия (извещение № 0106100001314000142) обоснованной.
2. В действиях комиссии Заказчика содержится нарушение части 5 статьи 67 Закона о закупках, выразившееся в необоснованном отказе в допуске участнику закупки ООО «Автотехцентр А».
3. В действиях должностного Заказчика содержится нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о закупках.
4. Выдать комиссии Заказчика УФМС России по Республике Карелия предписание об устранении нарушений законодательства о закупках путем отмены протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.08.2014 и повторно рассмотреть заявки участников с учетом Решения Комиссии Карельского УФАС России №04-18/230-2014 от 25.08.2014 г., осуществить дальнейшую процедуру проведения электронного аукциона в соответствии с требованиями Закона о закупках.
5. Передать материалы рассмотрения жалобы ООО «Автотехцентр А» должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц к административной ответственности.

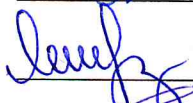
Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии



Пряхин А.Б.

Члены комиссии



Лешко В.О.



Безрукавникова И.Ю.