



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

04.09.2014 № 04-18/234-2014/3589

На № _____ от _____

дело № 04-18/234 - 2014

Заказчик:

Администрация Петрозаводского
городского округа

пр. Ленина, д. 2,
г. Петрозаводск, 185000

Заявитель:

ООО «Спецстрой»
ул. Ф. Энгельса, д. 10, офис 408 (210)
г. Петрозаводск, 185000

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/234-2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «03» сентября 2014
Решение в полном объеме изготовлено «04» сентября 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Заместитель Председателя Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор,

Мокеева Н.Ю. - член Комиссии, специалист - эксперт,

в присутствии представителей:

Заявителя – ООО «Спецстрой» (документ подтверждающий полномочия директора в деле);

в отсутствие представителя Заказчика – Администрация Петрозаводского городского округа (уведомлена надлежащим образом, явку представителя не обеспечила);

рассмотрев жалобу ООО «Спецстрой» (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – Администрации Петрозаводского городского округа (далее – Заказчик), при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по строительству газопровода распределительного (уличная сеть) в жилом районе «Соломенное» в г. Петрозаводске. I очередь, IV пусковой комплекс (в т.ч. от уличной сети до частных домов). Вводы к частным домам, II очередь (извещение № 010630001054000209) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-

019695

ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчик неправомерно отказал ООО «Спецстрой» в заключении муниципального контракта по причине не соответствия банковской гарантии №БГ 227100615-2014 от 15.08.2014, выданной ЗАО АКБ «Владикавказский Коммерческий Банк».

Заявитель полагает, что данная банковская гарантия соответствует требованиям статьи 45 Закона о закупка и документации об аукционе. Отсутствие в банковской гарантии условия о праве Заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем 5 (пять) рабочих дней не исполнено требование Заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии является правомерным, поскольку в соответствии с частью 3 статьи 45 Закона о закупках данное условие распространяется только на контракты, заключаемые с единственным поставщиком.

На основании вышеизложенного, ООО «Спецстрой» просит признать жалобу обоснованной и выдать комиссии уполномоченного органа предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе в электронной форме утверждена Заместителем главы Администрации Петрозаводского городского округа – председателем комитета экономики и управления муниципальным имуществом Е.А. Сухоруковой и размещена на www.zakupki.gov.ru.

Адрес электронной площадки – www.sberbank-ast.ru.

Номер извещения: 0106300010514000209.

Краткое наименование аукциона: выполнение работ по строительству газопровода распределительного (уличная сеть) в жилом районе «Соломенное» в г. Петрозаводске. I очередь, IV пусковой комплекс (в т. ч. от уличной сети до частных домов). Вводы к частным домам, II очередь.

Способ размещения заказа: электронный аукцион.

Заказчик: Администрация Петрозаводского городского округа.

Начальная (максимальная) цена контракта: 4750170,00 рублей.

Дата проведения аукциона в электронной форме (по местному времени): 07.08.2014.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме от 08.08.2014 комиссии рассмотрела 3 (три) заявки и признала все заявки соответствующими требованиям документации об аукционе.

По итогам проведенного электронного аукциона победителем признано ООО «Спецстрой» с ценой государственного контракта 3 562 700,00 рублей.

В соответствии с протоколом об отказе от заключения контракта с ООО «Спецстрой» Администрация Петрозаводского городского округа отказывается принять банковскую гарантию № БГ 227100615-2014 от 15.08.2014, выданной ЗАО АКБ «Владикавказский Коммерческий Банк» на основании части 5 статьи 96 Закона о закупках.

Заслушав доводы представителя Заявителя, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно части 2 статьи 70 Закона о закупках в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов аукциона заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Частью 6 статьи 45 Закона о закупках определен исчерпывающий перечень оснований для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком, а именно:

- 1) отсутствие информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий;
- 2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 данной статьи;
- 3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 11 статьи 45 Закона о закупках банк, выдавший банковскую гарантию, не позднее одного рабочего дня, следующего за датой ее выдачи, или дня внесения изменений в условия банковской гарантии включает указанные в части 9 указанной статьи информацию и документы в реестр банковских гарантий.

Как установлено материалами дела, банковская гарантия № БГ 227100615-2014 от 15.08.2014 размещена на официальном сайте в реестре банковских гарантий.

В соответствии с частью 5 статьи 96 Закона о закупках в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с частью 3 статьи 45 Закона о закупках в случае, предусмотренном извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в банковскую гарантию включается условие о праве заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

В подпункте 8 пункта 6.12.2 раздела 6 документации об аукционе предусмотрено, что в банковскую гарантию включается условие о праве заказчика на беспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

Как установлено материалами дела, в банковской гарантии № БГ 227100615-2014 от 15.08.2014 указанное в подпункте 8 пункта 6.12.2 условие отсутствует.

Комиссия Карельского УФАС России не принимает довод заявителя, относительно того, что часть 3 статьи 45 Закона о закупках применяется только в случае заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), по следующему основанию.

В соответствии с частью 2 статьи 96 Закона о закупках Заказчик вправе установить требование обеспечения исполнения контракта в проекте контракта при осуществлении закупки по пунктам 4 - 11, 13 - 15, 17, 20 - 23, 26, 28 - 34 части 1 статьи 93 настоящего закона.

При осуществлении закупки в соответствии со статьей 93 Закона о закупках Заказчик в праве установить требование обеспечения исполнения контракта, а так же требование части 3 статьи 45 Закона о закупках. Поскольку при осуществлении закупки на основании статьи 93 Закона о закупках документация и извещение не предусмотрены, то условие, указанное в части 3 статьи 45 настоящего закона должно содержаться в проекте контракта.

Таким образом, положения части 3 статьи 45 Закона о закупках распространяется на всех участников закупки, вне зависимости от результатов определения победителя.

В связи с вышеизложенным, заказчик обоснованно отказал ООО «Спецстрой» в заключении муниципального контракта, поскольку банковская гарантия № БГ 227100615-2014 от 15.08.2014 не соответствовала пункту 2 части 6 статьи 45 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Спецстрой» на действия заказчика – Администрации Петрозаводского городского округа, при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по строительству газопровода распределительного (уличная сеть) в жилом районе «Соломенное» в г. Петрозаводске. I очередь, IV пусковой комплекс (в т.ч. от уличной сети до частных домов). Вводы к частным домам, II очередь (извещение № 010630001054000209), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель Председателя Комиссии


Петров М.С.

Члены комиссии


Лешко В.О.


Мокеева Н.Ю.