



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

05.09.2014

№ 04-18/237-2014/3606

На № _____ от _____

дело № 04-18/237 - 2014

Заказчик:

ГКУ Республики Карелия
«Централизованная бухгалтерия
при Министерстве образования РК»

Ленина, 24а,
Петрозаводск, 185035
buhgalt@minedu.karelia.ru

Уполномоченный орган:

Государственный комитет по управлению
государственным имуществом и организации
закупок

Герцена, д. 13,
Петрозаводск, 185035
gki@karelia.ru
ф. 76-10-95

Заявитель:

ООО «Омега-компьютерс»

Бульвар Советов, д. 3,
Сегежа, 186420
buh@omega-computers.ru
(81431) 4-40-42

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/237-2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «04» сентября 2014
Решение в полном объеме изготовлено «05» сентября 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

Мокеева Н.Ю. - член Комиссии, специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

в отсутствие представителя Заявителя – ООО «Омега-компьютерс» (явку представителя не обеспечил, уведомлен надлежащим образом);

019765

в отсутствие представителя Заказчика – ГКУ РК «Централизованная бухгалтерия при Министерстве образования РК» (явку представителя не обеспечил, уведомлен надлежащим образом);

в присутствии председателя Уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок (копия доверенности в материалах дела);

рассмотрев жалобу ООО «Омега-компьютерс» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии Уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок (далее – Комиссия), при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку сервера для нужд ГКУ РК «Централизованная бухгалтерия при Министерстве образования РК» (извещение № 0106200001914000663) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «Омега-компьютерс», так как была признана не соответствующей требованиям документации об аукционе, а именно не предоставление сведений, предусмотренных абзацем «б» подпункта 19.2.1 пункта 19.2 раздела 1 документации об аукционе, в первой части заявки отсутствует указание на наименование места происхождения товара или наименование производителя товара SUPERMICRO MBD-X9DRD-EF-O». В качестве наименования производителя товара указано «SUPERMICRO». Указание в заявке «Наименование е производителя предлагаемого для использования товара: SUPERMICRO» не является указанием производителя товара, так как не содержит наименование юридического лица, в том числе с указанием организационно-правовой формы.

На основании вышеизложенного, ООО «Омега-компьютерс» просит признать жалобу обоснованной и выдать комиссии Уполномоченного органа предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

В Карельское УФАС России письмом от 03.09.2014 г. № 7318/13-12/КИМ-и поступили письменные пояснения Уполномоченного органа на доводы, указанные в жалобе, в которых Уполномоченный орган просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе в электронной форме утверждена Исполняющим обязанности Председателя Государственного комитета Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок С.А. Максимовым 04.08.2014 года и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 04.08.2014 года.

Адрес электронной площадки – www.sberbank-ast.ru.

Номер извещения: 0106200001914000663.

Краткое наименование аукциона: поставка сервера для нужд ГКУ РК «Централизованная бухгалтерия при Министерстве образования РК».

Способ размещения заказа: электронный аукцион.

Заказчик: ГКУ РК «Централизованная бухгалтерия при Министерстве образования РК».

Уполномоченный орган: Государственный комитет Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок

Начальная (максимальная) цена контракта: 487 267,00 рублей.

Дата проведения аукциона в электронной форме (по местному времени): 22.08.2014.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 18.08.2014 г. подано 5 (пять) заявок на участие в аукционе.

Комиссия Уполномоченного органа приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявку ООО «Омега-компьютерс» в связи с тем, что в заявке участника отсутствует наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара так как отсутствует указание на организационно-правовую форму производителя товара. Указание в заявке «Наименование е производителя предлагаемого для использования товара: SUPERMICRO» не является указанием производителя товара, так как не содержит наименование юридического лица, в том числе с указанием организационно-правовой формы. Заявка отклонена на основании пункта 1 части 4 статьи 67, корреспондирующего с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о закупках Закона о закупках

Заслушав доводы представителя Уполномоченного органа, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о закупках под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о закупках конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о закупки аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о закупках, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о закупках участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о закупках, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о закупках, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации:

1. Наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Положения настоящего пункта соответственно применяются к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным в абзаце первом настоящего пункта.

2. Не признается наименованием места происхождения товара обозначение, хотя и представляющее собой или содержащее наименование географического объекта, но вошедшее в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его производства.

В соответствии с абзацем «б» подпункта 19.2.1 пункта 19.2 раздела 1 документации об аукционе первая часть заявки должна содержать указание на наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В заявке участника указана товарная марка товара, а именно, SUPERMICRO, но не указано место происхождения товара. Так же в заявке участника закупки ООО «Омега-компьютерс» отсутствует указание на организационно-правовую форму (SUPERMICRO) соответственно не указан производитель товара. Таким образом, в

заявке участника закупки отсутствуют полные сведения о производителе товара, так как указанные аббревиатура («SUPERMICRO») не являются обозначением наименования места происхождения товара или наименованием производителя товара.

Производитель оборудования для монтажа структурированных кабельных систем компания SUPERMICRO не является юридическим лицом, учрежденным в РФ (основана в США, штат Калифорния). На официальном сайте, указанном Заявителем, установлено, что в России открыт Мастер-дистрибьютор фирмы Supermicro, Компания Ниагара Компьютерс, Москва. Также на данном сайте указано, что компания SUPERMICRO имеет организационно-правовую форму компании, а именно: Super Micro Computer, **Inc.** В заявке участника закупки ООО «Омега-компьютерс» отсутствует организационно-правовая форма компании SUPERMICRO.

Таким образом, комиссия Уполномоченного органа обоснованно отклонила заявку ООО «Омега-компьютерс» на основании пункта 1 части 4 статьи 67, корреспондирующего с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Омега-компьютерс» на действия комиссии Уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок, при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку сервера для нужд ГКУ РК «Централизованная бухгалтерия при Министерстве образования РК» (извещение № 0106200001914000663), необоснованной.


Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель председателя Комиссии


Петров М.С.

Члены комиссии


Лешко В.О.


Мокеева Н.Ю.