



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

08.09.2014

№ 04-18/238-2014/3624

На № _____

от _____

дело № 04-18/238 - 2014

Заказчик:

Бюджетное учреждение «Государственный
Национальный театр Республики Карелия»

К. Маркса, д. 19,
Петрозаводск, 185035
dir.teatr@onego.ru
pkt@onego.ru

Уполномоченный орган:

Государственный комитет по управлению
государственным имуществом и организации
закупок

Герцена, д. 13,
Петрозаводск, 185035
gki@karelia.ru
ф. 76-10-95

Заявитель:

ООО «С-Видео»

Проезд Южнопортовый, 2-ой, д. 10., стр. 17,
Москва, 115432
mail@s-video.su
(495) 232-33-32

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/238-2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «05» сентября 2014
Решение в полном объеме изготовлено «08» сентября 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для
государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя-
начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Безрукавникова И.Ю. – член Комиссии, старший государственный инспектор
отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

Мокеева Н.Ю. - член Комиссии, специалист - эксперт отдела контроля органов
власти и закупок Карельского УФАС России,

в отсутствие представителя Заявителя – ООО «С-Видео» (явку представителя не
обеспечил, уведомлен надлежащим образом);

019768

в отсутствие представителя Заказчика – БУ «Государственный Национальный театр Республики Карелия» (явку представителя не обеспечил, уведомлен надлежащим образом);

в присутствии председателя Уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок (копия доверенности в материалах дела);

рассмотрев жалобу ООО «С-Видео» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии Уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок (далее – Комиссия), при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на установку светодиодного экрана. Выполнение комплекса работ (разработка рабочей документации, комплектация оборудованием, изготовление несущей металлоконструкции, выполнение строительного-монтажных и пуско-наладочных работ) для нужд Национального театра Карелии (извещение № 0106200001914000647) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «С-Видео», так как была признана не соответствующей требованиям предусмотренным подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о закупках, а именно: в пункте 8 подраздела 2.1 «Технические характеристики светодиодного экрана» раздела 3 «Техническое задание» установлено: «Яркость, cd/m² **более 7000**». В заявке участника закупки предлагается «Яркость, cd/m² **равная 7000**» что не соответствует требованиям аукционной документации.

В пункте 15 подраздела 2.1 «Технические характеристики светодиодного экрана» раздела 3 «Техническое задание» установлено: «Количество цветов **549** млрд.». В заявке участника закупки предлагается «Количество цветов **549,1** млрд.», что не соответствует требованиям аукционной документации.

Также установлено непредставление информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о закупках, а именно: наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для использования товара – управляющего компьютера.

На основании вышеизложенного, ООО «С-Видео» просит признать жалобу обоснованной.

В Карельское УФАС России письмом от 03.09.2014 г. № 7317/13-12/КИМ-и поступили письменные пояснения Уполномоченного органа на доводы, указанные в жалобе, в которых Уполномоченный орган просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе в электронной форме утверждена Исполняющим обязанности Председателя Государственного комитета Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок С.А. Максимовым 05.08.2014 года и размещена на официальном сайте в сети «Интернет»

www.zakupki.gov.ru 06.08.2014 года, с учетом внесения изменений в извещение о проведении закупки (06.08.2014 № ИИ1).

Адрес электронной площадки – www.sberbank-ast.ru.

Номер извещения: 0106200001914000647.

Краткое наименование аукциона: установка светодиодного экрана. Выполнение комплекса работ (разработка рабочей документации, комплектация оборудованием, изготовление несущей металлоконструкции, выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ) для нужд Национального театра Карелии.

Способ размещения заказа: электронный аукцион.

Заказчик: Бюджетное учреждение «Государственный Национальный театр Республики Карелия».

Уполномоченный орган: Государственный комитет Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 034 848,00 рублей.

Дата проведения аукциона в электронной форме (по местному времени): 22.08.2014.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 19.08.2014 г. подано 10 (десять) заявок на участие в аукционе.

Комиссия Уполномоченного органа приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе 5 (пяти) заявкам участников аукциона, в том числе ООО «С-Видео» с порядковым номером 8435148 в связи с несоответствием представленной информации требованиям подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о закупках, а именно: в пункте 8 подраздела 2.1 «Технические характеристики светодиодного экрана» раздела 3 «Техническое задание» установлено: «Яркость, cd/m² **более 7000**». В заявке участника закупки предлагается «Яркость, cd/m² **равная 7000**» что не соответствует требованиям аукционной документации.

В пункте 15 подраздела 2.1 «Технические характеристики светодиодного экрана» раздела 3 «Техническое задание» установлено: «Количество цветов **549** млрд.». В заявке участника закупки предлагается «Количество цветов **549,1** млрд.», что не соответствует требованиям аукционной документации.

Также установлено непредставление информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о закупках, а именно: наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для использования товара – управляющего компьютера.

Заявка ООО «С-Видео» отклонена на основании пункта 1 и пункта 2 части 4 статьи 67, корреспондирующего с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о закупках Закона о закупках.

Заслушав доводы представителя Уполномоченного органа, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о закупках под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о закупках конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о закупки аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о закупках, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о закупках участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о закупках, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о закупках, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации:

1. Наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Положения настоящего пункта соответственно применяются к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным в абзаце первом настоящего пункта.

2. Не признается наименованием места происхождения товара обозначение, хотя и представляющее собой или содержащее наименование географического объекта, но вошедшее в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его производства.

Заявитель считает, так как управляющий компьютер является лишь одной из составных частей системы управления экраном, наименование производителя компьютера не играет существенной роли.

В пункте 8 подраздела 2.1 «Технические характеристики светодиодного экрана» раздела 3 «Техническое задание» установлено: «Яркость, cd/m² **более 7000**».

В заявке участника закупки ООО «С-Видео» указано: «Яркость, cd/m² **равная 7000**» что не соответствует требованиям аукционной документации.

В пункте 15 подраздела 2.1 «Технические характеристики светодиодного экрана» раздела 3 «Техническое задание» установлено: «Количество цветов **549** млрд.».

В заявке ООО «С-Видео» указана не конкретная характеристика, в заявке указано «Количество цветов **549,1** млрд.».

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «С-Видео» обращался в адрес Уполномоченного органа с разъяснениями положений аукционной документации в частности установления количества цветов 549 млрд. Письмом от 05.08.2014 № 13-13/КИМ-и в адрес участника закупки ООО «С-Видео» даны разъяснения положений документации об аукционе в электронной форме. Заказчиком принято решение внести изменения в документацию по параметру «количество цветов, млрд.» в следствие чего в аукционной документации, в пункте 1.15 раздела 1 Приложения к разделу 2 «Информационная карта аукциона» - будет указано точное значение, а именно – 549 млрд.

В соответствии с требованиями, предусмотренными абзацем «б» подпункта 19.2.1 пункта 19.2 раздела 1 документации об электронном аукционе «Требование к содержанию и составу заявки. Инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе», в первой части заявки участника закупки должны быть представлены: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование места происхождения товара или наименование производителя.**

В первой части заявки ООО «С-Видео» отсутствует указание на наименование места происхождения товара или наименование производителя товара «Управляющий компьютер».

Таким образом, комиссия Уполномоченного органа обоснованно отклонила заявку ООО «С-Видео» на основании пункта 1 и пункта 2 части 4 статьи 67, корреспондирующего с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «С-Видео» на действия комиссии Уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок, при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на установку светодиодного экрана. Выполнение комплекса работ (разработка рабочей документации, комплектация оборудованием, изготовление

несущей металлоконструкции, выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ) для нужд Национального театра Карелии (извещение № 0106200001914000647), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель председателя Комиссии



Петров М.С.

Члены комиссии



Безрукавникова И.Ю.



Мокеева Н.Ю.