



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы**

**по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,  
Республика Карелия, 185031  
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028  
тел/факс (8142) 78-44-30  
e-mail: to10@fas.gov.ru

09.10.2014 № 04-18/260-2014/462  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

дело № 04-18/260 - 2014

**Заказчик:**

Администрация Петрозаводского  
городского округа

пр-кт. Ленина, д. 2,  
Петрозаводск, 185910

umz@petrozavodsk-mo.ru

**Заявитель:**

Филиал ФГУП «Охрана» МВД России  
по Республике Карелия

Луначарского, д. 5,  
Петрозаводск, 185005

Факс: 73-13-01

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 04-18/260-2014**

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «08» октября 2014  
Решение в полном объеме изготовлено «09» октября 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;  
Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор,  
Мокеева Н.Ю. – член Комиссии, специалист – эксперт,

в присутствие представителя: Заказчика – Администрация Петрозаводского городского округа (доверенность представителя в материалах дела);

в отсутствие представителя Заявителя Филиала ФГУП «Охрана» МВД России по Республике Карелия (явку представителя не обеспечил, уведомлен надлежащим образом),

рассмотрев жалобу участника закупки – Филиала ФГУП «Охрана» МВД России по Республике Карелия (далее – Заявитель, Филиал) на действия аукционной комиссии Администрации Петрозаводского городского округа (далее – Заказчик), при осуществлении проведения аукциона в электронной форме на оказание услуг технической охраны объектов и имущества с использованием охранно-пожарной сигнализации и системы экстренного вызова и обеспечением экстренного выезда наряда охраны при поступлении тревожного извещения, сформированного средствами охранно-пожарной сигнализации и (или) системой экстренного вызова для нужд МКУ Петрозаводского городского округа «Хозяйственно-эксплуатационная служба» (извещение № 0106300010514000284) (далее – аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от

020314

05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

**установила:**

Как указывает Заявитель, Заказчиком был выбран способ закупки в виде аукциона в электронной форме на оказание услуг технической охраны объектов и имущества с использованием охранно-пожарной сигнализации и системы экстренного вызова и обеспечением экстренного выезда наряда охраны при поступлении тревожного извещения, сформированного средствами охранно-пожарной сигнализации и (или) системой экстренного вызова для нужд МКУ Петрозаводского городского округа «Хозяйственно-эксплуатационная служба». Заявителем подана заявка в виде электронного документа, оператору электронной площадки по адресу <http://sberbank-ast.ru>. Заявитель представил все необходимые документы согласно извещению № 0106300010514000284. Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме от 29.09.2014 № 0106300010514000284-3 при рассмотрении вторых частей заявок, заявку Заявителя аукционная комиссия Заказчика признала не соответствующей требованиям аукционной документации в связи с отсутствием документов, предусмотренных пунктом 5 части 2 статьи 62 Закона о закупках, а именно: не представлены документы, подтверждающие внесение изменений в учредительные документы, зарегистрированные 10.09.2013 согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) от 15.05.2014 года.

Во второй части заявки Филиал представил полный перечень документов, подтверждающих свое правомочность осуществлять закупочную деятельность. Представлена актуальная выписка из ЕГРЮЛ. Дополнительным документом Филиал представил лист записи ЕГРЮЛ, в котором указан весь перечень изменений, внесенных в учредительные документы Филиала от 10.09.2013 года.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит отменить протокол подведения итогов электронного аукциона и признать действия полномочий аукционной комиссии неправомерными.

Письмом от 07.10.2014 № б/н Заказчик представил пояснения по доводам жалобы Заявителя, в которых считает жалобу необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы, а также в ходе проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:**

Закупку осуществляет: Администрация Петрозаводского городского округа.

Наименование аукциона: оказание услуг технической охраны объектов и имущества с использованием охранно-пожарной сигнализации и системы экстренного вызова и обеспечением экстренного выезда наряда охраны при поступлении тревожного извещения, сформированного средствами охранно-пожарной сигнализации и (или) системой экстренного вызова для нужд МКУ Петрозаводского городского округа «Хозяйственно-эксплуатационная служба».

Извещение № 0106300010514000284.

Способ закупки: аукцион в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта: 142 270,96 рублей.

Состав аукционной комиссии: председатель комиссии Баженов Д.В.; члены аукционной комиссии: Богатова О.А., Горбачева М.Е., Мизинкова Ю.И., Ульянова А.В.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.09.2014 № 0106300010514000284-1 подано 3 (три) заявки. По

результатам рассмотрения первых частей заявок допущены все заявки от участников закупки. В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме от 29.09.2014 № 0106300010514000284-3 при рассмотрении вторых частей заявок, аукционная комиссия Заказчика отклонила 2 (две) заявки участников закупки, в том числе заявку Филиала ФГУП «Охрана» МВД России по Республике Карелия. Заявку Заявителя аукционная комиссия Заказчика признала несоответствующей требованиям аукционной документации в связи с отсутствием документов, предусмотренных пунктом 5 части 2 статьи 62 Закона о закупках, а именно: не предоставление участником закупки документов о внесении изменений в учредительные документы, зарегистрированные 10.09.2013 года согласно выписке из ЕГРЮЛ от 15.05.2014 года.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о закупках под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 62 Закона о закупках в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться следующие документы и информация: копии учредительных документов участника такого аукциона (для юридического лица, копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для физического лица).

В соответствии с частью 10 статьи 61 Закона о закупках в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в части 2 настоящей статьи, замены или прекращения действия указанных документов этот участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию.

В соответствии с частью 11 статьи 61 Закона о закупках ответственность за достоверность документов и информации, предоставляемых в соответствии с частями 2 и 10 настоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с частью 2 настоящей статьи, за замену указанных в части 2 настоящей статьи документов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о закупках заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее – 161-ФЗ) учредительным документом унитарного предприятия является его устав.

В пояснениях Заказчика указано, что в реестре участника закупки, содержалась копия Устава ФГУП «Охрана» МВД России, при этом, согласно представленной выписке из ЕГРЮЛ от 15.05.2014 года, а также листу записи ЕГРЮЛ от 10.09.2013 года зарегистрированы изменения в учредительные документы предприятия (устав). В реестре участников аукциона данные изменения к Уставу отсутствовали. Изменения, внесенные в устав унитарного предприятия, подлежат государственной регистрации в порядке, предусмотренном статьей 10 161-ФЗ для государственной регистрации унитарного предприятия. Изменения, внесенные в устав унитарного предприятия, приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации.

Учитывая, что учредительным документом унитарного предприятия является устав, Комиссия Карельского УФАС России отмечает что внесенные изменения в устав предприятия являются его неотъемлемой частью и должны быть в реестре участника закупки. Участник закупки в составе второй части заявки должен представить действующие учредительные документы со всеми изменениями, внесенными в устав.

В силу части 11 статьи 61 Закона о закупках обязанность замены документов на ЭТП возложена на участника закупки. Следовательно, действия аукционной комиссии Заказчика при рассмотрении второй части заявки Филиала ФГУП «Охрана» МВД России по Республике Карелия являются обоснованными, так как в составе второй части заявки должна была быть представлена копия устава в действующей редакции со всеми изменениями зарегистрированными в установленном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,


**РЕШИЛА:**

Признать жалобу Филиала ФГУП «Охрана» МВД России по Республике Карелия на действия аукционной комиссии Заказчика – Администрация Петрозаводского городского округа, при осуществлении закупки в форме электронного аукцион на оказание услуг технической охраны объектов и имущества с использованием охранно-пожарной сигнализации и системы экстренного вызова и обеспечением экстренного выезда наряда охраны при поступлении тревожного извещения, сформированного средствами охранно-пожарной сигнализации и (или) системой экстренного вызова для нужд МКУ Петрозаводского городского округа «Хозяйственно-эксплуатационная служба» (извещение № 0106300010514000284) необоснованной.

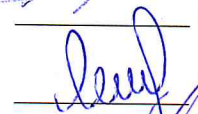
*В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о закупках настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*

Заместитель председателя Комиссии

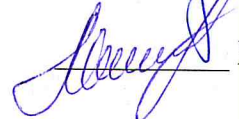
Члены комиссии



Петров М.С.



Лешко В.О.



Мокеева Н.Ю.