

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Карелия**

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Дистрибьютерский и сервисный центр
«ЛабПромСервис»

(далее – **ООО «ДСЦ «ЛабПромСервис»**)-
ИНН/КПП 1655165439/165501001

Адрес: 420105, Татарстан, г. Казань,
ул. Аметьевская, дом 21А, тел./факс 8 (843)5705847

Заинтересованные лица:

1. Министерство здравоохранения и социального
развития Республики Карелия-
185660, Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, д.6,
тел.:8(8142)792920; social@onego.ru
2. Государственный комитет Республики Карелия
по управлению госимуществом и размещению
заказов для государственных нужд-
185035, Карелия, г. Петрозаводск, ул. Герцена, д.13,
тел.:(8142)784403; goszakazrk@karelia.ru

**ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ
ОРГАНИЗАТОРОВ АУКЦИОНА № 0106200001912000020**

30 января 2012 года на электронной площадке в сети «Интернет» <http://rts-tender.ru>
Уполномоченным органом - Государственным комитетом Республики Карелия
по управлению госимуществом и размещению
заказов для государственных нужд и Государственным заказчиком – Министерством
здравоохранения и социального
развития Республики Карелия размещено Извещение о проведении открытого аукциона в
электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку изделий
медицинского назначения (расходных материалов) «Средства самоконтроля для больных
сахарным диабетом – тест-полоски «Акку-Чек» для предоставления на территории
Республики Карелия мер социальной поддержки в лекарственном обеспечении
гражданам, страдающим сахарным диабетом, на 2012 год (реестровый номер 27/2012-А)..

Заявитель в установленном порядке подал заявку на участие в данном аукционе с
предложением поставить тест-полоски к глюкометрам «Сателлит Плюс».

17 февраля 2012 года организаторы торгов отказали Заявителю в допуске к
участию в аукционе.

Заявитель считает данные действия организаторов торгов незаконными, не
основанными на нормативно-правовых актах, ограничивающими конкуренцию на

КАРЕЛЬСКОЕ УФАС
РОССИИ

ВХ. № 870
ДАТА 01.03 2012

товарном рынке и нарушающими права и законные интересы Заявителя по следующим основаниям.

1. Причиной отказа в допуске Заявителя использовано *«несоответствие сведений, указанных в заявке участника, требованиям документации об аукционе»*.
2. Указанная причина является надуманной, потому что в силу требований части 4 статьи 41.9 Федерального закона 2005 года № 94-ФЗ О размещении заказов Заявитель не мог не допускаться к участию в открытом аукционе в электронной форме, т.к. законными причинами не допуска участника размещения заказа являются лишь: 1) не предоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставление недостоверных сведений; 2) несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.
3. **Частью 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 указанной статьи, не допускается.**
4. В нарушение требований пунктов 2 и 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов организаторы торгов не указали на возможность поставки эквивалентных товаров. С учетом того, что предлагаемые Заявителем тест-полоски к глюкометрам «Сателлит Плюс» являются эквивалентами товаров, заявленных в аукционной документации, указанное нарушение является существенным.
5. Организаторы торгов не указали и в «Техническом задании» возможность участников аукциона поставлять (предлагать) эквивалентные товары, что само по себе является основанием для признания аукционных документов несоответствующими действующему законодательству, т.к. в нарушение закона это обстоятельство создает исключительные преференции (преимущества) для поставщиков и производителей иностранных глюкометров и расходных материалов к ним, нежели к товарам отечественных производителей.
6. Предлагаемые Заявителем товары являются отечественными, зарегистрированы в России, имеют все необходимые сертификаты соответствия качества, отвечают всем требованиям гарантий по качеству и безопасности в соответствии с действующими нормами и стандартами РФ, установленными для данного вида товаров, и их стоимость (цена) гораздо ниже зарубежных аналогов.
7. Антимонопольная практика полностью подтверждает доводы Заявителя по аналогичным спорам, что, в частности, усматривается из прилагаемого Решения УФАС по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов от 09.12.2011 года (прилагается).
8. Таким образом, действия организаторов торгов нарушают требования статьи 128 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 27.07.2010 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», статей 34 и 41.6 Закона о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенные и иные обстоятельства по делу, на основании статей 17, 57 и 60 Закона о размещении заказов

ПРОШУ:

1. Признать в действиях Уполномоченного органа - Государственный комитет Республики Карелия по управлению госимуществом и размещению заказов для государственных нужд нарушения частей 5 и 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
2. Выдать Государственному заказчику – Министерству здравоохранения и социального развития Республики Карелия, Уполномоченному органу и иным соответствующим лицам предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

Приложение: на _____ листах.

Генеральный директор
ООО «ДСЦ «ЛабПромСервис»



А.И. Абдуллин