

В Карельское УФАС России  
185031, Республика Карелия, г.Петрозаводск  
наб.Варкауса, д.1 а

**Заявитель:** (участник открытого конкурса  
№ извещения: 0106100003112000001)  
Общество с ограниченной ответственностью "БЕРГКОЛЛЕГИЯ"  
Адрес: 129110, Москва г, Переяславская Б. ул, 7  
Тел. 8 (495) 585-81-92  
Факс: 8(499) 372-03-70  
Электронная почта: ryabkin@bergkol.com

**Государственный Заказчик:**  
Управление по недропользованию по Республике  
Карелия  
Адрес: Российская Федерация, 185035, Карелия Респ, ,  
Петрозаводск г, ул.Дзержинского, 9

**Члены конкурсной комиссии:**

**Председатель комиссии:**

Пикулик Валентина Ивановна

**Член комиссии:**

Брагина Раиса Андреевна

**Член комиссии:**

Махова Галина Савватиевна

**Член комиссии:**

Шукин Олег Николаевич

**Секретарь комиссии:**

Исакова Елена Николаевна

исх. № 1/0403  
от 04 марта 2012

**Жалоба**  
на действия конкурсной комиссии

27 февраля 2012 года был подписан Протокол № 0106100003112000001-3 (далее – Протокол, Приложение 1) оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на Выполнение работ по воспроизводству минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых РФ по объекту №1-23/12 "Поисковые работы на никель на Маткалахтинской персп.пл.(Республика Карелия)".

Наименование Государственного заказчика, контактная информация, адрес официального сайта	Управление по недропользованию по Республике Карелия (Карелнедра) Адрес организации: 185035, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Дзержинского, д. 9 Телефон: (814 2) 76 48 21 , факс: 77 48 39 Контактные лица: Шукин Олег Николаевич (814 2) 76 64 72; Пикулик Валентина Ивановна (814 2) 77 49 15. E-mail: <a href="mailto:karel@rosnedra.com">karel@rosnedra.com</a> , <a href="mailto:pikulik@karelia.ru">pikulik@karelia.ru</a> Сайт: <a href="http://karelnedra.karelia.ru">http://karelnedra.karelia.ru</a>
------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Согласно Протоколу, победителем открытого конкурса было признано Открытое акционерное общество Центрально-Кольская экспедиция, при этом ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» заняло второе место.

КАРЕЛЬСКОЕ УФАС  
РОССИИ  
ВХ. ПР  
ДАТА 942  
06.03.2012

ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» настоящей жалобой заявляет о том, что торги были проведены с нарушением действующего законодательства РФ, что повлекло за собой неправильное решение конкурсной комиссии о победителе открытого конкурса, что подтверждается следующим:

1. Конкурсной комиссией не правильно произведена оценка заявки ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» по критериям С1 - Соответствие целям, методологии, объемам и организации проведения работ, предлагаемых заявителем-Участником конкурса или его субподрядчиком по объекту или отдельной задаче в проекте технического (геологического) задания целям, задачам и ожидаемым результатам конкурсного Технического (геологического) задания, С2 - Полнота и достоверность приведенного в заявке анализа геологической информации, С3 - Квалификация конкретных исполнителей работ Участника конкурса или его субподрядчика по объекту и С4 - Квалификация конкретных исполнителей работ Участника конкурса или его субподрядчика по объекту и С5 – наличие у Участника конкурса или его субподрядчика опыта выполнения работ аналогичной тематики: опыт поисковых работ на цветные металлы.

1.1. Относительно критерия С1 - Соответствие целям, методологии, объемам и организации проведения работ, предлагаемых заявителем-Участником конкурса или его субподрядчиком по объекту или отдельной задаче в проекте технического (геологического) задания целям, задачам и ожидаемым результатам конкурсного Технического (геологического) задания, отмечаем следующее: ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» предоставила заявку, содержащую полную и исчерпывающую информацию о решении задач и достижении ожидаемых результатов конкурсного Технического задания. При этом, конкурсная комиссия пришла к необоснованному выводу о присуждении 19,0 баллов ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» из возможных 30-ти баллов.

Открытому акционерному обществу Центрально-Кольская экспедиция конкурсная комиссия присудила 23,4 балла, то есть разница в полученных баллах составляет 4,4 балла, что, очевидно, является величиной умозрительной и присуждение более высокого балла победителю основано на личной и исключительно субъективной оценке заявок членами конкурсной комиссии.

1.2. Относительно критерия С2 - Полнота и достоверность приведенного в заявке анализа геологической информации, отмечаем следующее – оценка заявок по этому критерию проведена конкурсной комиссией опять же на основании личных ощущений и субъективном мнении, так как геологическая информация по предыдущим работам находится в открытом доступе и основным вопросом ее анализа являлось определение методики «разбраковки» геофизических аномалий на Объекте. «Разбраковкой» геофизических аномалий на Объекте «Маткалахтинской перспективная площадь» по заявке ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» займется субподрядная организация ЗАО «НПП ВИРГ-Рудгеофизика», обладающая большим специализированным опытом подобных работ. Однако, заявка ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» получила по этому критерию 12,0 баллов из 20-ти возможных, а ОАО Центрально-Кольская экспедиция получило 16,4 балла, несмотря на то, что оно не специализируется на проведении разработки методики «разбраковки» геофизических аномалий.

Таким образом, очевидно, что заявка ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» по критерию С2 - Полнота и достоверность приведенного в заявке анализа геологической информации превосходит заявку ОАО Центрально-Кольская экспедиция, а вывод конкурсной комиссии о присуждении ему более высокого балла является неправомерным.

1.3. Относительно критерия С3 - Квалификация конкретных исполнителей работ Участника конкурса или его субподрядчика по объекту, субподрядной организацией в заявке ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» является ГУП «Карельская геологическая экспедиция», проводившая аналогичные работы на Объекте «Маткалахтинская перспективная площадь» по заказу ОАО «Кивиярви» с 1998 по 2005 год, что свидетельствует о более высокой

квалификации конкретных исполнителей работ, привлеченных в заявке ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ». Однако, заявка ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» получила по этому критерию 6,4 балла из 10-ти возможных, а ОАО Центрально-Кольская экспедиция получило 8,6 балла. Кроме того, необходимо учитывать информацию, изложенную в п. 1.2 настоящей жалобы.

1.4. Относительно критерия С4 - Наличие у Участника конкурса или его субподрядчика производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов. К заявке ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» приложены предварительные договора с субподрядными организациями в которых подробно описаны квалификация и наличие материально-технических и других ресурсов, более чем достаточных для проведения работ в рамках Государственного контракта и Технического (Геологического) задания на выполнение работ по объекту: «Поисковые работы на никель на Маткалахтинской перспективной площади (Республика Карелия)». Однако, заявка ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» получила по этому критерию 14,6 балла из 20-ти возможных, а ОАО Центрально-Кольская экспедиция получило 17,2 балла. Кроме того, необходимо учитывать информацию, изложенную в п.п. 1.2, 1.3 настоящей жалобы.

1.5. Относительно критерия С5 – наличие у Участника конкурса или его субподрядчика опыта выполнения работ аналогичной тематики: опыт поисковых работ на цветные металлы, Как указано в заявке ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ», Заявителем настоящей жалобы достигнута договоренность с ведущими организациями в области проведения работ, соответствующих Техническому (Геологическому) заданию на выполнение работ по объекту: «Поисковые работы на никель на Маткалахтинской перспективной площади (Республика Карелия)». Однако, заявка ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» получила по этому критерию 10,4 балла из 20-ти возможных, а ОАО Центрально-Кольская экспедиция получило 18,0 балла. Кроме того, необходимо учитывать информацию, изложенную в п.п. 1.2, 1.3 и 1.4 настоящей жалобы.

2. Конкурсной комиссией при расчете суммарного количества баллов, присужденных участникам открытого конкурса на право заключения государственного контракта на Выполнение работ по воспроизводству минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых РФ по объекту №1-23/12 "Поисковые работы на никель на Маткалахтинской персп.пл.(Республика Карелия)" нарушены положения конкурсной документации (п. 17 Информационной карты Конкурсной документации), а именно: суммарный бал, вопреки подлежавшей применению формулы  $R_{ci} = (C_1^i + C_2^i + C_3^i + C_4^i + C_5^i) \times 0,2$ , посчитан конкурсной комиссией простым сложением количества баллов по статье «Цена контракта» и баллов по критериям С1 - Соответствие целям, методологии, объемам и организации проведения работ, предлагаемых заявителем-Участником конкурса или его субподрядчиком по объекту или отдельной задаче в проекте технического (геологического) задания целям, задачам и ожидаемым результатам конкурсного Технического (геологического) задания, С2 - Полнота и достоверность приведенного в заявке анализа геологической информации, С3 - Квалификация конкретных исполнителей работ Участника конкурса или его субподрядчика по объекту и С4 - Квалификация конкретных исполнителей работ Участника конкурса или его субподрядчика по объекту и С5 – наличие у Участника конкурса или его субподрядчика опыта выполнения работ аналогичной тематики: опыт поисковых работ на цветные металлы, что является нарушением конкурсной документации, а так же действующего законодательства РФ (п.п. 5,7 и 31 Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 772 от 10.09.2009 года).

Выводы:

1. Решение конкурсной комиссии о присуждении ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» суммарного балла 62.64 является необоснованным;

2. Решение конкурсной комиссии о присуждении ОАО Центрально-Кольская экспедиция суммарного балла 84,62 является необоснованным;
3. ОАО «Центрально-Кольская экспедиция» неправомерно признано победителем открытого конкурса на право заключения государственного контракта на Выполнение работ по воспроизводству минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых РФ по объекту №1-23/12 "Поисковые работы на никель на Маткалахтинской персп.пл.(Республика Карелия)".
4. Открытый конкурс проведен с нарушениями действующего законодательства РФ.

На основании изложенного,

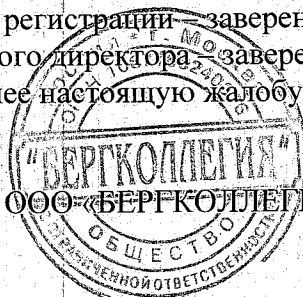
Прошу:

1. Приостановить размещение заказа;
2. Признать незаконным решение комиссии о признании ОАО «Центрально-Кольская экспедиция» победителем открытого конкурса на право заключения государственного контракта на Выполнение работ по воспроизводству минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых РФ по объекту №1-23/12 "Поисковые работы на никель на Маткалахтинской персп.пл.(Республика Карелия)".
3. Отменить Протокол от 27.02.2012 года № 0106100003112000001-3 (далее – Протокол, Приложение 1) оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на Выполнение работ по воспроизводству минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых РФ по объекту №1-23/12 "Поисковые работы на никель на Маткалахтинской персп.пл.(Республика Карелия)";
4. Обязать Государственного заказчика провести повторную процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на Выполнение работ по воспроизводству минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых РФ по объекту №1-23/12 "Поисковые работы на никель на Маткалахтинской персп.пл.(Республика Карелия)";
5. Обязать Конкурсную комиссию признать ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» победителем открытого конкурса на право заключения государственного контракта на Выполнение работ по воспроизводству минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых РФ по объекту №1-23/12 "Поисковые работы на никель на Маткалахтинской персп.пл.(Республика Карелия)".

Приложения:

1. Протокол от 27.02.2012 года № 0106100003112000001-3;
2. Конкурсная документация;
3. Заверенная копия договора между ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» и ООО «Химико-аналитический центр «Плазма» от 07.02.2012г.;
4. Договор между ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» и ГУП РК Карельская экспедиция от 01.02.2012г.;
5. Договор между ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» и ЗАО «НПП ВИРГ-Рудгеофизика» от 07.02.2012г.;
6. Заверенная копия договора между ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» и ООО «Геоинжиниринг» от 10.02.2012г.;
7. Устав ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ» - заверенная копия;
8. Свидетельство о постановке на налоговый учет – заверенная копия;
9. Свидетельство о государственной регистрации – заверенная копия;
10. Протокол о назначении генерального директора – заверенная копия;
11. Доверенность на лицо, подписавшее настоящую жалобу – оригинал.

Заместитель Генерального директора ООО «БЕРГКОЛЛЕГИЯ»



Рябин Е.А.