

ВЕКТОР

БЕСТ - БАЛТИКА

47
21/10
03/00

ЗАО "Вектор-Бест-Балтика"
195265 г. Санкт-Петербург, а/я 50
Тел./факс: (812) 495-55-99
e-mail: tender@best.ru

ОГРН 1027904898384
ИНН 7810119490 КПП 781001001
р/сч 407028103086000001628
Филиал СПБРУ ЗАО Банк ВТБ в Санкт-Петербурге
г. Санкт-Петербург
К/сч 30301810200000000704
БИК 044030704
Коды по ОКВЭД: 51.40.2, 52.32, 73.10, 73.10.9
Код по ОКПО: 46922822

Иск. № 026 от 15 марта 2012 года

Куда: в УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ,
г-ну Ендза Михаилу Диефовичу
185031, Республика Карелия, г. Петрозаводск, наб. Варкауса, д.1 а, к.518 (приемная)
Телефон (814 2) 78-44-30, факс (814 2) 78-33-78
E-mail: to108fas.gov.ru

Куда: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Карелия
"Республиканская станция переливания крови"
185002, Карелия Республика, г. Петрозаводск, ул. Пирогова, 4а

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА

1. **Заказчик:** Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Карелия "Республиканская станция переливания крови", место нахождения; почтовый адрес: 185002, Карелия Республика, г. Петрозаводск, ул. Пирогова, 4а; телефон (8142) 764262; факс (8142) 764260, эл. почта: svrk-buh@npgol.ru

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** Закрытое акционерное общество «Вектор-Бест-Балтика» (ЗАО «Вектор-Бест-Балтика»), ИНН 7810118490, Адрес: 196233, г. Санкт-Петербург, пр. Космонавтов, д.42, литер. А; почтовый адрес: 195865, г. Санкт-Петербург, а/я 50; телефон (812) 495-55-99, факс (812) 495-55-99; e-mail: tender@vbest.ru; контактное лицо: Смирнова Елена Валерьевна.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.spb.ru

4. **Номер извещения:** № 0306200010012000003

Наименование открытого аукциона в электронной форме: на право заключения договора на поставку тест-систем для иммуноферментного анализа.

Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме: 13 марта 2012 г.

5. **Оператор электронной площадки:** www.sberbank-ast.ru

6. **Обжалуемые действия (бездействие) Заказчика с указанием норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о закупках №94-ФЗ), которые по мнению Заявителя нарушены:** требования к содержанию документации об открытом аукционе в электронной форме (нарушение ч.4 ст.41.6 Закона о закупках №94-ФЗ, ч.3.1 ст.34 Закона о закупках №94-ФЗ), неэффективное использование бюджетных средств (нарушение ч.1 ст.1 Закона о закупках №94-ФЗ).

7. Доводы жалобы:

При анализе совокупности технических характеристик по некоторым позициям технического задания Заявитель обнаружил, что заявленными параметрами даже с учетом указанных диапазонов не соответствуют известные ему тест-системы для иммуноферментного анализа, производимые в настоящее время на территории Российской Федерации. В Приложении №1 к настоящей жалобе приведены сравнительные таблицы, подтверждающие данный факт.

Просим Контролирующий орган, в пределах своих полномочий истребовать у Заказчика коммерческие предложения, полученные в результате проводимого им мониторинга цен, на основании которых формировалось техническое задание, поскольку нам непонятны основания на базе которых Заказчик обозначил такие требования к продукции.

Карельское УФАС России
Вх. № 1091 от 15.03.2012

В настоящее время можно сделать вывод о том, что исход данного аукциона возможен в трех вариантах:

- 1) Аукцион признан несостоявшимся так как ни одна поданная заявка не соответствует требованиям технического задания;
- 2) Заказчик допускает к участию в аукционе участника размещения заказа, который не соответствует требованиям аукционной документации;
- 3) Участник размещения заказа предоставляет недостоверные сведения относительно продукции, предлагаемой к поставке.

Кроме того, требования к продукции и указанные Заказчиком диапазоны сформированы некорректно, например, это требования к сроку годности тест-системы и количеству анализируемого образца.

Завышенные требования, предъявляемые Заказчиком к сроку годности тест-системы, ведут к ограничению количества участников размещения заказа, указывают на нарушение ч.3 п.1 ст. 34 Закона о закупках №94-ФЗ и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Например,

в п.1 Технического задания, установлен срок годности не менее 18 месяцев.

В соответствии с условиями аукционной документации:

- остаточный срок годности товара на момент поставки должен составлять не менее 80 % от полного срока годности;
- поставка Товара производится партиями по заявке Заказчика в течение 10 календарных дней. Окончательная поставка товара не позднее «15 декабря 2012г».

Таким образом, Заказчик, даже получая в крайний определенный срок 15 декабря 2012г. последнюю партию товара, общий срок годности которого составляет 18 месяцев, имеет в наличии товар остаточный срок годности которого - не менее 14 месяцев (!), что крайне целесообразно, поскольку речь идет о годовой закупке. Особо недоумение на этом фоне вызывает требование к п. 3 Технического задания - срок годности не менее 5 лет (!), причем Заказчик закупает данный продукт в количестве 3-х наборов.

Такая политика, на наш взгляд, противоречит ч.1 ст. 1 Закона о закупках №94-ФЗ, поскольку не способствует эффективному использованию бюджетных средств.

Относительно количества анализируемого образца - по ряду позиций он должен составлять не более 100 мкл. (п.1, п.10, п.7, п.8 Технического задания), не более 50 мкл. (п. 14 Технического задания), НЕ МЕНЕЕ 25 мкл. (т.е. сколько угодно - для п. 4 Технического задания).

В составе второй части заявки Заказчик требует предоставить копии документов в соответствии ч.6 ст. 41 Федерального закона от 21.07.2005г №94-ФЗ. Уточняем, что ст. 41 Закона о закупках №94-ФЗ утратила силу с 1 июля 2010 года (Федеральный закон от 06.05.2009 N 93-ФЗ).

Заявитель хотел бы сделать также акцент на том, что документация об аукционе опубликована Заказчиком в двух редакциях - первая содержит каталожные номера и торговые наименования продукции производства ООО «НПО Диагностические системы» и характеристики, максимально ей соответствующие, вторая - те же характеристики, однако уже без каталожных номеров и торговых наименований. При этом Заказчик в аукционной документации не предусматривает возможности предложения эквивалента ни в первом ни во втором случае.

Заявитель не усна действия Заказчика относительно внесения изменений в техническое задание документации об аукционе, поскольку в обоих случаях Заказчик нарушил требование п.3 ст. 34 Закона о закупках №94-ФЗ, в первом - сделал прямое указание на товарный знак, однако не указал «или эквивалент», во втором - косвенно указал на товарный знак, но при этом также не сделал пометку «или эквивалент».

Мы понимаем, что в конечном итоге Заказчик, по итогам проведения торгов хотел получить реагенты конкретного производителя, наименование которого обозначил в первой редакции аукционной документации. Однако, по мнению Заявителя, при размещении заказа на поставку продукции медицинского назначения,

1. Раздел 11. Информационная карта аукциона: Требования к сроку и дате предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара (где применимо) такие требования.

2. Раздел 11. Информационная карта аукциона: Место, условия и срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

3. Информационная карта аукциона: Требования к составу и содержанию заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

при существующем многообразии аналогов данной продукции, причем отечественного происхождения, Заказчику стоит обратить внимание в первую очередь на их назначение и возможность достижения требуемого результата, а не на стоимость. Провести заказ на продукцию, технические характеристики которой соответствуют продукции вышеуказанной марки отечественных производителей.

На основании вышеизложенного просим:

- приостановить процедуру размещения заказа;
- в случае признания настоящей жалобы обоснованной - заново объявить процедуру закупки, после внесения необходимых корректив.

Приложения:

- Приложение №1 - Таблица сравнительных характеристик (оригинал);
- Приложение №2 - Документ, подтверждающий полномочия генерального директора на осуществление действий от имени Заявителя (нотариально заверенная копия);
- Приложение №3 - Техническое задание на тест-системы для иммуноферментного анализа №0306200010012000003 от 11.03.2012 (оригинал);
- Приложение №4 - Техническое задание на тест-системы для иммуноферментного анализа №0306200010012000003 в редакции №2 от 13.03.2012 (оригинал).

Генеральный директор
ЗАО «Вектор-Бест-Валтика»

М.В. Будзак

М.П.

