

04-22/54

ООО "СпецТехСтрой"
185001 г. Петрозаводск,
ул. Мурманская, 30
ИНН 1001202717 КПП 100101001
ОГРН 1081001000497
ОКПО 83741461 ОКВЭД 45.2
р/сч 40702810725000191919
в Карельское ОСБ № 8628
г.Петрозаводск
к/сч 30101810600000000673,
БИК 048602673
26.03.2012г. Исх № 157

В Карельское УФАС России

Копия: Прокуратура Республики Карелия

ЖАЛОБА

На действия государственного заказчика (аукционной комиссии)

Обжалуются действия следующего государственного заказчика:
Прокуратура Республики Карелия.

Информация о государственном заказчике: Адрес: 185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Германа Титова, д. 4; телефон 8142) 717-847/717-813; e-mail zakon@sampo.ru.

Орган, выполняющий функции по размещению заказа:

Специализированная организация: ООО «ПСО «Госзаказ», расположенное по адресу: 185031, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Октябрьский, д. 26Б, 30. Телефон/факс: (8142) 76-52-11/76-33-39. Адрес электронной почты: pso.goszakaz@gmail.com. Контактное лицо: Балаев Борис Викторович.

Жалоба подается от Общество с ограниченной ответственностью "СпецТехСтрой" Юридический Адрес 185001 г. Петрозаводск, ул. Мурманская, 30, Фактический адрес 185030 г.Петрозаводск, ул.Володарского, 40. Телефон 27-43-53, Факс 56-00-33 E-mail: spectehstroy@gmail.com.

Размещаемый заказ: право заключить контракт на выполнение работ по реконструкции здания Прокуратуры г. Питкяранта Республики Карелия с надстройкой второго этажа для нужд Заказчика в соответствии с Техническим заданием и проектом контракта. (№0306100006212000009)

Начальная (максимальная) цена контракта – **18 462 900,00 руб.** (Восемнадцать миллионов четыреста шестьдесят две тысячи девятьсот) рублей.

Содержание жалобы:

Прокуратурой Республики Карелия была размещена информация о проведении аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по реконструкции здания Прокуратуры г. Питкяранта Республики Карелия с надстройкой второго этажа для нужд Заказчика в соответствии с Техническим заданием и проектом контракта.

Согласно аукционной документации: «1. Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения:

Карельское УФАС России	
Вх. №	1257
от	26.03.2012

1) согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе;

2) согласие, предусмотренное подпунктом 1 пункта 1 настоящего раздела, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе, или согласие, предусмотренное подпунктом 1 пункта 1 настоящего раздела, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об аукционе (Приложение №1 к Техническому заданию), если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об аукционе, при условии содержания в документации об аукционе указания на товарный знак используемого товара;

3) согласие, предусмотренное подпунктом 1 пункта 1 настоящего раздела, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (Приложение №1 к Техническому заданию), и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об аукционе указания на товарный знак используемого товара.»

Нами была представлена заявка (копия в печатном виде прилагается), которая содержала предусмотренное аукционной документацией согласие.

Однако после рассмотрения первых частей заявок нам было отказано в допуске к аукциону.

Согласно Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе от «23» марта 2012 года (размещенному по адресу <http://www.etp-micex.ru>) наша заявка была отклонена государственным заказчиком по следующим основаниям: «В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9. Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ: в первой части заявки на участие в аукционе участника размещения заказа представлены конкретные показатели используемого товара, не соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об аукционе ("а именно: для товара «Электромагнитный замок ОЛЕВС М1-400» производства «Охранное бюро «СОКРАТ» в заявке (п. 2 таблицы «Требования к используемым в ходе выполнения работ товарам») указаны следующие характеристики: «масса замка, кг.3,5», в документации об аукционе для товара «Электромагнитный замок» (согласно п. 2 таблицы «Требования к используемым в ходе выполнения работ товарам» раздела б) указаны следующие характеристики: «масса замка, кг. 3,9»

Данный пункт таблицы требований заказчика выглядел следующим образом:

2	Электромагнитный замок	Усилие замка на удержание, кг – не менее 400; Напряжение питания замка, В 12; Ток потребления, Вт 7,2; Масса замка, кг 3,9; Рабочая температура от -40 до +45
---	------------------------	---

Нами были предложены следующие характеристики:

2	Электромагнитный замок ОЛЕВС М1-400	Усилие замка на удержание, кг – не менее 400; Напряжение питания замка, В 12; Ток потребления, Вт 7,2; Масса замка, кг 3,5; Рабочая температура от -40 до +45
---	--	---

Жирным шрифтом заказчик выделил основную характеристику, а именно усилие на удержание, по этой характеристике наш товар соответствует требованиям, а по массе замка предлагаемый нами эквивалент превосходит — ведь меньшая его масса 3,5 кг против требуемых 3,9 кг — это очевидно улучшение характеристик. Заказчиком здесь, с нашей точки зрения, не корректно составлены требования, так как необходимо было указать диапазон требуемых характеристик товаров.

Таким образом, считаем нашу заявку неправомерно отклоненной заказчиком, прежде всего по причине некорректно предъявляемых требований, и просим допустить нас до участия в аукционе.

Кроме этого не вполне понятной выглядит выбор товаров Заказчиком для установления требуемых технических характеристик, так как стоимость производства работ с использованием всех представленных в таблице материалов не превысит 2 % от стоимости всех работ по контракту.

Кроме того, согласно решения Карельского УФАС от 14.03.2012г.: «В Законе о размещении заказов не раскрыто понятие товара, оборудования и материала, вместе с тем, определение товара раскрыто в пункте 1 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно — товар — это объект гражданских прав, предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» и приказом Минфина РФ № 148н «Об утверждении Инструкции по бюджетному учету» законодательство Российской Федерации разделяет понятия товар и материалы.

Под материалами понимают различные вещественные элементы производства, используемые в качестве предметов труда в производственном процессе. Они целиком потребляются в каждом цикле и полностью переносят свою стоимость на стоимость выполненных работ, а товар — отдельный объект учета, имеющий собственную стоимость.

Данная позиция подтверждается судебной практикой Тринадцатого арбитражного апелляционного суда (Постановление от 18.04.2011 по делу № А56-66888/2010).

Таким образом, перечисленные Заказчиком в Техническом задании документации об аукционе наименования относятся к материалам, целиком потребляемым в каждом цикле работ, и стоимость которых переносится на стоимость работ.

Из вышеуказанного следует, что в данном аукционе первая часть заявки на участие в данном аукционе в силу подпункта 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, должна содержать только согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, Заказчик, установив требование о содержании в первой части заявки участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара, нарушил часть 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.»

Поскольку данное решение касалось также производства строительно-монтажных работ, то данное решение справедливо применить и к положениям обжалуемой аукционной документации

Считаем таким образом неправомерным отказ в допуске к участию в аукционе

ООО "СпецТехСтрой" и просим отменить результаты рассмотрения заявок, допустить ООО "СпецТехСтрой" до участия в данном аукционе.

Генеральный директор ООО "СпецТехСтрой" _____ (С. С. Рожков)



Приложения :

1. Копия протокола собрания учредителей ООО "СпецТехСтрой" (1 лист)
2. Копия аукционной документации (29 листов)
3. Копия протокола рассмотрения заявок (4 листа)
4. Копия заявки на участие в аукционе (5 листов)
5. Копия требований к используемым в ходе выполнения работ товарам (2 листа)