**Основные итоги работы Карельского УФАС России за 2017год**

- Рассмотрено всего жалоб, заявлений и обращений по всем основным направлением деятельности Управления **- 845**

 **-** выявлено всего нарушений по всем основным направлениям деятельности управления **– 201**

**-** вынесено постановлений о наложении административных штрафов **– 239** на общую сумму **20366,6 тыс. рублей,** из них уплачено **- 23413 тыс. рублей (с учетом штрафов, наложенных в 2016 году, оплата по которым произведена в 2017 году).**

Вынесено **18** предупреждений о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, из них исполнено **13** (остальные находятся в стадии исполнения или переведены в стадию антимонопольного расследования)

Выдано **103** предписания в рамках контроля за государственными закупками (все -исполнены).

**Примеры выявленных нарушений:**

**Статья 10 ФЗ-135 «О защите конкуренции».**

Привлечено к ответственности **ООО «Карелэнергоресурс»** за необоснованное прекращение горячего водоснабжения жителям города Пудожа. Штраф **650000 рублей**. Арбитражным судом подтвержден акт нарушения и признано законным постановлением Карельского УФАС России.

Также в рамках контроля за деятельностью естественных монополий возбуждено 57 административных дел в отношении сетевых организаций электроэнергетической отрасли - **МРСК “Северо-Запада” “Карелэнерго”, “Прионежская сетевая компания”, “ОРЭС-Петрозаводск”** за нарушения сроков технологического присоединения энергопринимающих устройств граждан (**ст.9.21.КоАП РФ**).

За данные нарушения организациям – монополистам, пришлось выплатить в бюджет **более** **15,2 миллионов рублей.**

**Статья 11 ФЗ-135 “О защите конкуренции – антиконкурентные соглашения (картельные сговоры) хозяйствующих субъектов.**

**1.** Вынесены решения в отношении компаний **“Ника Мед”, “Медлон”, “Медлон-ДВ”, (все-из Санкт-Петербурга),** которым вменено участие в картельных сговорах при участии в **94** аукционах (на общую сумму более **74 миллионов рублей**) на поставку мед. оборудования и лекарств в учреждения здравоохранения Республике Карелия в период **2014-2016 г.г.** Все фирмы признали факт нарушения.

Материалы в отношении данных компаний и их руководителей переданы в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по ст.178 УК РФ – ограничение, недопущение, устранение конкуренции.

**2**. Вынесены решения в отношении коммерческих организаций **ООО «ДМВ», ООО «Карелстроймонтаж», ООО «МОНА», ООО «ЭСТ-Строй», ООО «Спорт-Сити», ООО «МастерПак» (все фирмы из Петрозаводска)** которым, вменено участие в составе запрещенного законом картеля в **11** электронных аукционов на право заключения государственных контрактов на выполнение строительно – ремонтных работ в ряде республиканских лечебных учреждений. В ходе рассмотрения дела фирмы – участники картельного сговора, признали факт нарушения антимонопольного законодательства.

В ближайшие время будут возбуждены административные дела в отношении высшее указаны юридических лиц и их руководителей (возможные санкции к юр. лицам-штраф до 50% начальной стоимости каждой закупки, к руководителям и должностным лицам – штраф до 50. 000 рублей, а при повторном нарушении дисквалификация до трех 3-х лет).

Также в 2017 году окончательно кассационной инстанции - Арбитражном суде Северо-Западного округа (Санкт-Петербург) подтверждена правомерность решения Карельского УФАС России о признании картельного сговора в действиях крупнейших молоко- перерабатывающих предприятий региона – **«Славмо» и «Олонецкий молочный комбинат»** при их работе с поставщиками сырья сельхоз предприятиями Карелии. Следует отметить, что суды всех инстанций признали законность привлечения должностных лиц обоих молокозаводов к административной ответственности за данные нарушения.

Также в Арбитражном суде Республики Карелия в 2017 году принято окончательное решение по делу в отношении московских компаний - поставщиков медоборудования и лекарств в больницы и поликлиники Республики Карелия в **2014-2016г.г.** (им вменялось участие в картельных сговорах при проведении **38** электронных аукционов на общую сумму более **85** миллионов рублей).

В суде фирмы - участники картеля, признали факт нарушения, в связи с чем АС РК посчитал возможным снизить размер штрафа с **33** до **5,5** млн.руб.

Штраф нарушители антимонопольного законодательства выплатили в бюджет в полном объеме.

**Статья 14 ФЗ -135 «О защите конкуренции» - недобросовестная конкуренция**

Выдано предупреждение ОАО «АльфаСтрахование» (недобросовестная конкуренция, некорректное указание определенных данных при участии в конкурентных процедурах).

Предупреждение исполнено.

**Статья 15 ФЗ – 135 « О защите конкуренции»**

**- ограничивающие конкуренцию действия (бездействие) органов власти.**

Возбуждено **4** дела, выдано **16** предупреждений (**11** исполнено, **1** в стадии исполнения, по 4 возбуждены антимонопольные дела).

**Примеры выданных предупреждений:**

-ограничение конкуренции на рынке похоронно - ритуальных услуг(администрация Петрозаводска, Питкяранта).

- транспортное обслуживание (Петрозаводск)

 -передача объектов муниципальной собственности без проведения торгов и с нарушениями действующего законодательстве (Сортавала, Сегежа, Суоярви, Пряжа, Лоухи)

-управление МКД – многоквартирным домом - (конкурс по отбору Управляющей Компании, Куземское сельское поселение)

-содержание автодорог общего пользования (Костомукша).

**Статья 16; Статья 17 ФЗ-135 «О зашите кокуренции»**

**- ограничивающие конкуренцию соглашения органов власти и хозяйствующих субъектов, дискриминационные действия, необоснованное предоставление преимуществ отдельным участникам.**

- Вынесено решение по делу **в отношении Администрации Сегежского городского поселения и ООО « МТ « Техно»** по факту сговора при проведении муниципального электронного аукциона на проведение работ по внедрению автоматической системы уличного освящения в г. Сегеже на общую сумму более **18 млн рублей.**

- Вынесены решения по делам в отношении ГБУЗ РК «Городская детская поликлиника №1» и компаний поставщиков мед оборудования и лекарств **ООО «НикаМед», ООО «Медлон», ООО «Медлон-ДВ» (все из Санкт-Петербурга);** данные фирмы как уже выше указывалось - были привлечены к ответственности еще и по ст.11 ФЗ-135» - участие в антиконкурентном соглашении (картельном сговоре).

Должностное лицо **«ГДП» №1** было признано нарушителем антимонопольного законодательства, что выразилось в лоббировании интересов вышеуказанных коммерческих организаций при их участии в государственных закупках для нужд учреждения.

Решения вступили в законную силу. Сейчас рассматривается вопрос о привлечении должностных лиц заказчика и поставщиков **к уголовной ответственности за ограничение конкуренции.** Изобличение всех отмеченных выше участников противоправных сговоров и закрепление доказательной базы по данным антимонопольным делам – стало возможным в результате эффективного взаимодействия антимонопольных и правоохранительных органов.

Так же в 2017 году кассационной инстанция – Арбитражный суд Севера-Западного округа признал законным и обоснованным решение Карельского УФАС России о привлечении к ответственности за участие в антиконкурентном соглашении юридических и должностных лиц государственного заказчика **ФГБУ «Государственный природный заповедник «Костомукшский»** и коммерческой структуры **ООО «ТекомПроф»** ,что выразилось в необоснованном предоставлении для последней преимуществ и преференций при заключении госконтракта на строительные работы на общую сумму **27,5 млн. рублей** без проведения конкурентных процедур.

За указанное нарушение должностное лицо **ФГБУ «Государственный природный заповедник «Костомукшский» и хозяйствующий субъект ООО «ТекомПроф» и директор данного Общества привлечены к административной ответственности в виде штрафов в размере соответственно 30 000 руб.; 113 183 руб. и 25 000 руб.**

**Контроль закупок (ФЗ-44;ФЗ-223)**

В 2017 году поступило - **342** жалобы, признаны обоснованными - **79.**

Наиболее часто встречающиеся нарушения:

- нарушения порядка отбора участников закупок;

- обжалование действий заказчика по установлению требований в извещениях о проведении запроса котировок, документациях торгов, не соответствующих действующему законодательству;

-нарушения в части размещения информации в единой информационной системе.

Примеры: - поставка лечебного питания в ГБУЗ РК «Детская республиканская больница» на сумму более 17,1 млн.руб. включение в единый предмет закупки – услуги по организации питания пациентов и поставки молока и соков для сотрудников больницы (спецпитание). Заказчику выдано предписание о внесении изменений в предмет контракта – в части исключения из него поставки спецпитания для сотрудников – молоко, соки). Предписание исполнено в полном объеме. Проверка проводилась по обращению ОНФ.

- Отменен целый ряд закупок КУ РК «Управление автомобильных дорог Республики Карелия» при проведении конкурсов на выполнение работ по разработке документации и иных необходимых мероприятий в ходе строительства мостовых переходов (обращения участников закупок) на общую сумму **более 21 млн.руб .**

Нарушения выразились, в частности, в установлении в конкурсной документации требований о соблюдении положений недействующих ГОСТов. Все данные закупки аннулированы, предписания исполнены Заказчиком в установленный срок.

- Аннулирован аукцион на поставку пломбировочных материалов для нужд Детской стоматологической поликлиники в Петрозаводске, на сумму более **2,6** млн. руб. (по обращению ОНФ).

Установление ряда некорректных позиций в техническом задании, могло привести к ограничению количества потенциальных участников.

**Работа по ведению реестра недобросовестных поставщиков (РНП)** - всего 107 обращений (включены в РНП - **23 организации**).

Включение в РНП влечет за собой лишение права в течении 2 лет участвовать в госзакупках.

Пример: - решением Карельского УФАС России ООО **«Все для ваших детей»** включено в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Было установлено, что фирма ненадлежащим образом отнеслась к исполнению муниципального контракта на поставку молока ( на сумму более **17** млн. рублей) в одно из образовательных учреждений.

Фирма обжаловала решение антимонопольного органа о включении в РНП, но Арбитражный суд РК отказал ей в удовлетворении требований.

**Реестр недобросовестных подрядчиков.**

 В 2017 году Фонд Капитального ремонта Республики Карелия направил сведения в отношении **ООО «СК Русь»** (рассмотрены в 2018 году).

**Реестр недобросовестных участников аукциона** в 2017 году стал использоваться на практике. В указанный реестр сроком на 2 года включается сведения об участниках торгов, уклонившихся от заключения договора аренды, либо купли-продажи земельного участка. В отчетный период в указанный Реестр было включено **7** участников.

**Контроль рекламной деятельности (ФЗ-38).**

В 2017 году Управлением рассмотрено 150 заявлений, выявлено **37** нарушений. В **22** случаях применена мера административной ответственности в виде **предупреждения**

 (новация в законодательстве), взыскано штрафов на общую сумму **730** тыс. рублей

Примеры:

1. Привлечение к административной ответственности **коммерческого банка «Восточный»**, штраф **400.000** рублей за распространение sms – рекламы без согласия абонента). Штраф оплачен.
2. - неоднократное привлечение к ответственности в виде предупреждения и штрафов - в сумме **5000 рублей -**, за распространение рекламных листовок (псевдоофициальных «уведомлений») об «обязательной» поверке и замене приборов учета (**ИП Калачев, ИП Сенькин, ИП Андронова**). Данные листовки активно распространяются данными предпринимателями на территории сразу нескольких регионов (Республика Карелия, Мурманская обл., Алтайский край, Хабаровский край, Смоленская обл., Архангельская обл., и ряд других). Также, ИП Калачев привлекался к административной ответственности за неисполнение предписания антимонопольного органа (штраф **12000** рублей, в настоящее время уплачен). Штрафные санкции были обжалованы нарушителями в Арбитражном суде Республики Карелия, который признал решение Карельского УФАС России законным и обоснованным. Решается вопрос о привлечении данных предпринимателей о привлечении к ответственности за непредоставление информации по запросу антимонопольного органа.

 К административной ответственности в виде предупреждения привлечен ИП Васильев. Так на территории города Петрозаводска распространяются рекламные газеты « Вести здоровья» с рекламой следующих товаров : капли « Окапин», капли « Экстракт алоэ по Федеорову», « Эректровит», « Ухонорм», « Личатса», « Кедровый эффект» и др.

В газете указано, что товары являются биологически активными добавками, при этом неправомерно используется образ медицинских работников, приведены случаи положительного влияния на болезни, кроме того, площадь предупредительной надписи о том, что объект рекламирования не является лекарственным средством – не соответствует требованиям закона.

Постановление в судебном порядке не обжаловалось.

Контроль соблюдения законодательства о регулировании торговой деятельности

( ФЗ-381).

В 2017 году Управлением проведено 17 внеплановых проверок, в ходе которых выявлены факты нарушения части 1 статьи 9 Закона об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации.

Выявлено **10** нарушений, **8** организаций привлечены к административной ответственности в виде предупреждения (так как относятся к категории субъектов малого предпринимательства).

Пример: привлечение к ответственности в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей ООО « ТХ ЛОТОС» - за необеспечение поставщикам продовольственных товаров, доступа к информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки и его существенных условиях. Было обжаловано в арбитражном суде РК, признано законным и обоснованным, но суд посчитал возможным снизить размер штрафа в 2 раза – **до 150 000 рублей** (решение суда вступило в законную силу).

**Основные задачи на 2018 год**

1. Работа по реализации положений **Национального плана развития конкуренции в Российской федерации (утвержден Указом Президента РФ №618 от 21.12.2017 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»)**

Следует отметить, что в ходе этой работы этого предполагается изменение действующего законодательства (необходимо принятие около 10 законопроектов).

В частности, речь идет об ограничении создания унитарных предприятий на конкурентных рынках, защите прямого и косвенного приобретения государством акций и долей компаний на конкурентных рынках. Также Правительство должно получить возможность в интересах обороны и безопасности разрешать использование изобретения, полезной модели или промышленного образца без согласия патентообладателя (с уведомлением его и выплатой компенсации).

Предполагается, что произойдет реформирование правового регулирования субъектов естественных монополий. Так, к таким субъектам не должны относиться компании, действующие в конкурентных сферах. При этом, к 1 января 2019 года должен быть внесен законопроект об основах тарифного регулирования, определяющий общие для всех сфер принципы долгосрочного тарифообразования.

Также должен быть закреплен единый порядок досудебного рассмотрения споров, связанных с установлением и применением тарифов.

Важный аспект: декартелизация экономики, в том числе усиление и укрепление взаимодействия с правоохранительными органами, исполнение Поручений Президента РФ об усилении борьбы с картельными сговорами.

Продолжение работы над отраслевыми дорожными картами по развитию конкуренции; подготовка изменений в законодательство с учетом цифровизации экономики («Пятый антимонопольный пакет»)

1. Продолжить работу по оказанию содействия внедрению Стандарта развития конкуренции в Республике Карелия.
2. Продолжить работу по адвокатированию конкуренции: участие представителей антимонопольного органа в работе различных общественных институтов, проведение обучающих семинаров по антимонопольной и иным прикладным тематикам – госзакупки, контроль естественных монополий, рекламы, торговой деятельности и т.д., укреплять взаимодействие с ведущими вузами региона.
3. Продолжить активное участие в реформировании контрольно – надзорной деятельности (в том, числе – продолжить ежеквартальное проведение публичных обсуждений правоприменительной практики антимонопольного законодательства.