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**Общественный совет как посредник в диалоге между бизнесом, обществом и антимонопольным органом. Проблемы и пути решения**

Канал связи «УФАС России – общественный совет – бизнес» обрывается на этапе взаимодействия между бизнесом и советом.

При чем «разрыв» связи происходит на цепочке бизнес => общественная организация, а не наоборот. Вместо диалога с бизнесом общественный совет ведёт скорее монолог.

Каковы причины подобной ситуации? Как бизнес оценивает эффективность общественного контроля и почему инициатива общественного контроля и его проведения идёт от регулятора / общественного совета, а не со стороны предпринимателей?

Мы с коллегами попытались определить причину обрыва этой связи, воспользовавшись данными экспресс-опроса, который провели в преддверии конференции силами нашей компании и ряда общественных организаций.

[Разбор итогов опроса по данным презентации с комментариями спикера]

Можно ли восстановить «разрыв» связи? Чего не достаёт общественному совету?

* Бизнес заинтересован не в контроле над антимонопольной службой, а в «диалоговом окне».
* Вовлеченность общественного совета в оценку значимых кейсов? Запрос рекомендаций.
* Мнение общественного совета, как мнение «внешнего эксперта». Аналогия с Центром общественных процедур «Бизнес против коррупции», где правовое заключение экспертов передается надзорному органу для обсуждения;
* Наличие окна для связи с общественным советом и последующего контакта с УФАС России. Общественный совет – как «фильтр» подобных обращений.