

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА**

**Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей
и благополучия человека по Республике Карелия**

ДОКЛАД

**О защите прав потребителей
в Республике Карелия
в 2022 году**

**г. Петрозаводск
2023**

перевозки пассажиров в режиме легкового такси, возбуждено 17 дел об административных правонарушениях.

Из них выявлены следующие типичные нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации:

- осуществление перевозок пассажиров и багажа легковым такси с нарушением требований о проведении предрейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств (нарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.31.1 КоАП РФ) — 1 нарушение (5,9%);

- осуществление перевозок пассажиров и багажа легковым такси с нарушением требований о проведении предрейсового контроля технического состояния транспортных средств (нарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 12.31.1 КоАП РФ) — 1 нарушение (5,9%);

- осуществление перевозок пассажиров и багажа без разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (нарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ) - 15 нарушений (88,2 %).

В части нарушений, предусмотренных статьей 12.31.1 КоАП РФ, Министерством вынесено 4 постановления о назначении административных наказаний в виде предупреждения и штрафов на общую сумму 9000 рублей.

В части нарушений, предусмотренных статьей 14.1 КоАП РФ, в 2022 году судами вынесено 11 постановлений о назначении административных наказаний в виде штрафов на общую сумму 22000 рублей.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия

1. Выявление и пресечение фактов ненадлежащей рекламы в сферах, затрагивающих права и интересы потребителей.

Карельским УФАС России в 2022 году рассмотрено 116 заявлений о нарушении законодательства о рекламе. По результатам рассмотрения заявлений возбуждено и рассмотрено 30 дел о нарушении рекламного законодательства, по результатам рассмотрения 25 дел вынесены решения о нарушении законодательства о рекламе, рассмотрение 5 дел прекращено ввиду отсутствия нарушения.

На основании вынесенных решений выдано 5 предписаний об устранении нарушений, 4 из которых исполнены в отчетном периоде.

К числу выявленных нарушений законодательства о рекламе относятся следующие:

- распространение рекламы посредством sms-сообщений и входящих звонков в виде голосовых рассылок без согласия абонентов;

- реклама услуг в отсутствие соответствующего разрешения;

- недобросовестная и недостоверная реклама по различным основаниям, указанным в статье 5 ФЗ «О рекламе».

Кроме того, Управлением в отчетном периоде также, как и в предыдущих периодах, признавалась ненадлежащей реклама, распространяемая индивидуальными предпринимателями на территории г. Петрозаводска, а также на территории иных городов Российской Федерации, в виде листовок о необходимости поверки приборов учета воды.

Ответственность за нарушение законодательства о рекламе установлена в статьях 14.3, 14.38 КоАП РФ. По фактам выявленных нарушений Управлением в 2022 году возбуждено и рассмотрено 44 дела, правонарушители привлечены к административной ответственности в виде административных штрафов на общую сумму 661 тыс. руб., из них уплачено 264 тыс. руб. (в том числе из числа наложенных штрафов в прошлом отчетном периоде).

Кроме того, в связи с внесением изменений в КоАП РФ по результатам рассмотрения 8 административных дел правонарушители привлечены к административной ответственности в виде предупреждений.

Пример №1:

Управлением в 2022 году рассмотрено 5 дел о нарушении законодательства о рекламе в отношении ИП К. и ИП П. Указанные индивидуальные предприниматели распространяют рекламные листовки о необходимости поверки приборов учета воды. При этом в листовках в отсутствие сведений о лице, оказывающем услугу, использовалось коммерческое обозначение, не ассоциирующееся с исполнителем услуги.

Рекламные листовки по своему способу исполнения напоминают платежные документы, предъявляемые к оплате коммунальными службами, чем вводят потребителей в заблуждение, поскольку они полагают, что это официальное уведомление о необходимости поверки прибора учета. При этом для получения услуги необходимо обратиться по телефону, указанному в листовке, то есть к индивидуальному предпринимателю.

Необходимо отметить, что сами индивидуальные предприниматели не имеют права оказывать услуги по поверке приборов учета в виду отсутствия у них соответствующих полномочий, предоставляют посреднические услуги.

Распространяемая ими реклама признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 20 части 3 (недостоверная информация о продавце услуги), части 7 статьи 5 (отсутствие существенной информации об оказываемой услуге), пункта 7 статьи 7 (реклама услуги в отсутствие соответствующих полномочий на ее оказание) ФЗ «О рекламе».

Аналогичные дела рассматривались Управлением и в 2016 - 2021 годах, рассматриваются и в настоящее время.

Пример №2:

Решением от 02 сентября 2022 года по делу №010/05/18-112/2022 признана ненадлежащей реклама, распространенная посредством sms-сообщения в отсутствие согласия абонента; действия ИП К. нарушающими часть 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Так, частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлен запрет на распространение рекламы по сетям связи в отсутствие согласия абонента. При этом согласие абонента на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было не только однозначно идентифицировать такого абонента, но и подтвердить волеизъявление данного абонента на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

ИП К. посредством sms-сообщения распространяло рекламу финансовой услуги «заем» путем указания в сообщении на факт одобрения займа до 30 500 руб. с указанием ссылки, при переходе по которой каждый раз был доступен сайт новой микрофинансовой организации.

По факту нарушения законодательства о рекламе ИП К. привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 4 тыс. руб.

Постановление о наложении штрафа обжаловано не было, штраф уплачен в установленные сроки.

Пример №3:

Решением от 29 сентября 2022 года по делу №010/05/5-547/2022 признана ненадлежащей реклама, размещенная на рекламных конструкциях, расположенных в районе дома №26 по ул. Ленина и домов №18, №22 по ул. К.Маркса г. Петрозаводска, содержащая следующие формулировки: «спиши все кредиты и долги до 0 рублей», «твой

шанс начать свою жизнь с чистого лица», «спиши долги законно»; действия Шолохова Д.С. нарушающими части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела Комиссия Карельского УФАС России установила, что утверждения «спиши все кредиты и долги до 0 рублей», «твой шанс начать свою жизнь с чистого лица», «спиши долги законно» направлены на привлечение внимания потенциальных потребителей к оказываемым «Центром юридической защиты должников «Шолохов», а именно Шолоховым Д.С. услугам. При этом предлагаемые потребителям услуги были описаны в рассматриваемой рекламе таким образом, что складывалось стойкое впечатление о том, что «Центр юридической защиты должников «Шолохов» наделен правом списания долгов.

Вместе с тем институт банкротства граждан предусматривает особый механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требования кредиторов, - списание долгов. При этом целью банкротства является социальная реабилитация гражданина – предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам.

Основания для признания должника несостоятельным (банкротом), порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов установлены ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрение вопроса о признании гражданина банкротом отнесено исключительно к компетенции суда и ни один специалист не может голословно заявлять о гарантии избавления от долгов, списания таковых.

По факту нарушения к административной ответственности в виде административного штрафа привлечен Шолохов Д.С.

Пример №4:

Решением от 18 марта 2022 года по делу №010/05/5-724/2021 признана ненадлежащей распространенная в сентябре 2021 года в газете «Секреты здоровья» реклама продукции торговой марки «Здравомед», поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 2, пунктов 1, 2, 10 части 3, пунктов 2,4,6 части 5 статьи 5, пунктов 2,3 части 2 статьи 25 ФЗ «О рекламе».

По итогам рассмотрения дела Комиссия Карельского УФАС России констатировала, что реклама продукции торговой марки «Здравомед» содержит:

-некорректные сравнения продукции торговой марки «Здравомед» с аптечными препаратами и другими товарами, чем нарушает пункт 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе»;

-не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, чем нарушает пункт 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе»;

-не соответствующие действительности сведения о наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии у крема «Хондроветон», капель «Мегаеферон», «Гермунал» и «Пептодроп», чем нарушает пункт 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе»;

- не соответствующие действительности сведения о рекомендациях и одобрениях физическими лицами продукции торговой марки «Здравомед», чем нарушает пункт 10 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе»;

-с указанием на то, что объект рекламирования одобряется «Советом Роспотребнадзора», чем нарушает пункт 2 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе»;

- образы медицинских и фармацевтических работников (фотографии людей в белых халатах с указанием ФИО и специализацией, а именно «врач-сексолог», «врач-

нейрохирург», «врач- гинеколог», «врач-отоларинголог», «врач-миколог», «врач-паразитолог», «врач-ревматолог», «лечащего доктора...врача-эндокринолога»), чем нарушает пункт 4 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе»;

- сведения о лечебных, восстановительных и профилактических свойствах продукции торговой марки «Здравомед», не являющейся лекарственной, чем нарушает пункт 6 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе»;

- выражение благодарности физическими лицами и случаи их излечения в связи с применением биологически активных добавок (капсулы «Аденовит», «Трилор» и «Неозор»), чем нарушает пункты 2, 3 части 2 статьи 25 ФЗ «О рекламе».

2. Выявленные факты недобросовестной конкуренции (глава 21 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

По фактам недобросовестной конкуренции, касающейся защиты интересов как потребителей, так и производителей хотелось бы отметить, что в 2022 году Карельским УФАС России по результатам судебных заседаний, состоявшихся в Арбитражном суде Республики Карелия и Тринадцатом арбитражном апелляционном суде, подтверждена законность и обоснованность вынесенного решения и предписания по делу 010/01/14.6-426/2020, которым действия ИП Андриенковой Е.А. (предприниматель Республики Марий Эл), выразившиеся во введении в гражданский оборот товара (рюкзака модели «Триколор»), имитирующего товар (рюкзак модели «Олимп»), выпускаемый ИП Евстифеевой А.В. и ИП Фрейдиной А.А. (предприниматели Республики Карелия), актом недобросовестной конкуренции, противоречащим пункту 2 статьи 146 ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия Карельского УФАС России установила:

1) заявители первыми разработали и ввели в гражданский оборот рюкзак модели «Олимп» (31 марта 2017 года, продажа 14 апреля 2017 года); старт продаж (анонсирование выпуска) рюкзака ответчика (модель «Триколор») произошел значительно позже, а именно 19 октября 2018 года;

2) сходство рюкзаков «Триколор» и «Олимп» по причине сходства доминирующих и индивидуализирующих элементов товаров (рюкзак ответчика производит общее зрительное впечатление, обусловленное одинаковым композиционным решением внешнего вида, одинаковым набором и расположением изобразительных элементов, а также сходным цветовым решением как самих рюкзаков, так и присутствующих на них элементов). Незначительные расхождения в моделях рюкзаков (в том числе различия по количеству продублированных уплотнителем деталей, по плотности используемой ткани) являются несущественными и не могут исключить риск смешения товаров потребителями, также способны создать у потребителей ощущение, что продукт изготовлен одним и тем же производителем, что потребитель имеет дело с «линейкой» продукции.

В настоящее время рассмотренный в рамках дела рюкзак ответчика в том виде, в котором таковой выпускался, более не производится и не реализуется. Таким образом, антимонопольным органом пресечен акт недобросовестной конкуренции.

Кроме того, Карельским УФАС России в 2022 году на основании поступившего заявления ООО «ИНТЭРСО» с жалобой на действия ООО «Единая Система Муниципальных Сайтов», выразившиеся в направлении на электронный адрес двух образовательных организаций Республики Карелия, сайты которых были разработаны заявителем, письма, содержащего недостоверную информацию непосредственно о разработчике (ООО «ИНТЭРСО») и созданном им сайте, были возбуждены и рассмотрены два дела. Действия ООО «Единая Система Муниципальных Сайтов» были квалифицированы комиссией как нарушающие статью 141 ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выявленные нарушения Правил технологического присоединения.

Статьей 9.21 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям.

Управлением в 2022 году по статье 9.21 КоАП РФ возбуждено и рассмотрено 113 дел об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения которых применено административное наказание в виде административных штрафов на общую сумму 47 810 тыс. руб., из них уплачено 32 500 тыс. руб.

Выявленные нарушения:

- нарушение срока выполнения мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей к сетям сетевой организации (основное нарушение);

- отказ/уклонение от заключения договоров о технологическом присоединении энергопринимающих устройств потребителей к сетям сетевой организации;

- необоснованное включение в расчет платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства.

Указанные правонарушения совершены сетевыми компаниями при исполнении обязательств, предусмотренных Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861 (далее – Правила технологического присоединения).

Пример №1:

31 октября 2022 года по результатам рассмотрения административного дела №010/04/9.21- 571/2022 АО «Прионежская сетевая компания» (далее - АО «ПСК») привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 9.21 КоАП РФ в виде штрафа в размере 850 тыс. руб.

Основанием для возбуждения дела №010/04/9.21-571/2022 послужило заявление физического лица с жалобой на действия АО «ПСК», выразившиеся в необоснованном требовании оплатить услуги по технологическому присоединению его энергопринимающих устройств в размере, превышающем действующие на момент подачи соответствующей заявки тарифы.

В ходе рассмотрения дела установлено, что согласно абзацу 8 пункта 2 статьи 23.2 ФЗ «Об электроэнергетике» с 01 октября 2017 года по 30 июня 2022 года в состав платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью не более 150 кВт не включаются расходы, связанные со строительством объектов электросетевого хозяйства — от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

Заявка на осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителя была подана до 01 июля 2022 года, таким образом, в состав платы за технологическое присоединение по указанной заявке расходы, связанные со строительством объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств, не должны учитываться.

На основании постановления АО «ПСК» было выдано представление о необходимости в том числе исключить из расчета платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителя расходы на строительство объектов электросетевого хозяйства и осуществить расчет платы за технологическое присоединение его энергопринимающих устройств по правилам и ставкам, действующим на момент подачи им соответствующей заявки на технологическое присоединение (05 апреля 2022 года), с последующим размещением в личном кабинете заявителя всех предусмотренных пунктом 105 Правил технологического присоединения документов.

АО «ПСК» исполнило представление Карельского УФАС России, в результате чего стоимость услуги по технологическому присоединению объекта заявителя снизилась с 9 849 543,06 рублей до 51 067,2 руб.

Пример №2:

19 сентября 2022 года по результатам рассмотрения административного дела №010/04/9.21-444/2022 ПАО «Россети Северо-Запад» привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 9.21 КоАП РФ в виде штрафа в размере 300 тыс. руб.

Основанием для возбуждения дела №010/04/9.21-444/2022 послужило заявление физического лица с жалобой на действия ПАО «Россети Северо-Запад», связанные с длительным неисполнением обществом своих обязанностей по договору об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств.

Так, в силу Правил технологического присоединения сетевой организации надлежало в рамках заключенного с заявителем договора совершить действия, направленные на подключение жилого дома к электрическим сетям. Вместе с тем сетевая организация на протяжении длительного времени не осуществляла возложенные на нее мероприятия по технологическому присоединению (договор был заключен 04 октября 2018 года со сроком исполнения 1 год, то есть до 04 октября 2019 года).

Действия сетевой организации привели к нарушению прав потребителя на надлежащее получение услуги по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям и отсутствию возможности энергоснабжения объекта, что по своей правовой природе является нарушением пункта 3 Правил технологического присоединения.

На основании постановления ПАО «Россети Северо-Запад» было выдано представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению — административного правонарушения, путем совершения действий, направленных на скорейшее технологическое присоединение объекта потребителя. Представление исполнено, объект заявителя подключен к электрическим сетям.

Законность и обоснованность постановления и представления проверены в судебном порядке (дело №А26-8072/2022).

Министерство строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Карелия

Согласно Положению о Министерстве строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Карелия, утверждённому постановлением Правительства Республики Карелия от 09.07.2013 № 216-П, исполнение функций по контролю в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных