



## Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru  
официальный сайт в сети Интернет: http://karelia.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Петрозаводск  
16 января 2012 года

Дело № А26-7352/2011

Судья Арбитражного суда Республики Карелия Подкопаев А.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Юрьевой С.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлениям: открытого акционерного общества "Российский институт градостроительства и инвестиционного развития "Гипрогор", администрации Сортавальского муниципального района, муниципального казенного учреждения "Недвижимость-Инвест", к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия, о признании недействительными решения по делу № 04-22/94 от 31.08.2011, предписаний № 04-30/94/91, № 04-30/94/92 от 31.08.2011, третье лицо – общество с ограниченной ответственностью "Галана", при участии в судебном заседании представителей: заявителя – открытого акционерного общества "Российский институт градостроительства и инвестиционного развития "Гипрогор", - не явился, заявителя – администрации Сортавальского муниципального района, - Назаровой Л.А. (доверенность от 30.12.2010), заявителя – муниципального казенного учреждения "Недвижимость-Инвест", - не явился, ответчика – Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия, - Чуба С.О. (доверенность от 10.01.2012), третьего лица, общества с ограниченной ответственностью "Галана", - не явился,

### УСТАНОВИЛ

Открытое акционерное общество "Российский институт градостроительства и инвестиционного развития "Гипрогор" (далее – ОАО "Гипрогор") 15 сентября 2011 года обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (далее – управление) о признании недействительными: решения по делу № 04-22/94 от 31.08.2011 и предписания № 04-30/94/91 от 31 августа 2011 года.

Администрация Сортавальского муниципального района (далее – администрация) 22 сентября 2011 года обратилась в Арбитражный суд Республики Карелия с заявлением к управлению о признании недействительными: решения по делу № 04-22/94 от 31.08.2011 и предписания № 04-30/94/92 от 31 августа 2011 года.

Муниципальное казенное учреждение "Недвижимость-Инвест" (далее – учреждение) 21 ноября 2011 года обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с заявлением о признании недействительными решения по делу № 04-22/94 от 31.08.2011, предписаний № 04-30/94/91, № 04-30/94/92 от 31.08.2011 года.

Определениями Арбитражного суда Республика Карелия от 19 октября 2011 года и от 15 декабря 2011 года дела, возбужденные на основании вышеуказанных заявлений, объединены в одно производство.

Определением Арбитражного суда Республика Карелия от 22 сентября 2011 года общество с ограниченной ответственностью "Галана" (далее – ООО "Галана") привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

В отзыве на заявление управление не согласно с заявленными требованиями, считает вынесенное решение правомерным, просит в удовлетворении требований отказать.

От учреждения поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя учреждения.

ОАО "Гипрогор" о дне и времени судебного заседания извещено надлежащим образом, его представитель в судебное заседание не явился. ООО "Галана" о дне и времени судебного заседания извещено надлежащим образом, его представитель в судебное заседание не явился. Ранее ОАО "Гипрогор" и ООО "Галана" заявляли ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие их представителей. Неявка представителей ОАО "Гипрогор" и ООО "Галана" не препятствует рассмотрению дела по существу, в порядке ст. 156 ч. 3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представителем управления в судебном заседании заявлено ходатайство о приобщении к делу письма Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Карелия. Представитель администрации не возражала против удовлетворения заявленного ходатайства. Ходатайство удовлетворено.

В судебном заседании представитель администрации поддержала заявленные требования, дала пояснения, аналогичные изложенному в заявлении.

Представитель управления в судебном заседании не признал предъявленных требований.

Заслушав представителей администрации и управления, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

01 августа 2011 года на официальном сайте в сети "Интернет" [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) были размещены извещение и документация открытого аукциона в электронной форме (№ 0106300012111000044). Адрес электронной площадки – [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru). Заказчик: муниципальное учреждение "Недвижимость-Инвест". Аукцион проводит уполномоченный орган: администрация Сортавальского муниципального района. Наименование предмета аукциона: выполнение работ по разработке проекта Генерального плана и Правил землепользования и застройки Вяртсильского городского поселения. Начальная (максимальная) цена контракта 1 710 650 рублей. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 12 часов 00 минут 09 августа 2011. Дата окончания срока рассмотрения заявок: 10 августа 2011. Дата проведения аукциона: 15 августа 2011. В соответствии с протоколом от 10 августа 2011 года рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом

аукционе в электронной форме к сроку окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме было представлено 3 заявки.

Согласно протоколу проведения торгов от 15 августа 2011 года победителем аукциона стал участник ООО "Галана" с предложенной ценой исполнения контракта – 1521000 рублей.

Как следует из протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 16 августа 2011 года, Единая комиссия администрации рассмотрела в соответствии со статьей 41.11 Федерального закона № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов) вторые части заявок участников открытого аукциона на соответствие их требованиям, установленным аукционной документацией, а также сведения, содержащиеся в реестре участников размещения заказа, подавшем такую заявку и приняла решение: в соответствии с пунктом 3.2.3 вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать документ: лицензию на осуществление картографической деятельности (в соответствии с Федеральным законом от 08 августа 2001 года № 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности"). В составе второй части заявки ООО "Галана" лицензия на осуществление картографической деятельности не предоставлена. В связи с этим заявка отклонена.

В результате рассмотрения вторых частей заявок победителем открытого аукциона в электронной форме признан участник – ОАО "Гипрогор", с предложенной ценой исполнения контракта – 1530000 рублей.

ООО "Галана" обратилось в управление с жалобой на действия Единой комиссии, по результатам рассмотрения которой 31 августа 2011 года управлением было вынесено оспариваемое решение: о признании жалобы ООО "Галана" обоснованной; о признании нарушения учреждением части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, выразившемся в неправомерном установлении в аукционной документации требования к участникам размещения заказа о наличии лицензии на осуществление картографической деятельности; о признании нарушения Единой комиссией части 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, выразившемся в необоснованном отклонении заявки ООО "Галана" при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Кроме того, 31 августа 2011 года управлением были выданы предписания: 1) учреждению – устранить нарушение части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, путем аннулирования размещения заказа № 0106300012111000044; 2) администрации – устранить нарушение части 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, путем аннулирования размещения заказа № 0106300012111000044.

Суд считает, что оспариваемые решение и предписания являются законными и обоснованными, а требования заявителей – не подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 41.1. Закона о размещении заказов, под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в сети Интернет в порядке, установленном настоящей главой.

В силу части 5 статьи 41.7 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам

размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, кроме указанных в частях 1-3 настоящей статьи требований и установленных в соответствии со статьей 55.3 настоящего Федерального закона требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу части 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе. В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

Согласно части 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с пунктом 3.2.3 аукционной документации вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе копию лицензии на осуществление картографической деятельности.

Согласно подпункту 43 пункта 1 статьи 17 Федерального закона № 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (утратившего силу 02 ноября 2011 года) подлежит лицензированию картографическая деятельность, за исключением картографической деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства.

В соответствии с подпунктом 10 технического задания на разработку проекта Генерального плана и Правил землепользования и застройки Вяртсильского городского поселения, перечень исходных данных для разработки градостроительной документации указан в приложении № 1 к техническому заданию. Исполнитель самостоятельно при содействии учреждения, являющегося заказчиком, осуществляет сбор исходных данных, необходимых для разработки проекта.

Согласно приложению № 1 к техническому заданию на разработку проекта Генерального плана цифровая картографическая основа М 1:100000 входит в перечень исходных данных, подготавливаемых и получаемых исполнителем для разработки проекта Генерального плана и Правил землепользования и застройки Вяртсильского городского поселения.

Таким образом, деятельность, на осуществление которой учреждение, являющееся заказчиком, требует лицензию, относится лишь к перечню исходных данных, а не к работам, являющимся предметом муниципального контракта, так как цифровой картографический материал является лишь подосновой для разработки проекта генерального плана.

Согласно пункту 10 технического задания к аукционной документации исполнитель самостоятельно при содействии заказчика (учреждения) должен получить указанную картографическую основу. Способы ее получения аукционной документацией не определены.

В соответствии с пунктом 8.17 Методических рекомендаций по разработке проектов генеральных планов поселений и городских округов (утверждены Приказом Министерства регионального развития РФ № 244 от 26 мая 2011 года) в случае отсутствия цифровой картографической основы для подготовки градостроительной документации в информационных ресурсах, в том числе в тех, доступ к которым обеспечивается через ФГИС ТП, ее создание может осуществляться до начала работ по подготовке градостроительной документации на основе соответствующих соглашений заказчика с исполнителем разработки проекта генерального плана или любой другой организацией, имеющей лицензию на выполнение (топографо-геодезических) картографических работ.

Таким образом, создание цифровой картографической основы может осуществляться до начала работ по разработке проекта Генерального плана, в том числе с возможностью привлечения сторонней организации, имеющей лицензию на выполнение картографических работ. Поэтому требование наличия у участника размещения заказа лицензии на осуществление картографической деятельности, является неправомерным, существенно ограничивает количество участников в размещении заказа.

Предметом муниципального контракта является выполнение работ по разработке проекта Генерального плана и Правил землепользования и застройки

Вяртсильского городского поселения. Осуществление данной деятельности требует лишь свидетельства, выданного саморегулируемой организацией о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, в соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 "Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства". Требование о наличии свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, является правомерным и обоснованным.

Кроме того, согласно письму Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Карелия, на территорию Вяртсильского городского поселения в федеральном картографо-геодезическом фонде имеются цифровые топографические карты различных масштабов, а также цифровые ортофотопланы масштаба 1:2000 на территорию населенного пункта Вяртсиля. Данные картографические материалы могут быть использованы для разработки проекта генерального плана Вяртсильского городского поселения при условии их соответствия требованиям, предъявляемым к генеральным планам поселений.

С учетом изложенного, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на заявителей – ОАО "Гипрогор" и учреждение. Администрация в соответствии со статьей 333.37 Налогового кодекса РФ освобождена от уплаты государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республика Карелия

#### Р Е Ш И Л:

1. В удовлетворении заявленных требований отказать.
2. Расходы по госпошлине отнести на заявителей, ОАО "Российский институт градостроительства и инвестиционного развития "Гипрогор" и муниципальное учреждение "Недвижимость-Инвест".
3. Решение может быть обжаловано:
  - в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня изготовления полного текста решения – в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Санкт-Петербург);
  - в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа (г. Санкт-Петербург) в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалоба подаются через Арбитражный суд Республика Карелия.

Судья

А.В. Подкопаев