



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ
(Карельское УФАС России)**

185031, Республика Карелия, г.Петрозаводск, наб.Варкауса, 1 а, (почтовый адрес: а/я 14, г.Петрозаводск, 185028)
тел. (8142) 78-44-30, факс (8142) 78-33-78, e-mail: to10@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу № 04-22/65-2012**

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена 25 апреля 2012
Решение в полном объеме изготовлено 28 апреля 2012

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов
в составе:

Петров М.С. – Заместитель Председателя Комиссии, заместитель руководителя -
начальник отдела контроля госзакупок и рекламы Карельского УФАС России;

Безрукавникова И.Ю. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля
госзакупок и рекламы;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля
госзакупок и рекламы;

в отсутствие представителя заявителя – ООО «МедЛайн» (надлежащим образом
уведомлено; ходатайство от 25.04.2012 о рассмотрении жалобы в отсутствие
представителя)

в присутствии представителя Государственного заказчика – федерального казенного
учреждения здравоохранения "Медико-санитарная часть Министерства внутренних
дел Российской Федерации по Республике Карелия": Герасименко Г.Н. (копия
доверенности № 25/507 от 25.04.2012)

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – ООО «МедЛайн» (далее -
Заявитель) на действия государственного заказчика - федерального казенного
учреждения здравоохранения "Медико-санитарная часть Министерства внутренних
дел Российской Федерации по Республике Карелия" (далее - Заказчик) при
размещении заказа в форме открытого аукциона в электронной форме
№ 0306100009812000051 на поставку нового медицинского аппарата -
колонофиброскопа для эндоскопического кабинета госпиталя (далее - Аукцион) и в
результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17
Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку
товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных
нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом,
утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

установила:

Доводы жалобы заявителя сводятся к следующему.

Заказчиком утверждена документация об аукционе с нарушением частей 3.1 статьи 34, части 1 статьи 41.6. Закона о размещении заказов, поскольку в техническое задание включены параметры закупаемого оборудования, которые в совокупности соответствуют только одному оборудованию определенного производителя, а именно, OLIMPUS (Япония).

Заявитель готов предложить к поставке эндоскопическое оборудование PENTAX (Япония), которое по своим функциональным и техническим характеристикам, технологическому назначению аналогично прописанному оборудованию, но, с учетом конкретных требований документации об Аукционе, не имеет данной возможности.

Таким образом, по мнению Заявителя, ограничен круг потенциальных участников размещения заказа, в т.ч. нарушены права и законные интересы Заявителя на участие в Аукционе.

Представители Заказчика не согласились с доводами жалобы и пояснили следующее.

В настоящий момент в эндоскопическом кабинете учреждения имеются комплектующие фирмы OLIMPUS для колонофиброскопа (биопсийные щипцы, осветитель и емкость для промывки), совместимые в работе с колонофиброскопом, характеристики которого были указаны в аукционной документации. Колонофиброскоп с иными характеристиками будет не совместим с имеющимися комплектующими, что исключит работу по проведению диагностики заболеваний и может причинить вред пациентам, проходящим медицинское обследование в учреждении. Заказчик пояснил, что у него отсутствуют бюджетные средства на закупку полного комплекта оборудования (включая осветитель – стоимость 56 000 руб., щипцы для биопсии – стоимость 10310 руб., отсос-стоимость 53 000 руб.).

На основании вышеизложенного считает, что документация об аукционе утверждена в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, поскольку Заказчику был необходим новый медицинский аппарат – колонофиброскоп определенного производителя - OLIMPUS (Япония), с учетом уже имеющихся комплектующих фирмы OLIMPUS (Япония).

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

Заказчиком 12.04.2012 года на официальном сайте: <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 0306100009812000051 о проведении Аукциона и документация об аукционе, утвержденные начальником ФКУЗ «МСЧ МВД России по Республике Карелия» А.В. Ивовым.

Аукцион проводится на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (<http://www.sberbank-ast.ru>).

Наименование предмета аукциона: Поставка нового медицинского аппарата - колонофиброскопа для эндоскопического кабинета госпиталя.

Начальная (максимальная) цена контракта: 698 058,40 руб.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме - 19.04.2012 10:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок - 20.04.2012

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме - 23.04.2012

Состав аукционной комиссии: Шалаев Ю.Н., Анисимов А.П., Герасименко Г.Н.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 19.04.2012 г. была подана одна заявка, которая была отклонена по причине не предоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов (нет согласия Участника на поставку товара).

Аукцион признан несостоявшимся.

Заслушав доводы сторон, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В силу части 1 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона документация об аукционе должна содержать, в том числе, следующие сведения: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В силу части 3 статьи 34 Закона документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Частью 3.1. статьи 34 Закона предусмотрено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Заказчиком в аукционной документации были установлены технические характеристики требуемого к поставке товара. Данным характеристикам соответствует медицинский аппарат – колонофиброскоп определенного производителя - OLIMPUS (Япония).

Информация о наименовании, характеристиках и количестве поставляемых товаров содержится в разделе 3 «Техническое задание» документации об аукционе.

В техническом задании также имеется сноска - * При употреблении в тексте товарного знака читать со значением – эквивалент с указанными характеристиками.

При этом указание на товарный знак в документации об аукционе отсутствует.

Как указано в пункте 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Заказчиком в документации об аукционе не указано, что требуемые характеристики товара обусловлены необходимостью обеспечения взаимодействия такого товара с товарами, используемыми заказчиком, в частности, с имеющимися комплектующими фирмы OLIMPUS для колонофиброскопа этого же производителя.

При таких обстоятельствах, доводы жалобы Заявителя признаются обоснованными, поскольку Заказчик, установив точные технические характеристики оборудования OLIMPUS (Япония), ограничил возможность поставки оборудования других производителей, в том числе оборудования с улучшенными техническими характеристиками.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о размещении заказов целями регулирования настоящего закона являются, в частности, эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширение возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции

Учитывая вышеуказанное, Заказчиком, при утверждении документации об Аукционе допущены нарушения ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов, а также пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выраженные в установлении в документации об аукционе требований к товару, влекущих за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Данные обстоятельства подтверждаются также тем, что для участия в Аукционе подана одна заявка. Аукцион признан несостоявшимся.

Кроме того, в результате проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пп. б пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказа, при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9. Закона о размещении заказов Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в

электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

Частью 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В данном случае открытый аукцион проводился с использованием отобранной в установленном порядке электронной площадки оператора ЗАО "Сбербанк - АСТ".

В соответствии с пунктом 10.8 Регламента ЗАО «Сбербанк-АСТ» по организации и проведения открытых аукционов в электронной форме подавая заявку на открытый электронный аукцион, участник размещения заказа подтверждает то, что товары (работы, услуги), предлагаемые им, соответствуют требованиям, изложенным в извещении и документации о проведении открытого аукциона в электронной форме, а также подтверждает свое согласие поставить товар/выполнить работу/оказать услугу в соответствии с требованиями, установленными в аукционной документации и извещении. Форма заявки на участие в открытом аукционе (штатный интерфейс электронной площадки) предусматривает оформление согласия участника размещения заказов на поставку товаров, соответствующих требованиям документации об аукционе в электронной форме на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе.

При заполнении формы заявки на участие в аукционе участник заполняет электронную форму в закрытой части электронной площадки (личном кабинете), в которой содержатся общий текст согласия участвовать в электронном аукционе на условиях аукционной документации, а также прикрепляется документ (файл) – технические характеристики товара с указанием его функциональных характеристик, если предметом торгов является поставка товара или выполнение работ с товаром.

Наличие такого согласия участника размещения заказов является необходимым условием для отправки заявки и ее принятия оператором; отсутствие указанного согласия делает отправку заявки на участие в аукционе невозможной. При этом данное согласие формируется на сайте оператора электронной площадки программно-аппаратными средствами и доступно заказчику, аукционной комиссии в личном кабинете при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия Карельского УФАС России установила, что аукционная комиссия отклонила заявку участника размещения заказа в нарушение части 5 статьи 41.9

Закона о размещении заказов, поскольку такое основание, как «нет согласия Участника на поставку товара» частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов не предусмотрено.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что единственная заявка должна была быть отклонена, поскольку в ней по части характеристик не представлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, что является основанием для отклонения заявки.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МедЛайн» на действия государственного заказчика - федерального казенного учреждения здравоохранения "Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Карелия" при размещении заказа в форме открытого аукциона в электронной форме № 0306100009812000051 на поставку нового медицинского аппарата - колонофиброскопа для эндоскопического кабинета госпиталя обоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика - федерального казенного учреждения здравоохранения "Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Карелия" нарушения ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов, а также пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившихся в установлении в документации об аукционе требований к товару, влекущих за собой ограничение количества участников размещения заказа.

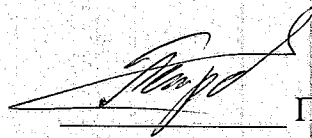
3. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, выразившееся в отказе в допуске участнику размещения заказов по основанию, не предусмотренному частью 4 указанной статьи.

4. Выдать Заказчику предписание об аннулировании размещения заказа в форме открытого аукциона в электронной форме № 0306100009812000051 на поставку нового медицинского аппарата - колонофиброскопа для эндоскопического кабинета госпиталя.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ в отношении должностного лица Заказчика.

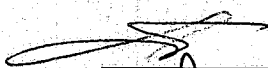
Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Зам. Председателя Комиссии

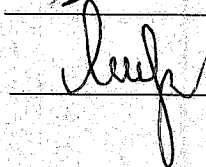


Петров М.С.

Члены комиссии



Безрукавникова И.Ю.



Лешко В.О.