



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ  
(Карельское УФАС России)**

185031, Республика Карелия, г.Петрозаводск, наб.Варкауса, 1 а. (почтовый адрес: а/я 14, г.Петрозаводск, 185028)  
тел. (8142) 78-44-30, факс (8142) 78-33-78, e-mail: to10@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ  
по делу № 04-22/77-2012**

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «28» мая 2012 г.  
Решение в полном объеме изготовлено «30» мая 2012 г.

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов  
в составе:

Петров М.С. – Заместитель Председателя Комиссии, заместитель руководителя -  
начальник отдела контроля госзакупок и рекламы Карельского УФАС России;

Безрукавникова И.Ю. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля  
госзакупок и рекламы;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля  
госзакупок и рекламы;

- в присутствии представителей:

от заявителя – ООО «Специальные Сварные Металлоконструкции» (далее – ООО  
«ССМ», Заявитель): Бубнова С.А. (доверенность от 25.05.2012 г.)

от государственного заказчика – Федерального бюджетного учреждения  
"Беломорско-Онежское государственное бассейновое управление водных путей и  
судоходства: Серов А.П. (доверенность от 01.01.2012 г.), Евстигнеев А.В.  
(доверенность от 24.05.2012 г.)

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – ООО Специальные сварные  
металлоконструкции» на действия конкурсной комиссии Федерального бюджетного  
учреждения "Беломорско-Онежское государственное бассейновое управление  
водных путей и судоходства" при размещении заказа в форме открытого конкурса на  
разработку проектной документации "Капитальный ремонт двустворчатых ворот  
нижней головы шлюза № 14" ФБУ "Беломорканал" (номер извещения  
0306100005912000016) (далее - Конкурс) и в результате осуществления внеплановой  
проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. №  
94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание  
услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении  
заказов), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от  
14.11.2007 № 379,

**установила:**

Заявитель в своей жалобе оспаривает действия конкурсной комиссии, считает  
подведение итогов по Конкурсу незаконным и неправомерным по следующим  
причинам:

- В заявке Заявителя указан срок выполнения работ 120 календарных дней. В представленном календарном плане по форме № 7, указанной в конкурсной заявке Заявителя обозначено, что работы на разработку проектной документации будут выполнены не позднее 31.01.2013г, что не противоречит заявленному сроку выполнения работ – 120 календарных дней.

- Согласно протокола вскрытия конвертов от 03.05.2012 г. в сведениях об условиях исполнения контракта участника ООО «ССМ» срок выполнения работ зафиксирован членами конкурсной комиссии и составляет 120 календарных дней. Однако в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 14.05.2012г в сводной ведомости оценки и сопоставления заявок в графе «предложения участников» показателя «срок выполнения работ» участника размещения заказа ООО «ССМ» указан срок выполнения работ -240 дней.

Таким образом, расчет рейтинга по критерию «срок выполнения работ» участника ООО «ССМ» произведен конкурсной комиссией неверно и составляет 50 (с учетом положений п.54 и п.60 Постановления № 722). В свою очередь, итоговый рейтинг ООО «ССМ» с учетом значимости критерия «срок выполнения работ» согласно конкурсной документации (40%) должен составить -20. Следовательно, итоговый рейтинг заявки участника размещения заказа - ООО «ССМ» по предмету открытого конкурса должен составить -30,60.

Заказчиком, в свою очередь, в протоколе единой комиссии по оценке и сопоставлению заявок в открытом конкурсе от 14.05.2012г даны пояснения: «... в календарном плане, представленном ООО «ССМ», срок указан с даты заключения договора по 31 января 2013г, что составляет 240 дней.»

Таким образом, по мнению Заявителя, конкурсная комиссия приняла для оценки по критерию «срок выполнения работ» продолжительность этапов работ, указанную ООО «ССМ» в календарном плане».

Тем самым, конкурсной комиссией открытого конкурса был нарушен пункт 17 Информационной карты конкурса.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит обязать Заказчика провести процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, а также, исходя из реальных условий исполнений контракта (в т.ч. сроков выполнения работ-120 календарных дней) предложенных организацией и признать победителем открытого конкурса участника, предложившего лучшие условия исполнения договора.

Представитель Заказчика не согласилась с доводами жалобы, пояснили следующее.

В заявке Заявителя указан срок выполнения работ 120 календарных дней. В тоже время в графе «примечание» указана ссылка на календарный план работ по форме № 7, из которого следует, что работы на разработку проектной документации будут выполнены не позднее 31.01.2013г. Таким образом, срок выполнения работ с момента заключения договора по 31 января 2013 года составляет 240 календарных дней, что противоречит сведениям, указанным участником в заявке. По мнению конкурсной комиссии, если заявителем в заявке указан срок выполнения работ продолжительностью 120 календарных дней, тогда в календарном плане следовало указать аналогичные данные или указать календарную дату окончания работ, относительно предложенному в заявке сроку. Сведения, указанные в заявке не должны допускать двусмысленных толкований. В связи с чем, единая комиссия, исходя из буквального толкования сведений, представленных в календарном плане,

приняла к оценке по критерию «срок выполнения работ» сведения, указанные в календарном плане.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее:

Заказчиком 30.03.2012 на официальном сайте: <http://zakupki.gov.ru> были размещены конкурсная документация и извещение о проведении Конкурса (в редакции №3 от 04.04.2012), утвержденные Заместителем руководителя ФБУ «Беломорканал» А.П. Серовым 30 марта 2012 года.

Наименование предмета конкурса: Разработка проектной документации "Капитальный ремонт двустворчатых ворот нижней головы шлюза № 14" ФБУ "Беломорканал"

Начальная (максимальная) цена контракта: 4 193 887,00 руб.

Дата и время вскрытия конвертов 03.05.2012 11:00

Дата рассмотрения заявок 11.05.2012

Дата подведения итогов открытого конкурса 14.05.2012

На заседании комиссии по проведению процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе присутствовали: Председатель комиссии: Шишпанов И.С., Зам. председателя комиссии: Евстигнеев А.В., члены комиссии: Гаврилова З.А., Котвицкий А.В., Кукушкина Л.А., Шишкина Е.А., Шолохова И.Ю., Секретарь комиссии: Михайлова М. К.. Присутствовали 8 (восемь) из 10 (десять).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 11.05.2012 г. Комиссия приняла следующие решения:

Регистр. № заявки	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа	Почтовый адрес и контактная информация	Решение комиссии
1	Общество с ограниченной ответственностью Инженерный центр "Штрих"	185035, Республика Карелия, г.Петрозаводск, ул.Андропова, д.15	Допустить к участию в конкурсе
2	Общество с ограниченной ответственностью Специальные сварные металлоконструкции	400006, г. Волгоград, ул. Переяславская, д.20Б	Допустить к участию в конкурсе
3	Общество с ограниченной ответственностью "Техтрансстрой"	440051, Самарская обл., г. Самара, ул. Гвардейская, д.12	Допустить к участию в конкурсе

На заседании комиссии по проведению процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе присутствовали: Председатель комиссии: Шишпанов И.С., Зам. председателя комиссии: Евстигнеев А.В., члены комиссии: Котвицкий А.В., Шишкина Е.А., Шолохова И.Ю., секретарь комиссии: Михайлова М.К. Присутствовали 6 (шесть) из 10 (десять).

Комиссия по проведению конкурса оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе и приняла следующее решение:

- признать победителем ООО "Техтрансстрой" с ценой государственного контракта 4 183 877,00 руб.

- присвоить второй номер заявке ООО «ССМ» с ценой государственного контракта 4 193 877,00 руб.

**Заслушав доводы сторон, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:**

В соответствии со статьей 20 Закона о размещении заказов, под конкурсом понимаются торги, победителем которых признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения контракта и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

Заказчиком п.1.3.2. Информационной карты конкурсной документации определен срок выполнения работ – «...не более 240 календарных дней с даты заключения договора с учетом требований к окончательному сроку выполнения работ, указанному в п.8 Технической части». Пунктом 8 Технической части конкурсной документации обозначен срок выполнения работ: с даты заключения договора по 31 января 2013 г.

Заказчиком п. 3.3.1. Информационной карты конкурсной документации установлен перечень документов, входящих в состав заявки по формам, представленным Заказчиком.

В разделе 1.4 конкурсной документации представлены образцы форм и документов для заполнения заявки.

В форме № 2 (образец заявки) предусмотрена следующая таблица.

Если наши предложения будут приняты, мы берем на себя обязательство выполнить работы в соответствии с требованиями конкурсной документации и согласно нашим предложениям.

№ п/п	Наименование показателя [указываются критерии по конкретному конкурсу в соответствии с Информационной картой конкурса]	Единица измерения	Значение (цифрами и прописью)	Примечание
1	2	3	4	5
1	Цена договора	Руб.		с НДС 18% (если без НДС – приложить соответствующий документ)
2	Срок выполнения работ	Дней		С приложением графика пр-ва работ и (или) календарного плана (по этапам)
1.	Квалификация участника конкурса	листов		С приложением соотв-х документов и (или) копий документов

В форме № 7 предусмотрен календарный план на разработку проектной документации (заполняется как приложение к заявке)

№№	Наименование основных этапов выполнения работ	Продолжительность этапов работ	Результаты работ (этапов)	Примечание
1.	Разработка разделов проектно-сметной документации. Экспертиза проектной документации и проверка достоверности определения сметной стоимости.	С даты заключения договора - не позднее 30 ноября 2012 г.	Сброшюрованные экз. разделов ПСД, положительное заключение экспертизы ПСД	
2.	Разработка проектно-конструкторской документации	Не позднее 31 января 2013 г.	Комплекты проектно-конструкторской документации на проведение капитального ремонта объекта	

В результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Карельского УФАС России установила в действиях Заказчика установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать в соответствии с частями 2 - 4 статьи 25 указанного Закона требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, и инструкцию по ее заполнению.

Отсутствие инструкции по заполнению заявки привело к двусмысленному толкованию сведений, указанных в заявке, как со стороны единой комиссии, так и со стороны Заявителя, что подтверждается пояснениями Заявителя и Заказчика.

По мнению Заказчика, если Заявителем в заявке указан срок выполнения работ продолжительностью 120 календарных дней, тогда в календарном плане следовало указать аналогичные данные или указать календарную дату окончания работ, относительно предложенному в заявке сроку. В связи с чем, единая комиссия, исходя из буквального толкования сведений, представленных в календарном плане, приняла к оценке по критерию «срок выполнения работ» сведения, указанные в календарном плане.

В тоже время, по мнению Заявителя в представленном календарном плане по форме № 7, указанной в конкурсной заявке Заявителя, обозначено, что работы на разработку проектной документации будут выполнены не позднее 31.01.2013г, что не противоречит заявленному сроку выполнения работ – 120 календарных дней.

Таким образом, в действиях Заказчика содержится нарушение пункта 1 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, так как в конкурсной документации отсутствует инструкция по заполнению заявки.

Комиссия Карельского УФАС России не оценивала действия единой комиссии на соответствие требованиям Закона о размещении заказов при проведении процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе,



поскольку в ходе проведения внеплановой проверки установила вышеуказанное нарушение в действиях Заказчика на стадии утверждения конкурсной документации.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Специальные сварные металлоконструкции» на действия конкурсной комиссии Федерального бюджетного учреждения «Беломорско-Онежское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» при размещении заказа в форме открытого конкурса на разработку проектной документации «Капитальный ремонт двустворчатых ворот нижней головы шлюза № 14» ФБУ «Беломорканал» (номер извещения 0306100005912000016) частично обоснованной.

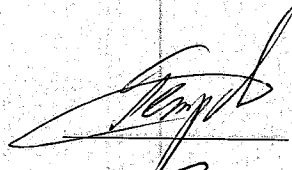
2. Признать в действиях Заказчика - Федерального бюджетного учреждения «Беломорско-Онежское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» нарушение пункта 1 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, выразившееся в отсутствие в конкурсной документации инструкции по заполнению заявки.

3. Выдать Заказчику предписание об аннулировании размещения заказа в форме открытого конкурса на разработку проектной документации «Капитальный ремонт двустворчатых ворот нижней головы шлюза № 14» ФБУ «Беломорканал» (номер извещения 0306100005912000016).

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ в отношении должностного лица Заказчика, утвердившего конкурсную документацию.

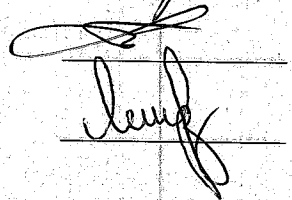
Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии

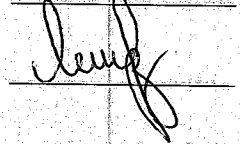


Петров М.С.

Члены комиссии



Безрукавникова И.Ю.



Лешко В.О.