|  |  |
| --- | --- |
|  | ОАО «МРСК Северо-Запада»  ул. Воронежская, д. 5, литера А,  г. Санкт-Петербург, 191119  филиал ОАО «МРСК Северо-Запада»  ул. Кирова, д. 45, г. Петрозаводск, 185035  ООО «Пальмира Трэйдинг»  ул. Л. Толстого, д. 15, г. Петрозаводск, 185005  Госкомитет РК по ценам и тарифам  ул. Мерецкова, д. 8а, г. Петрозаводск, 185030 |

РЕШЕНИЕ

« 11 » сентября 2012 года г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения оглашена 28 августа 2012 года

В полном объеме решение изготовлено 11 сентября 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (сокращенное наименование – Карельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

|  |  |
| --- | --- |
| <имярек> | - заместитель руководителя Карельского УФАС России, председатель комиссии; |
| <имярек> | - главный специалист-эксперт отдела контроля хозяйствующих субъектов Карельского УФАС России, член комиссии; |
| <имярек> | - ведущий специалист-эксперт отдела контроля хозяйствующих субъектов Карельского УФАС России, член комиссии |

рассмотрев дело №03-16/10-2012, возбужденное по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» (юридический адрес: ул. Соборная, д. 31, г. Гатчина, Ленинградской области, 188300; почтовый адрес – ул. Воронежская, д. 5, литера А, г. Санкт-Петербург, 191119) в лице филиала открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» «Карелэнерго» (ул. Кирова, д. 45, г. Петрозаводск, 185035, далее – ОАО «МРСК Северо-Запада») части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), при участии представителя ООО «Пальмира Трэйдинг» - Савельевой Анны Анатольевны (доверенность от 27 августа 2012 года), представителя ОАО «МРСК Северо-Запада» - Сополевой Елены Владимировны (доверенность от 01 сентября 2009 года №35)

УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России поступило заявление ООО «Пальмира Трэйдинг» от 21 февраля 2012 года №18 (вх. от 28 февраля 2012 года №799) с жалобой на действия филиала ОАО «МРСК Северо-Запада».

Обращение в Карельское УФАС России было вызвано тем, что ООО «Пальмира Трэйдинг» подало заявку на технологическое присоединение автозаправочной станции на 141 км. а/д Пряжа-Леметти Питкярантского района в ОАО «МРСК Северо-Запада», которая в сроки установленные пунктом 15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года №861 (далее – Правила №861), сетевой организацией рассмотрена не была.

В письме от 15 марта 2012 года №19 (вх. от 16 марта 2012 года №1124) заявитель указал, что им также подавалась заявка на технологическое присоединение вышеуказанного объекта 05 мая 2009 года, которую их обязали отозвать при подаче заявки 13 декабря 2011 года.

В ходе рассмотрения заявления в адрес ОАО «МРСК Северо-Запада», в том числе в адрес филиала «Карелэнерго», были направлены запросы о представлении дополнительных сведений (информации) от 01 марта 2012 года №03-15/21/611, №03-15/21/612, от 26 марта 2012 года №03-15/21/914, 03-15/21/915.

В письме от 14 марта 2012 года №016-2309 (вх. от 14 марта 2012 года №1075) ОАО «МРСК Северо-Запада» указало на несогласие с доводами жалобы ООО «Пальмира Трэдинг», считает, что в его действиях отсутствует нарушение антимонопольного законодательства в части уклонения от заключения договора технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств объекта заявителя.

Также ОАО «МРСК Северо-Запада» сообщило, что в соответствии с подпунктом «д» пункта 16 Правил №861 размер платы за технологическое присоединение, определяемый в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере электроэнергетики, является существенным условием договора на технологическое присоединение. В связи с необходимостью включения в договор условия о размере платы за технологическое присоединение, подготовленный в установленные в соответствии с действующим законодательством сроки проект договора для заявителя подлежал корректировке, так как при применении стандартизированных ставок размер платы определяется в зависимости от расходов на строительство и реконструкцию линий электропередачи в расчете на 1 км. линий (руб/км). Постановлением Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам от 30 декабря 2011 года №333 «Об утверждении стандартизированных ставок платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада Республики Карелия» на территории Республики Карелия» (далее – Постановление Госкомитета РК по ценам и тарифам №333), официально опубликованным 31 января 2012 года, установлены стандартизированные ставки платы на 2012 год. В связи с указанным ОАО «МРСК Северо-Запада» направило заявителю договор об осуществлении технологического присоединения от 22 февраля 2012 года №1812С/11 и технические условия после официального опубликования Постановления Госкомитета РК по ценам и тарифам №333, которые находятся на его рассмотрении.

Из письма ОАО «МРСК Северо-Запада» от 11 апреля 2012 года №016-3142 (вх. от 11 апреля 2012 года №1588) следует, что ООО «Пальмира Трэйдинг» также подавало заявку на технологическое присоединение электроустановок автозаправочной станции 05 мая 2009 года, рассмотрев которую 06 мая 2009 года был направлен запрос о предоставлении недостающих документов.

Письмом от 02 июня 2009 года заявителю было предложено выразить согласие на разработку индивидуальных технических условий в связи с отсутствием возможности технологического присоединения. Письмом от 13 декабря 2011 года заявитель отозвал заявку, поданную 05 мая 2009 года, в связи с изменением характеристик энергопринимающих устройств (уменьшением мощности с 132 кВт до 100 кВт).

Кроме того, ОАО «МРСК Северо-Запада» в письме указало, что размер платы за технологическое присоединение определен в соответствии с постановлением Госкомитета РК по ценам и тарифам №333, поскольку договор с заявителем заключается после 01 января 2012 года.

На основании вышеуказанных фактов, в соответствии с частью 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции приказом Карельского УФАС России от 12 мая 2012 года №75 было возбуждено дело №03-16/10-2012 по признакам нарушения ОАО «МРСК Северо-Запада» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением председателя комиссии Карельского УФАС России от 12 мая 2012 года, с учетом письма от 15 мая 2012 года №03-16/10-2012/1600 дело №03-16/10-2012 было назначено к рассмотрению на 05 мая 2012 года. Указанным определением к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, был привлечен Госкомитет РК по ценам и тарифам. Кроме того, в соответствии с пунктами 4, 5 определения ОАО «МРСК Северо-Запада», Госкомитету РК по ценам и тарифам надлежало представить в адрес Карельского УФАС России дополнительные документы (сведения).

ОАО «МРСК Северо-Запада» запрошенные документы представило с сопроводительным письмом от 25 мая 2012 года №016-4260 (вх. от 25 мая 2012 года №2354), в котором также указало, что в соответствии с пунктом 8 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказом ФСТ России от 30 ноября 2010 года №365-э/5 (далее – Методические указания №365-э/5) общество 22 ноября 2011 года обратилось в Госкомитет РК по ценам и тарифам с заявлением об установлении ставок платы за технологическое присоединение, представив расчет ставок платы в двух вариантах: стандартизированные и за 1 кВт присоединяемой мощности. Постановлением Госкомитета РК по ценам и тарифам №333 с 01 января 2012 года были установлены и введены в действие стандартизированные ставки платы и признано утратившим силу Постановление Региональной энергетической комиссии Республики Карелия от 28 апреля 2006 года №25 «Об утверждении платы за технологическое присоединение к распределительным электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада на территории Республики Карелия» (далее – Постановление РЭК РК №25).

В силу положений статьи 232 Федерального закона от 26 марта 2003 года №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон №35-ФЗ), пункта 8 Методических указаний №365-э/5 по заявке ООО «Пальмира Трэйдинг» установлен один из вариантов платы за технологическое присоединение – стандартизированные ставки, с применением которых и определен размер платы по заявке заявителя.

Госкомитет РК по ценам и тарифам в письме от 25 мая 2012 года №ЕК-2/1326 (вх. от 25 мая 2012 года №2357) сообщил, что в соответствии с Законом №35-ФЗ государственному регулированию подлежат плата за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие ее величину.

Постановлением Госкомитета РК по ценам и тарифам №333 утверждены стандартизированные ставки платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго». Постановление РЭК РК №25 должно было применяться до вступления в силу новых ставок платы за технологическое присоединение во всех случаях, за исключением тех, когда в соответствии с законодательством сетевая организация должна была направить в орган регулирования заявление об установлении платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту. В связи с чем заявитель должен был оплачивать мероприятия по технологическому присоединению к электрическим сетям по утвержденным ставкам или плате, утвержденной по индивидуальному проекту.

Определением от 05 июня 2012 года «Об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/10-2012» (исх. от 07 июня 2012 года №03-16/10-2012/1948) рассмотрение настоящего дела было отложено по ходатайству ООО «Пальмира Трэйдинг» от 05 июня 2012 года №165 (вх. от 05 июня 2012 года №2504) и назначено к рассмотрению на 26 июля 2012 года.

Определением от 26 июля 2012 года «Об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/10-2012 и продлении срока его рассмотрения» (исх. от 27 июля 2012 года №03-16/10-2012/2526) рассмотрение настоящего дела было отложено по ходатайству ОАО «МРСК Северо-Запада» от 25 июля 2012 года №119-5600 (вх. от 25 июля 2012 года №3431) и назначено к рассмотрению на 28 августа 2012 года.

При рассмотрении дела 28 августа 2012 года представитель ООО «Пальмира Трэйдинг» Савельева А.А. поддержала доводы заявления, а также пояснила, что обеспечение электрической энергией автозаправочной станции осуществлялось от дизель генератора, что экономически не выгодно. В настоящее время работа автозаправочной станции приостановлена. Кроме того, представитель ООО «Пальмира Трэйдинг» полагает, что размер платы за технологическое присоединение должен быть определен в соответствии с нормативными правовыми актами, действовавшими в 2011 году.

Представитель ОАО «МРСК Северо-Запада» Сополева Е.В. озвучила позицию по делу, изложенную в письмах от 14 марта 2012 №016-2309, 11 апреля 2012 года №016-3142, и указала, что в настоящее время договор не подписан, заявителем не предприняты меры по урегулированию договорных отношений.

Исследовав и оценив все имеющиеся в деле документы, заслушав пояснения представителей заявителя, ответчика, Комиссия Карельского УФАС России приходит к следующему.

Согласно статье 1 Закона о защите конкуренции целями закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Для установления факта наличия в действиях определенного лица признаков злоупотребления доминирующим положением, прежде всего, необходимо определить, занимает ли лицо доминирующее положение на определенном товарном рынке, а также определить совершило ли лицо действия (бездействие), характеризующиеся как злоупотребление этим положением и это привело (создало угрозу) к ограничению конкуренции или ущемлению интересов других лиц.

Частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В силу положений части 1 статьи 4 Федерального закона от 17 августа 1995 года №147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности, осуществляемой субъектами естественных монополий. Следовательно, ОАО «МРСК Северо-Запада», том числе филиал «Карелэнерго», является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на ранке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах присоединенных сетей. Услуги по технологическому присоединению являются неотъемлемой частью услуг по передаче электрической энергии.

Кроме того, следует отметить, что ОАО «МРСК Северо-Запада» приказом ФСТ России от 03 июня 2006 года №191-э включено в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль (раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии»).

Из документов, имеющихся в материалах дела, следует, что 05 мая 2009 года (вх. №1108) ООО «Пальмира Трэйдинг» с письмом от 04 мая 2009 года №66 подало заявку на технологическое присоединение электроустановок автозаправочной станции, расположенной на 141 км. автодороги Пряжа-Леметти, с присоединяемой мощностью 132 кВт, в филиал ОАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго».

По результатам рассмотрения указанной заявки ответчик письмом от 06 мая 2009 года №238-1001 уведомил заявителя о необходимости представления следующих документов:

однолинейной схемы вводных устройств энергопринимающих установок;

копий учредительных документов заявителя – юридического лица со всеми изменениями и дополнениями к ним (устав, учредительный договор);

копии документа о назначении (избрании) руководителя предприятия, если договор будет подписываться не руководителем предприятия – копию доверенности на право подписания договора уполномоченным лицом;

справку о банковских реквизитах и фактическом месторасположении, подписанную руководителем и главным бухгалтером.

После предоставления заявителем дополнительных документов, ОАО «МРСК Северо-Запада» направило в его адрес письмо от 02 июня 2009 года №238-1232, в котором указало, что в соответствии с пунктом 28 Правил №861 техническая возможность технологического присоединения отсутствует, на основании пункта 30 Правил №861 технологическое присоединение объекта возможно по индивидуальным техническим условиям.

Кроме того, из указанного письма следовало, что индивидуальные технические условия будут включать в себя установку новой ячейки КРУН 6кВ на ПС-6с «Леппясилта» с вакуумным выключателем, оснащение вакуумного выключателя ограничителями напряжения, установка трансформаторов тока; строительство линии 6 кВ от ПС-6с «Леппясилта» до новой КТП 6/0,4 кВ протяженностью около 13 км., в связи с чем заявителю было предложено официально выразить свое согласие на разработку индивидуальных технических условий или отозвать заявку.

Согласно [части 1 статьи 26](consultantplus://offline/ref=6F03D78070BCEB1372CFAA645515B0DF7AD8310EA19FD218FC08E6E2831693543352AEB7FB202E8AlDMDL) Закона N35-ФЗ технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом, и носит однократный характер. Указанный договор является публичным.

[Правила](consultantplus://offline/ref=4C7F1495E6021F2509FD488CB4FA926370F891B3D552BC0EB481641626EA2F6625958BB1F09ADDEAyARDL) №861 определяют порядок и процедуру технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям. Нормы, закрепленные в [Правилах](consultantplus://offline/ref=4C7F1495E6021F2509FD488CB4FA926370F891B3D552BC0EB481641626EA2F6625958BB1F09ADDEAyARDL), являются нормами о регулировании доступа к электрическим сетям и услугам по передаче электрической энергии, а их применение находится в сфере антимонопольного регулирования и контроля.

Пункт 6 Правил №861 устанавливает обязательность заключения для сетевой организации договора об осуществлении технологического присоединения.

В силу абзаца 2 пункта 30 Правил №861 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2009 года №334) если присоединение энергопринимающих устройств требует строительства (реконструкции) объекта электросетевого хозяйства, не включенного в указанные инвестиционные программы на очередной период регулирования, либо если поступила заявка на технологическое присоединение в соответствии с пунктом 34 настоящих Правил, сетевая организация в 30-дневный срок после получения заявки обращается в уполномоченный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов для расчета платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту. Если заявитель выразит согласие осуществить расчеты за технологическое присоединение по индивидуальному проекту в размере, определенном указанным уполномоченным органом, сетевая организация не вправе отказать в заключении договора.

При этом сетевая организация выдает заявителю индивидуальные технические условия для технологического присоединения к электрическим сетям. Исполнение указанных в технических условиях мероприятий либо их части может быть осуществлено как сетевой организацией, так и заявителем по выбору последнего. При утверждении платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту уполномоченным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов должны быть учтены расходы сетевой организации по осуществлению технологического присоединения заявителя (абзац 3 пункта 30 Правил №861 в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2009 года №334).

Вместе с тем, возможность продления вышеприведенного срока для обращения в уполномоченный орган с заявлением об установлении платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту, а также необходимость получения согласия заявителя на обращение в уполномоченный орган с таким заявлением положениями Правил №861 не предусмотрена.

В Республике Карелия уполномоченным органом по установлению платы за технологическое присоединение к региональным распределительным электрическим сетям на момент подачи заявки ООО «Пальмира Трэйдинг» от 04 мая 2009 года являлся Государственный комитет Республики Карелия по энергетике и регулированию тарифов (Указ Главы Республики Карелия от 18 сентября 2006 года №140 «О Государственном комитете Республики Карелия по энергетике и регулированию тарифов», ранее – Региональная энергетическая комиссия Республики Карелия, в настоящее время Госкомитет РК по ценам и тарифам на основании Постановления Правительства Республики Карелия от 01 ноября 2010 года №232-П «Об утверждении Положения о Государственном комитете Республики Карелия по ценам и тарифам»).

По заявке на технологическое присоединение ООО «Пальмира Трэйдинг», поданной 05 мая 2009 года, ОАО «МРСК Северо-Запада» с заявлением об установлении платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту в Госкомитет РК по энергетике и регулированию тарифов не обращалось, договор об осуществлении технологического присоединения и технические условия не направляло.

13 декабря 2011 года ООО «Пальмира Трэйдинг» подало повторную заявку на технологическое присоединение энергопринимающих устройств автозаправочной станции, расположенной на 141 км. автодороги «Пряжа-Леметти» Питкярантского района. При этом в указанной заявке по сравнению с ранее поданной заявкой была уменьшена максимальная запрашиваемая мощность до 100 кВт., напряжение в точке присоединения – 0,4 кВ.

Письмом от 13 декабря 2011 года №54 ООО «Пальмира Трэйдинг» заявило об отзыве заявки на технологическое присоединение, поданной 05 мая 2012 года с письмом №66.

По результатам рассмотрения указанной заявки в адрес ООО «Пальмира Трэйдинг» с сопроводительным письмом от 27 февраля 2012 года №164-1886 был направлен договор об осуществлении технологического присоединения от 22 февраля 2012 года №1812С/11 и технические условия от 21 декабря 2011 года №1812С/11-02. В соответствии с пунктом 3.1. указанного договора размер платы за технологическое присоединение на основании Постановления Госкомитета РК по ценам и тарифам №333 составляет 28 268 901,64 руб.

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=E831FF2DFC4B0F880A555BB732EE11FA8AA740993D0636D1FA611C8D982D6DC99EB883BD59F31E98q6KFL) Правил №861 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им [Правил](consultantplus://offline/ref=E831FF2DFC4B0F880A555BB732EE11FA8AA740993D0636D1FA611C8D982D6DC99EB883BD59F31F9Aq6KEL) и наличия технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в [пункте 12.1](consultantplus://offline/ref=9F128355D66B9030E806E0333AC2A1B124DBB148D9B6F7959D58E2313E667C0B31820805EEDB94F6PAT0L) (юридические лица и индивидуальные предприниматели в целях технологического присоединения по одному источнику электроснабжения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 100 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств) настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

[Пунктом 15](consultantplus://offline/ref=E831FF2DFC4B0F880A555BB732EE11FA8AA740993D0636D1FA611C8D982D6DC99EB883BDq5KCL) Правил №861 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2010 года №759) установлено, что сетевая организация обязана направить заявителю заполненный и подписанный ею проект договора в двух экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к этому проекту договора в течение 30 дней с даты получения заявки, а при присоединении по индивидуальному проекту - со дня утверждения размера платы за технологическое присоединение уполномоченным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов.

В соответствии с пунктом 30 Правил №861 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2010 года №759) в случае если у сетевой организации отсутствует техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в заявке, технологическое присоединение осуществляется по индивидуальному проекту в порядке, установленном настоящими Правилами, с учетом особенностей, установленных пунктами 301 – 305 Правил №861, и с утверждением размера платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту.

Согласно пункту 331 Правил №861 положения настоящего раздела не применяются к лицам, указанным в [пунктах 12.1](consultantplus://offline/ref=29AE6E1D2211A882BA4A89A405F9600ED5B2260A302BA45B56EFE9E5CF263A8C0E0B4DF05490406BX5mCM) и [14](consultantplus://offline/ref=29AE6E1D2211A882BA4A89A405F9600ED5B2260A302BA45B56EFE9E5CF263A8C0E0B4DF054904F62X5mDM) настоящих Правил, в случае осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств указанных заявителей к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно.

Как указано выше ООО «Пальмира Трэйдинг» 13 декабря 2011 года подало заявку на технологическое присоединение энергопринимающих устройств к электрическим сетям классом напряжения 0,4кВ, максимальная мощность которых составляет до 100 кВт. Следовательно, в рассматриваемом случае плата за технологическое присоединение по индивидуальному проекту утверждению не подлежала. Данный факт не отрицался представителем ОАО «МРСК Северо-Запада» в ходе рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах, комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что ОАО «МРСК Северо-Запада» обязано было направить в адрес ООО «Пальмира Трэйдинг» договор об осуществлении технологического присоединения и технические условия по заявке на технологическое присоединение от 13 декабря 2011 года в течение тридцати дней со дня получения заявки, то есть до 11 января 2012 года. Вместе с тем договор ответчиком был направлен в адрес заявителя 27 февраля 2012 года, то есть с нарушением установленного срока на 46 дней.

Относительно довода ОАО «МРСК Северо-Запада» о необходимости корректировки подготовленного в установленные сроки проекта договора по заявке ООО «Пальмира Трэйдинг» в связи с необходимостью установления размера платы с применением стандартизированных ставок, установленных с 01 января 2012 года Постановлением Госкомитета РК по ценам и тарифам №333, опубликованным 31 января 2012 года, комиссия Карельского УФАС России полагает необходимым отметить следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Гражданского кодекса Российской Федерации акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Вместе с тем Постановление Госкомитета РК по ценам и тарифам №333, которым для ОАО «МРСК Северо-Запада» установлены и введены в действие с 01 января 2012 года стандартизированные ставки платы за технологическое присоединение является действующим и в установленном действующим законодательством порядке не оспорено и не отменено. Урегулирование споров, связанных с началом действия указанного постановления не входит в компетенцию антимонопольных органов.

При таких обстоятельствах комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях ОАО «МРСК Северо-Запада» нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции комиссия Карельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ОАО «МРСК Северо-Запада», являющего субъектом естественной монополии и занимающим доминирующее положение в сфере услуг по передаче электрической энергии, нарушение пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, путем необоснованного уклонения от заключения договора на осуществление технологического присоединения посредством нарушения сроков рассмотрения заявок на технологическое присоединение ООО «Пальмира Трэйдинг» от 04 мая 2009 года и от 13 декабря 2011 года, установленных Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года №861.
2. Рассмотрение дела прекратить в связи с добровольным устранением нарушения (направление ОАО «МРСК Северо-Запада» в адрес ООО «Пальмира Трэйдинг» договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 22 февраля 2012 года №1812С/11 и технических условий).

Председатель комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ <имярек>

Члены комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ <имярек>

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ <имярек>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражном суде Республике Карелия.