Администрация Видлицкого сельского поселения

186007, Республика Карелия, Олонецкий муниципальный район, с.Видлица, ул.Советская, д.10

ООО «Импульс»

186007, Республика Карелия, Олонецкий муниципальный район, с.Видлица, ул.Школьная, д.59, кв.1

# **РЕШЕНИЕ**

**ПО ДЕЛУ № 04-37/05-2013 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена 22 марта 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 02 апреля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

|  |  |
| --- | --- |
| Петров М.С. – заместитель руководителя Карельского УФАС России – начальник отдела контроля органов власти и госзакупок Карельского УФАС России, Председатель Комиссии;  Кочиев А.А. – начальник отдела правового обеспечения и анализа Карельского УФАС России, член Комиссии;  Безрукавникова И.Ю.–главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и госзакупок Карельского УФАС России, член Комиссии;  Отчиева Ю.П. – ведущий специалист-эксперт отдела правового обеспечения и анализа Карельского УФАС России, член Комиссии;  рассмотрев дело № 04-37/05-2013, возбужденное по признакам нарушения Администрацией Видлицкого сельского поселения (186007, Республика Карелия, Олонецкий национальный муниципальный район, с.Видлица, ул.Советская, д.10)  [части 1 статьи 15, части 1 статьи 17](consultantplus://offline/ref=39B0DA5E10464A16DA11D8C262AE7085383E1A1363BC2F8DB58EEA44D228B623B931FDE84327AF654DBAG).1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении договора аренды № 5 от 26 декабря 2012 года с ООО «Импульс» без проведения торгов, |  |

в присутствии представителей:

от ответчика – Глава Администрации Видлицкого сельского поселения Сергеева В.Г. (копия решения Совета Видлицкого сельского поселения от 15.09.2011 № 34 - в деле)

от заинтересованного лица – директор ООО «Импульс» Швец Н.С. (копия Приказа № 1-к от 10.05.2012- в деле)

**УСТАНОВИЛА:**

По инициативе Карельского УФАС России Приказом от 19.02.2013 № 17, в соответствии с частью 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции, было возбуждено дело № 04-37/05-2013 по признакам нарушения Администрацией Видлицкого сельского поселения (186007, Республика Карелия, Олонецкий национальный муниципальный район, с.Видлица, ул.Советская, д.10) [части 1 статьи 15, части 1 статьи 17](consultantplus://offline/ref=39B0DA5E10464A16DA11D8C262AE7085383E1A1363BC2F8DB58EEA44D228B623B931FDE84327AF654DBAG).1 Закона о защите конкуренции.

Определением Карельского УФАС России от 25.02.2013 дело № 04-37/05-2013 было назначено к рассмотрению на 20.03.2013 года в 14 часов 00 минут, по адресу: г. Петрозаводск, наб. Варкауса, д. 1а, каб. 518. Дело рассматривалось Комиссией в отсутствии представителей сторон, надлежащим образом уведомленных о дате рассмотрения дела. От Администрации Видлицкого сельского поселения поступило ходатайство от 18.03.2013 г. № 213 о переносе дела. В соответствии со статьей 46 Закона о защите конкуренции Комиссией Карельского УФАС России был объявлен перерыв в заседании по рассмотрению настоящего дела до 22 марта 2013 года в 14.00. Рассмотрение Комиссией дела после перерыва продолжилось в присутствии представителей сторон.

Представитель Администрации Видлицкого сельского поселения не отрицала факт нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в заключении договора аренды № 5 от 26 декабря 2012 года с ООО «Импульс» без проведения торгов, при этом пояснила следующее. Муниципальное имущество Видлицкого сельского поселения, а именно объекты водоснабжения и водоотведения до 01.09.2012 года были в аренде МУП ЖКХ «Ильинский». С 1 сентября 2012 года данное учреждение отказалось оказывать услуги по водоснабжению и водоотведению. В целях недопущения срыва подачи воды по решению комиссии по ЧС администрация поселения обратилась к ООО «ИМПУЛЬС» об организации работы на объектах водоснабжения и водоотведения и заключила договор аренды на 29 дней. По законодательству администрации поселения необходимо провести конкурс на право заключения договора аренды муниципального имущества, но поселение не имело правоустанавливающих документов на объекты водоснабжения и водоотведения, которые нужны для регистрации договора аренды на длительный срок. В настоящее время Администрацией Видлицкого сельского поселения получены правоустанавливающие документы на все объекты водоснабжения и водоотведения, подготовлена документация для проведения конкурса, 07.03.2013 года конкурс объявлен.

Представитель ООО «Импульс» подержал позицию Администрации Видлицкого сельского поселения в полном объеме.

Исследовав имеющиеся материалы, заслушав пояснения сторон, Комиссия Карельского УФАС России установила следующее.

Администрацией Видлицкого сельского поселения без проведения торгов в течение периода с 28 августа 2012 года по 24 января 2013 года были заключены следующие краткосрочные договоры аренды муниципального имущества Видлицкого сельского поселения по водоснабжению и водоотведению потребителей с.Видлица (с последующей дачей согласия арендаторам по ряду договоров передать данное имущество в субаренду ООО «Импульс»):

1. Договор аренды № 1 от 28 августа 2012 года с ООО «Импульс» (срок аренды 29 дней);
2. Договор аренды № 2 от 29 сентября 2012 года с Муниципальным унитарным предприятием «Видлица» (срок аренды 29 дней), заключен договор субаренды от 29 сентября 2012 года с ООО «Импульс»;
3. Договор аренды № 3 от 29 октября 2012 года с ООО «Ресурс СП» (срок аренды 29 дней), заключен договор субаренды от 29 октября 2012 года с ООО «Импульс»
4. Договор аренды № 4 от 27 ноября 2012 года с ООО «Стиви» (срок аренды 29 дней), заключен договор субаренды от 27 ноября 2012 года с ООО «Импульс»;
5. Договор аренды № 5 от 26 декабря 2012 года с ООО «Импульс» (срок аренды 29 дней);
6. Договор аренды № 6 от 24 января 2013 года с ИП Березин Виктор Андреевич (срок аренды 29 дней), заключен договор субаренды от 24 января 2013 года с ООО «Импульс».

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Исключения из данного правила установлены в [пунктах 1](consultantplus://offline/ref=B4AD8D930238F7B31D588C7097510AC56830F4EFCE732B5A386D307D50D128C2096D93CFFC6378D26B42G) - [16 части 1 указанной статьи](consultantplus://offline/ref=B4AD8D930238F7B31D588C7097510AC56833F1E7CF7F2B5A386D307D50D128C2096D93CDFB6640G). Так, [пунктом 11](consultantplus://offline/ref=B4AD8D930238F7B31D588C7097510AC56830F4EFCE732B5A386D307D50D128C2096D93CFFC6378D36B42G) предусмотрено, что заключение указанных договоров может быть осуществлено без проведения конкурса либо аукциона на срок не более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев (предоставление указанных прав на такое имущество одному лицу на совокупный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев без проведения конкурса или аукциона запрещается).

Таким образом, указанные нормы устанавливают прямой запрет на заключение договоров аренды муниципального имущества, в том числе, временных и срочных на срок более 30 дней для одного арендатора в течение шести последовательных календарных месяцев без проведения конкурса либо аукциона.

Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

В результате соблюдения процедур проведения торгов, установленных законами и подзаконными актами, обеспечивается открытое соперничество хозяйствующих субъектов на основании единых требований и критериев.

Передача муниципального имущества конкретному хозяйствующему субъекту без проведения торгов (конкурса, аукциона) создает для данного субъекта преимущественные условия в получении указанного имущества во временное владение и (или) пользование и препятствует доступу к муниципальному ресурсу неопределенного круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести вышеозначенные права в отношении муниципального имущества.

Материалами дела подтверждается, что Администрация Видлицкого сельского поселения в нарушение  [части 1 статьи 15, части 1 статьи 17](consultantplus://offline/ref=39B0DA5E10464A16DA11D8C262AE7085383E1A1363BC2F8DB58EEA44D228B623B931FDE84327AF654DBAG).1 Закона о защите конкуренции заключила без торгов договор аренды № 5 от 26 декабря 2012 года с ООО «Импульс» (срок аренды 29 дней). Под исключение, предусмотренное пунктом 11 части 1 статьи 17.1 заключение данного договора не подпадает, в силу того, что спорный договор аренды муниципального имущества был заключен с одним арендатором (с ООО «Импульс») на совокупный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных месяцев без проведения торгов (учитывая уже заключенный краткосрочный договор аренды № 1 от 28 августа 2012 года с ООО «Импульс»), что является недопустимым.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1) Признать в действиях Администрации Видлицкого сельского поселения нарушения части 1 статьи 15, части 1 [статьи 17.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=99148;fld=134;dst=100611)Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении договора аренды № 5 от 26 декабря 2012 года с ООО «Импульс» без проведения торгов.

2) Предписание Администрации Видлицкого сельского поселения о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать, в связи с истечением срока договора аренды № 5 от 26 декабря 2012 года с ООО «Импульс».

3) Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ в отношении должностного лица Администрации Видлицкого сельского поселения, заключившего договор аренды № 5 от 26 декабря 2012 года с ООО «Импульс» без проведения торгов.

Председатель Комиссии М.С. Петров

Члены Комиссии А.А. Кочиев

Ю.П. Отчиева

И.Ю. Безрукавникова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.