# ООО «Кольское дорожное ремонтно-строительное управление»

186350, Республика Карелия,

 г. Петрозаводск, ул. Дорожников, д.1

тел. 814-34-56-463

ООО «Компания СТЭКО»

185000, г.Петрозаводск, ул.Лососинская, д.14

Факс:76-62-61

# **РЕШЕНИЕ**

**ПО ЖАЛОБЕ № 04-45/06-2013**

30 октября 2013 года г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена 30 октября 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 30 октября 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» составе:

|  |  |
| --- | --- |
| Петров М.С. | – заместитель руководителя Карельского УФАС России, начальник отдела контроля органов власти и госзакупок, заместитель Председателя Комиссии; |
| Отчиева Ю.П.Безрукавникова И.Ю. | – ведущий специалист-эксперт отдела правового обеспечения и анализа, член Комиссии;– главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и госзакупок, член Комиссии, |

рассмотрев жалобу ООО «Компания СТЭКО» на действия закупочной комиссии организатора торгов ООО «Кольское ДРСУ» при проведении запроса котировок на закупку шин для нужд ООО «Кольское ДРСУ» (Извещение № 31300608535), в соответствии с пунктом 1 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС России от 18.01.2013 №17/13 (далее – Порядок), статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции)

в присутствии представителей:

 - ответчика ООО «Кольское ДРСУ»: Уминской И.П. (доверенность от 28.10.2013 г. в деле);

 - заявителя – ООО «Компания СТЭКО»: Кудрявцева И.В. (доверенность от 29.10.2013);

**УСТАНОВИЛА:**

В Карельское УФАС России поступила жалоба ООО «Компания СТЭКО» от 23.10.2013 (вх. № 4926 от 23.10.2013).

Доводы жалобы сводятся к следующему.

Победителем запроса котировок на закупку шин для нужд ООО «Кольское ДРСУ» признан участник с номером заявки № 2 - ООО «Карелия-Сибирь-П» с ценной предложения 164 800 руб. Однако предложение о цене контракта ООО «Компания СТЭКО» составило 161 940 руб. и является самым низким среди всех участников. Заявитель просит пересмотреть решение закупочной комиссии.

Представитель ООО «Кольское ДРСУ» не согласился с доводами жалобы и пояснил следующее.

Котировочная заявка ООО «Компания СТЭКО» была ошибочно допущена к участию в запросе котировок, т.к. была представлена с неполным пакетом документов, а именно отсутствовали документы, требуемые в составе котировочной заявки. Данное несоответствие было устранено, комиссия внесла изменения в протокол, где котировочная заявка ООО «Компания СТЭКО» отклонена по вышеуказанным основаниям.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее.

Извещение № 31300608535 о проведении запроса котировок было размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 15 октября 2013 года.

Заказчик: ООО «Кольское ДРСУ».

Форма торгов: запрос котировок.

Предмет торгов: закупка автошин для нужд ООО «Кольское ДРСУ».

Начальная (максимальная цена) договора: 173 000 рублей в т.ч. НДС.

Документация утверждена генеральным директором ООО «Кольское ДРСУ» Гугалинским Ю.С. (Приказ № 31 от 14.10.2013 г.).

Запрос котировок проводится в соответствии с положениями Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также на основании Положения о закупке товаров, работ и услуг, утвержденного генеральным директором ООО «Кольское ДРСУ» Гугалинским Ю.С. (Приказ № 03 от 11.02.2013 г.).

Согласно протоколу № 23/2013 от 22 октября 2013 года закупочная комиссия рассмотрела три поступившие заявки и приняла следующее решение:

1) ООО «Компания СТЕКО» - допустить к участию в аукционе. Предложение о цене контракта 161940 рублей (НДС не облагается).

2) ООО «Карелия-Сибирь –П» - допустить к участию в аукционе. Предложение о цене контракта 164800 рублей (с НДС).

3) ООО «ТК «Карел-Импекс» - допустить к участию в аукционе. Предложение о цене контракта 166762,32 (с НДС).

Победителем в проведении запроса котировок определен участник размещения заказа с номером заявки №2 ООО «Карелия-Сибирь-П». Предложение о цене контракта 164800 рублей.

В соответствии с Протоколом № 23-и/2013 от 25 октября 2013 года закупочная Комиссия внесла изменения в протокол № 23/2013 от 22 октября 2013 года и приняла решение об отклонении заявки ООО «Компания СТЕКО», т.к. заявка не отвечает требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, в связи с отсутствием документов, указанных в форме заявки, а именно по пунктам «а» - «д».

Решение закупочной комиссии о допуске заявок ООО «Карелия-Сибирь – П» и ООО «ТК «Карел-Импекс», а также о признании победителем ООО «Карелия-Сибирь-П», осталось прежним.

Рассмотрение жалобы состоялось 29 октября 2013 года. В ходе рассмотрения жалобы объявлялся перерыв до 30 октября 2013 года в 16.00. Резолютивная часть объявлена 30 октября 2013 года.

Заслушав доводы сторон, изучив представленные на рассмотрение жалобы материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

1) В соответствии со статьей 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 5 части 3 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке утверждается общим собранием участников общества в случае, если заказчиком выступает общество с ограниченной ответственностью.

Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» к компетенции общего собрания участников общества относит решение иных вопросов, предусмотренных настоящим Федеральным законом или уставом общества (п. 13 ч. 2 ст. 33). Таким образом, общее собрание членов общества с ограниченной ответственностью должно утвердить положение о закупке.

В данном случае заказчиком является Общество с ограниченной ответственностью «Кольское ДРСУ». Вместе с тем, в нарушение пункта 5 части 3 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке утверждено не общим собранием участников общества, а генеральным директором ООО «Кольское ДРСУ» Гугалинским Ю.С. (Приказ № 03 от 11.02.2013 г.).

Таким образом, поскольку положение о закупке утверждено ненадлежащим лицом, то оно не имеет правовой силы, соответственно считается не утвержденным и признается не размещенным в порядке, установленном Законом о закупках.

При данных обстоятельствах, Комиссия Карельского УФАС России полагает, что организатор торгов должен был руководствоваться положениями Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) до дня размещения утвержденного положения о закупке, т.к. согласно части 4 статьи 8 Закона о закупках, в случае, если в течение трех месяцев со дня вступления в силу указанного Закона заказчик (за исключением заказчиков, указанных в частях 5 - 8 указанной статьи) **не разместил в порядке, установленном Законом о закупках,** утвержденное положение о закупке, заказчик при закупке руководствуется положениями Закона о размещении заказов до дня размещения утвержденного положения о закупке.

2) Доводы Заявителя, изложенные в жалобе относительно того, что он должен был быть признан победителем данного запроса котировок, являются необоснованными на основании следующего.

Котировочная заявка ООО «Компания СТЭКО» была допущена к участию в запросе котировок (протокол № 23/2013 от 22 октября 2013).

Вместе с тем, Закупочная комиссия должна была отклонить данную заявку по причине отсутствия документов, требуемых в составе котировочной заявки согласно извещению, а именно, в связи с отсутствием документов, указанных в форме заявки по пунктам «а» - «д».

На заседании Комиссии Карельского УФАС России по рассмотрению жалобы представитель Заявителя не отрицал факт отсутствия указанных документов в составе заявки.

 Данное несоответствие было устранено, закупочная комиссия внесла изменения в протокол, где котировочная заявка ООО «Компания СТЭКО» отклонена по вышеуказанным основаниям.

Таким образом, ООО «Компания СТЭКО» в любом случае не могло быть признано победителем данного запроса котировок.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Карельского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

1) Признать жалобу ООО «Компания СТЭКО» на действия закупочной комиссии организатора торгов ООО «Кольское ДРСУ» при проведении запроса котировок на закупку шин для нужд ООО «Кольское ДРСУ» необоснованной.

2) Признать в действиях заказчика ООО «Кольское ДРСУ» нарушение пункта 5 части 3 статьи 2 Закона о закупках, поскольку положение о закупке утверждено не общим собранием участников общества, а генеральным директором, соответственно у организатора торгов отсутствовали правовые основания проводить данный запрос котировок в соответствии с положениями Закона о закупках, а также на основании Положения о закупке товаров, работ и услуг, утвержденного генеральным директором ООО «Кольское ДРСУ».

3) Выдать ООО «Кольское ДРСУ» предписание об аннулировании запроса котировок.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Зам председателя Комиссии |  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |  Петров М.С. |
|  Члены Комиссии |   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  Отчиева Ю.П. |
|  |  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Безрукавникова И.Ю.  |

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.