|  |  |
| --- | --- |
|  | ООО «Теплоресурс плюс»  ул. Заводская, д. 1, п. Надвоицы,  186430  Клименко Н.А.  ул. 50 лет Октября, д. 11, кв. 8,  п. Надвоицы, 186430 |

РЕШЕНИЕ

« 23 » апреля 2014 года г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения оглашена 09 апреля 2014 года

В полном объеме решение изготовлено 23 апреля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (сокращенное наименование – Карельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

|  |  |
| --- | --- |
| Пряхин А.Б. | - руководитель Карельского УФАС России, председатель комиссии; |
| Грущакова Г.А. | - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России, член комиссии; |
| Ковалева О.В. | - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России, член комиссии, |

рассмотрев дело №03-16/41-2013, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Теплоресурс плюс» (186430, п. Надвоицы, ул. Заводская, д. 1, далее – ООО «Теплоресурс плюс», ответчик, общество) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в отсутствие надлежащим образом уведомленной о времени и месте рассмотрения дела заявительницы, в присутствии представителей ООО «Теплоресурс плюс» - директора Романова Сергея Анатольевича (приказ от 01 декабря 2012 года №96), представителя по доверенности Горячева Ильи Борисовича (доверенность от 26 февраля 2014 года)

УСТАНОВИЛА:

В адрес Карельского УФАС России поступило заявление Клименко Н.А. от 04 сентября 2013 года (вх. от 13 сентября 2013 года №4302) с жалобой на действия ООО «Теплоресурс плюс» в связи с взиманием платы за опломбировку приборов учета воды и электрической энергии.

Из приложенных к заявлению документов следовало, что ООО «Теплоресурс плюс» взимает плату за вызов электромонтера, проверку правильности установки и опломбировку приборов учета электрической энергии, опломбировку приборов учета воды.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25, частью 2 статьи 44 Закона о защите конкуренции, с пунктом 3.39. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25 мая 2012 года № 339, в адрес ООО «Теплоресурс плюс» были направлены запросы о предоставлении сведений (информации) от 18 сентября 2013 года №03-15/126/2953, от 18 ноября 2013 года №03-15/126/3504.

Запрошенные документы ООО «Теплоресурс плюс» представило с письмами от 23 сентября 2013 года №01/2567 (вх. от 27 сентября 2013 года №4559) и от 27 ноября 2013 года №01/3215 (вх. от 28 ноября 2013 года №5411).

В письме от 23 сентября 2013 года №01/2567 общество сообщило, что плата за опломбировку приборов учета электрической энергии и воды не взимается, представив калькуляции затрат на оказание услуг по вводу в эксплуатацию индивидуального прибора учета холодной и горячей воды, а также на оказание услуг по замене и вводу в эксплуатацию прибора учета электроэнергии от 01 января 2013 года, из которых следует, что затраты на опломбировку приборов учета в стоимость услуг не включены.

На основании части 6 статьи 44 Закона о защите конкуренции срок рассмотрения указанного заявления был продлен, о чем в адрес заявителя было направлено соответствующее уведомление (исх. от 14 октября 2013 года №03-15/126/3196).

По результатам рассмотрения заявления, в соответствии с частью 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции приказом Карельского УФАС России от 13 декабря 2013 года №345 было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/41-2013 по признакам нарушения ООО «Теплоресурс плюс» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением председателя комиссии Карельского УФАС России от 13 декабря 2013 года «О назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/41-2013 к рассмотрению» настоящее дело было назначено к рассмотрению на 04 февраля 2014 года в 11 часов 00 минут. В соответствии с пунктом 3 указанного определения ответчику надлежало представить дополнительные документы.

Определениями от 04 февраля 2014 года, 05 марта 2014 года рассмотрение настоящего дела откладывалось по причине необходимости получения дополнительных документов. Кроме того определением от 05 марта 2014 года срок рассмотрения настоящего дела был продлен до 12 июня 2014 года.

С письмами от 27 февраля 2014 года №01/513 и №01/514 (вх. от 04 марта 2014 года №1039, №1040) ООО «Теплоресурс плюс» представило запрошенные вышеуказанными определениями документы, а также указало, что считает незаконным и лишающим права общества на ознакомление с сутью вменяемого правонарушения, так как в определениях указана ссылка лишь на факт нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения настоящего дела представители ООО «Теплоресурс плюс» факт вменяемого нарушения не признали, объяснили, что общество оказывает услуги по вводу приборов учета в эксплуатацию с составлением соответствующего акта, при этом положениями действующего законодательства не запрещено оказывать данную услугу потребителям на возмездной основе.

Также представители ответчика пояснили, что обязанность общества по оказанию услуг по установке приборов учета не предусмотрена заключенными договорами управления многоквартирными домами.

При рассмотрении дела 09 апреля 2014 года представители ООО «Теплоресур плюс» представили в материалы дела дополнительные документы, а также пояснили, что не являются исполнителями коммунальных услуг, так как собственники помещений многоквартирных домов, находящихся в управлении общества, вносят плату за потребленные коммунальные ресурсы непосредственно ресурсоснабжающим организациям.

Исследовав и оценив все имеющиеся в деле документы, заслушав пояснения представителей общества комиссия Карельского УФАС России приходит к следующему.

Согласно статье 1 Закона о защите конкуренции целями закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Как следует из абзаца 3 пункта 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2008 года N30 антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Следовательно, для квалификации действий хозяйствующего субъекта по данной статье необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение, совершил действие (бездействие), характеризующееся как злоупотребление этим положением, и это привело (создало угрозу) к недопущению, ограничению, устранению конкуренции или ущемлению прав других лиц. Отсутствие одного из элементов состава данного правонарушения исключает возможность признания хозяйствующего субъекта нарушителем антимонопольного законодательства.

Частью 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

В частности, доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим

В силу положений пункта 3.19 приказа ФАС России от 25 мая 2012 года №345 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией» определение признаков наличия доминирующего положения хозяйствующего субъекта осуществляется по результатам анализа состояния конкуренции, проведенного согласно соответствующему порядку проведения анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке составляется аналитический отчет, в котором приводятся результаты проведенного анализа, а также содержится заключение о наличии признаков доминирующего положения хозяйствующего субъекта.

Частью 2.3. статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) предусмотрено, что при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации [правил](consultantplus://offline/ref=AB13E69E6B17B1CF22D6BBE498B18095F87DFBF18BF6266BAED6049C9B26E80E436D90EC89FF829BdABAM) содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации [правил](consultantplus://offline/ref=AB13E69E6B17B1CF22D6BBE498B18095F87CFFF68CF7266BAED6049C9B26E80E436D90EC89FF829AdABAM) предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть избран и изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме (часть 3 статьи 161 ЖК РФ). Многоквартирный дом может управляться только одной управляющей компанией (часть 9 статьи 161 ЖК РФ).

В силу [пункта 2 статьи 162](consultantplus://offline/ref=90D059BF3612E610B6E8D36D93553600DC07D51594E2B2D64B4C6ED76B936007FECE726A05C55CA7NDh5L) ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья либо органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

С учетом положений вышеприведенных нормативных правовых актов управляющая компания, заключив договор управления, становится единственно возможным поставщиком коммунальных услуг для граждан – собственников помещений в доме, находящемся под управлением компании, а также единственным возможным лицом, осуществляющим иную деятельность, направленную на достижение целей управления многоквартирным домом.

Из имеющихся в материалах дела документов следует, что ООО «Теплоресурс плюс» в период с 01 июля 2008 года по 01 ноября 2013 года осуществляло функции по управлению многоквартирными домами пгт. Надвоицы: ул. 50 лет Октября – д. 1, 2, 4, 6, 5/1, 7/2, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23/12, 24, 25/11, 26, 27, 29, 37/1, 39, 41, 43, 45, 47, 49; ул. Петрозаводская – д. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12; ул. Строителей - д. 1, 3, 4, 5, 6, 6а, 7, 8, 9, 9/2, 10, 12, 14, 20, 22, 26, 30, 32; ул. Металлургов – д. 7, 9, 10, 10а, 11, 12, 12а, 13, 14, 16, 18, 20; ул. Мира – д. 2, 5, 6, 7; ул. Ленина – д. 1/4, 2, 3, 4, 5, 6/3, 7, 7а, 9, 10; ул. Спиридонова – д. 1, 1а, 2, 2а, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 19, 20, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, ; ул. Калинина – д. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10; ул. Сегежская – д. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.

В указанный период времени прекратились полномочия ООО «Теплоресурс плюс» как управляющей компании, в отношении следующих домов: ул. 50 лет Октября д. 2 (с 01 марта 2013 года непосредственное управление); ул. 50 лет октября д. 11 (с 01 июня 2013 года, непосредственное управление); 50 лет Октября ( с 16 апреля 2013 года сгорел); ул. Строителей д. 22 (с 01 января 2013 года, граждане не проживают).

Согласно договорам управления многоквартирными домами, представленным в материалы настоящего дела, ООО «Теплоресурс плюс» осуществляет содержание общего имущества многоквартирных домов и обеспечивает предоставление коммунальных услуг (холодное и горячее водоснабжение, отопление, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение).

С целью предоставления коммунальных услуг собственникам помещений многоквартирных домов, находящихся в управлении ООО «Теплоресурс плюс», обществом заключены следующие договоры:

агентский договор от 01 декабря 2008 года №АА-СГ с ОАО «Карельская энергосбытовая компания», в соответствии с условиями которого ООО «Теплоресурс плюс» оказывает ОАО «КЭСК» услуги по ежемесячному предоставлению информации, снятию показаний приборов учета и введению приостановления (ограничения) и возобновлению режима потребления электрической энергии потребителями. В соответствии с пунктом 2.2.7. указанного договора ООО «Теплоресурс плюс» осуществляет предусмотренные права и обязанности исполнителя коммунальных услуг во всем остальном, что не поручено по настоящему договору;

договор от 01 января 2011 года без номера с ООО «Карху» на оказание услуг по централизованному снабжению тепловой энергией (отопление и горячая вода) потребителям – жителям многоквартирных домов ппг. Надвоицы;

договор от 01 января 2011 года без номера с ООО «Карху» на холодное водоснабжение потребителей – жителей многоквартирных домов пгт. Надвоицы, а также отведение бытовых стоков;

договор от 01 ноября 2011 года без номера с ООО «Ярус» на услуги централизованного снабжения тепловой энергией (отопление и горячая вода) потребителей жителей многоквартирных домов пгт. Надвоицы;

договор ресурсоснабжения от 01 октября 2012 года №01 с МУП «Савинал» на отпуск через присоединенную сеть тепловой энергии (на отопление и горячее водоснабжение), питьевую воду.

Таким образом, ООО «Теплоресурс плюс» как управляющая компания оказывало собственникам и нанимателям помещений вышеуказанных многоквартирных домов пгт.Надвоицы услуги по содержанию общего имущества и обеспечивало коммунальными услугами, то есть фактически являлось исполнителем коммунальных услуг.

Факт оплаты собственниками помещений многоквартирных домов, находящихся в управлении ответчика, стоимости потребленных коммунальных ресурсов непосредственно ресурсоснабжающим организациям, не свидетельствует о том, что ООО «Теплоресурс плюс» не являлось исполнителем коммунальных услуг, как утверждалось представителями общества при рассмотрении дела.

При таких обстоятельствах, по отношению к собственникам помещений вышеуказанных многоквартирных домов ответчик является единственным возможным продавцом такой услуги, как управление многоквартирным домом с долей 100%, следовательно, занимает доминирующее положение на рынке комплекса услуг, предоставляемых в рамках управления многоквартирными домами, в границах обслуживаемых им многоквартирных домов, что подтверждается аналитическим отчетом №05-11/36-2013, оформленным в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28 апреля 2010 года №220.

Кроме того, в соответствии с результатами анализа состояния конкурентной среды на рынке комплекса услуг по управлению многоквартирными жилыми домами в географических границах Надвоицкого городского поселения, отраженными в аналитическом отчете №05-11/10-2014, общество занимает доминирующее положение на указанном рынке и в географических границах Надвоицкого городского поселения.

В ходе рассмотрения дела представители общества не отрицали, что ООО «Теплоресурс плюс» является единственным хозяйствующим субъектом, осуществляющим функции по управлению многоквартирными домами п. Надвоицы, за исключением ООО «Валго» в управлении которого находились дома, расположенные в п.Каменный Бор.

При таких обстоятельствах комиссия по рассмотрению настоящего дела приходит к выводу, что на действия ООО «Теплоресурс плюс» распространяется запрет, установленный частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Из имеющихся в материалах дела прейскурантов следует, что обществом были установлены следующие цены:

с 01 января 2009 года за опломбирование электрического счетчика – 320 руб.;

с 01 января 2011 года за опломбирование электрического счетчика – 352 руб.;

с 01 января 2012 года:

за замену и опломбировку прибора учета электрической энергии (электросчетчика) – 850 руб.;

за проверку правильности установки и опломбировки прибора учета электрической энергии (электрического счетчика) – 450 руб.;

с 01 января 2013 года:

за ввод в эксплуатацию установленного индивидуального общеквартирного прибора учета холодной и горячей воды (на 1 расходомер) – 350 руб.;

за проверку правильности установки и ввод в эксплуатацию прибора учета электрической энергии (электросчетчика) – 450 руб.;

с 01 октября 2013 года за проверку правильности установки прибора учета электроэнергии (электросчетчика) – 220 руб.

Кроме того, ООО «Теплоресурс плюс» представило калькуляции, из которых следует, что обществом с 01 января 2013 года была установлена плата за ввод в эксплуатацию приборов учета воды в размере 350 руб., а также плата за замену и ввод в эксплуатацию приборов учета электрической энергии в размере 850 руб.

В материалах настоящего дела имеются документы, свидетельствующие о том, что ООО «Теплоресурс плюс» взимало с граждан денежные средства за оказание услуг по опломбировке и вводу в эксплуатацию приборов учета коммунальных ресурсов (квитанции от 21 мая 2012, от 27 июня 2012 года, от 13 июля 2012 года, от 12 сентября 2012 года, от 22 апреля 2013 года, от 17 мая 2013 года, реестры граждан за 2011 – 2012 годы).

Таким образом, ООО «Теплоресур плюс» устанавливало и взимало плату за опломбировку прибора учета электрической энергии, проверку правильности установки и опломбировку прибора учета электрической энергии, ввод в эксплуатацию прибора учета холодной и горячей воды.

В силу частей 1,5 статьи 13 Федерального закона от 23 ноября 2009 года №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон №261-ФЗ) производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету используемых энергетических ресурсов. До 01 июля 2012 года собственники, в том числе, помещений в жилом многоквартирном доме, обязаны обеспечить оснащение таких домов приборами учета используемых воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию.

Статьей 2 Федерального закона от 26 августа 2008 года №102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» предусмотрено, что ввод в эксплуатацию средства измерений это документально оформленная в установленном порядке готовность средства измерений к использованию по назначению.

В соответствии с пунктом 4 Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года №307 (далее – Правила №307), коммунальные услуги предоставляются потребителю в порядке, предусмотренном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и настоящими Правилами, на основании договора, содержащего условия предоставления коммунальных услуг и заключаемого исполнителем с собственником жилого помещения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Указанными Правилами определены основные понятия, из которых следует, что исполнителем коммунальных услуг признается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, предоставляющие коммунальные услуги, производящие или приобретающие коммунальные ресурсы и отвечающие за обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых потребителю предоставляются коммунальные услуги. Исполнителем могут быть управляющая организация, товарищество собственников жилья, жилищно-строительный, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив, а при непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений - иная организация, производящая или приобретающая коммунальные ресурсы.

В силу пункта 7 Правил №307 собственники помещений в многоквартирном доме и собственники жилых домов вносят плату за приобретенные у ресурсоснабжающей организации объемы (количество) холодной воды, горячей воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, а также за оказанные услуги водоотведения исходя из показаний приборов учета, установленных на границе сетей, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме или принадлежащих собственникам жилых домов, с системами коммунальной инфраструктуры, если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Общий объем (количество) потребленных холодной воды, горячей воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, а также отведенных сточных вод, определенный исходя из показаний коллективных (общедомовых) приборов учета, распределяется между указанными собственниками в порядке, установленном [пунктом 21](consultantplus://offline/ref=717017EF7BCF8DEB9E369BFF75BF5FFC3B7AAFE5F8A130C35440845ECE066CD59C4E1E31A51CD621UF5FM) настоящих Правил, а при наличии во всех помещениях многоквартирного дома индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета - пропорционально их показаниям. В случае отсутствия указанных приборов учета расчет размера платы производится в порядке, установленном [пунктом 19](consultantplus://offline/ref=717017EF7BCF8DEB9E369BFF75BF5FFC3B7AAFE5F8A130C35440845ECE066CD59C4E1E31A51CD62EUF5CM) настоящих Правил.

Таким образом, плата за потребленные коммунальные ресурсы для собственников помещений многоквартирных домов рассчитывается исходя из показаний как общих, так и индивидуальных приборов учета коммунальных ресурсов. При этом Правила №307 не устанавливают порядок определения момента возникновения основания для применения в расчетах за предоставленную коммунальную услугу показаний приборов учета.

Согласно подпунктам «в», «г», «е» пункта 52 Правил №307 потребитель обязан:

в целях учета коммунальных ресурсов, подаваемых потребителю, использовать коллективные (общедомовые), общие (квартирные) или индивидуальные приборы учета, внесенные в государственный реестр средств измерений;

обеспечить сохранность пломб на коллективных (общедомовых), общих (квартирных) или индивидуальных приборах учета и распределителях, установленных в жилом помещении;

в заранее согласованное с исполнителем время (не чаще 1 раза в 6 месяцев) обеспечить допуск для снятия показаний общих (квартирных) и индивидуальных приборов учета.

Установив обязанность потребителей по сохранности пломб на приборах учета, законодатель в указанных Правилах не установил обязанность потребителя по их опломбированию, а также вводу в эксплуатацию на возмездной основе.

С 01 сентября 2012 года вступили в законную силу Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года №354 (далее – Правила №354), регулирующие отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, в том числе отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливают их права и обязанности, порядок заключения договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, а также порядок контроля качества предоставления коммунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, порядок перерасчета размера платы за отдельные виды коммунальных услуг в период временного отсутствия граждан в занимаемом жилом помещении, порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, определяют основания и порядок приостановления или ограничения предоставления коммунальных услуг, а также регламентируют вопросы, связанные с наступлением ответственности исполнителей и потребителей коммунальных услуг.

В соответствии с пунктом 2 Правил №354 исполнителем является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги.

Применительно к положениям пунктов 8,9,10 Правил №354 в зависимости от выбранного собственниками помещений многоквартирного дома способа управления общим имуществом исполнителями коммунальных услуг могут выступать управляющие компании, товарищества и кооперативы, созданные собственниками помещений многоквартирного дома.

Нормами Правил №354 также установлено, что размер платы за потребленные коммунальные ресурсы рассчитывается исходя их показаний как общих, так и индивидуальных приборов учета коммунальных ресурсов.

Согласно подпункту «у» пункта 31 Правил №354 исполнитель обязан осуществлять по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию установленного индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета, соответствующего законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений, даже если такой индивидуальный или общий (квартирный) прибор учета по функциональным возможностям отличается от коллективного (общедомового) прибора учета, которым оснащен многоквартирный дом, не позднее месяца, следующего за датой его установки, а также приступить к осуществлению расчетов размера платы за коммунальные услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию.

Согласно [пункту 81](consultantplus://offline/ref=30FB83C277AD4868E87A2A0F7EA1B483039734F241D5F3780EE0399ECAAFFA0A81B42EAFBA577DBF65O5L) Правил №354, ввод установленного прибора учета в эксплуатацию, то есть документальное оформление прибора в качестве прибора учета, по показаниям которого осуществляется расчет размера платы за коммунальные услуги, осуществляется исполнителем на основании заявки собственника жилого или нежилого помещения, поданной исполнителю.

Нормы Правил №354 (в редакции, действовавшей до 01 октября 2013 года) в качестве обязательных определяют обязанность и действия исполнителя коммунальных услуг по вводу прибора учета коммунального ресурса в эксплуатацию и не регламентируют, что указанные действия в обязательном порядке должны включать в себя процесс опломбирования прибора учета.

Таким образом, Правилами №307 и №354 на собственников помещений в многоквартирных домах не возлагаются обязанности по возмездному приобретению у исполнителя услуг по вводу прибора учета в эксплуатацию и, как следствие, опломбированию приборов учета коммунального ресурса. Указанные услуги необходимы для расчета размера платы за коммунальные услуги, то есть осуществляются для целей оказания коммунальных услуг.

Кроме того, согласно [пункту 5 статьи 20](consultantplus://offline/ref=A1171C06626FBBDDEF7D07EB71BC819A13CCB1F76ECB82D391D01C8152DDCDBCFE26DD60B3C6516858K9L) Федерального закона от 07 декабря 2011 года N416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон №416-ФЗ) приборы учета воды, сточных вод, установленные для определения количества поданной абоненту воды по договору водоснабжения, отведенных абонентом сточных вод по договору водоотведения, пломбируются организациями, которые осуществляют горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение и с которыми заключены указанные договоры, без взимания платы с абонента, за исключением случаев, когда пломбирование соответствующих приборов учета производится такой организацией повторно в связи с нарушением пломбы по вине абонента или третьих лиц. Данный документ вступает в силу с 01 января 2013 года и регулирует отношения в сфере водоснабжения (подготовка, транспортировка и подача питьевой или горячей воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем холодного или горячего водоснабжения соответственно) и водоотведения (прием, транспортировка и очистка сточных вод с использованием централизованной системы водоотведения). К отношениям, связанным с предоставлением коммунальных услуг по горячему водоснабжению, холодному водоснабжению, водоотведению, с оплатой таких услуг, положения настоящего Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=A1171C06626FBBDDEF7D07EB71BC819A13CCB1F76ECB82D391D01C81525DKDL) применяются в части, не урегулированной другими федеральными законами (пункт 5 статьи 1 Закона №416-ФЗ).

Следует отметить, что в соответствии с изменениями, внесенными в Правила №354 и вступившими в законную силу с 01 октября 2013 года, ввод приборов учета в эксплуатацию в случаях, предусмотренных настоящими Правилами, осуществляется исполнителем без взимания платы (пункт 81(9) Правил №354), а перед подписанием акта ввода прибора учета в эксплуатацию представитель исполнителя осуществляет установку контрольных пломб на приборе учета.

Исходя из вышеизложенного, деятельность ООО «Теплоресурс плюс» по установлению и взиманию с потребителей платы за опломбирование установленных индивидуальных приборов учета водоснабжения, электроснабжения, а также платы за ввод приборов учета в эксплуатацию является незаконной. Обязанность собственников жилых помещений в многоквартирном доме производить опломбирование приборов учета и их ввод в эксплуатацию за свой счет не предусмотрена ни [Правилами](consultantplus://offline/ref=A1171C06626FBBDDEF7D07EB71BC819A13CBB0F36ECA82D391D01C8152DDCDBCFE26DD60B3C6576258KAL) №307 и N354, ни иными правовыми актами. Такие действия общества ущемляют права и законные интересы собственников помещений многоквартирных домов, находящихся в управлении общества, поскольку ставят перед ними необоснованные условия реализации своих прав на использование в расчетах за потребленные коммунальные ресурсы показаний установленных приборов учета.

При таких обстоятельствах комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что в действиях ООО «Теплоресурс плюс» содержится нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Как следует из письма ООО «Теплоресурс плюс» за период с 2011 года по 2013 год общество от оказания услуг по опломбированию установленных индивидуальных приборов учета водоснабжения, электроснабжения, а также вводу приборов учета в эксплуатацию получило доход в размере 813 166 руб., что на основании подпункта «к» пункта 2 части 1 является основанием для выдачи предписания о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела представители общества пояснили, что с 01 октября 2013 года плата за ввод приборов учета коммунальных ресурсов в эксплуатацию (опломбировку) не взимается, доказательства обратного в материалах дела отсутствуют, в связи с чем отсутствуют основания для выдачи ООО «Теплорусурс плюс» предписания о прекращении выявленного нарушения.

Относительно содержащегося в заявлении довода Клименко Н.А. о возврате уплаченных средств за опломбировку приборов учета коммунальных ресурсов комиссия Карельского УФАС России по рассмотрению настоящего дела полагает необходимым отметить, что в силу части 3 статьи 37 Закона о защите конкуренции лица, права и интересы которых нарушены в результате нарушения антимонопольного законодательства, вправе обратиться в установленном порядке в суд, арбитражный суд с исками, в том числе с исками о восстановлении нарушенных прав, возмещении убытков, включая упущенную выгоду, возмещении вреда, причиненного имуществу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции комиссия Карельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Теплоресурс плюс» нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в ущемлении интересов иных лиц путем незаконного установления и взимания платы за опломбирование и ввод в эксплуатацию индивидуальных приборов учета коммунальных ресурсов.
2. Выдать ООО «Теплоресурс плюс» предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства, в размере 833 166 руб.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Карельского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Б. Пряхин

Члены комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.А. Грущакова

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Ковалева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражном суде Республике Карелия.