



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

25.06.2014 № 03-16/10-2014/2526

На № _____ от _____

ООО «АТП»

ул. Путейская, 5, оф.1
г. Петрозаводск, 185001

РЕШЕНИЕ

25 июня 2014 года

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения оглашена 11 июня 2014 года
В полном объеме решение изготовлено 25 июня 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (сокращенное наименование – Карельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Бабкин К.Е. - заместитель руководителя Карельского УФАС России, председатель комиссии;
- ГрушакOVA Г.А. - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России, член комиссии;
- Суслова Е.П. - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России, член комиссии,

рассмотрев дело №03-16/10-2014, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «АТП» (ул. Путейская, д.5, оф. 1 г. Петрозаводск, Республика Карелия, 185001, далее – ООО «АТП»), занимающего доминирующее положение на рынке услуг регулярных маршрутных пассажирских перевозок в границах части маршрута № 5 (остановка Птицефабрика, конечная остановка ул. Ключевая), по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), путем необоснованного прекращения оказания услуги по перевозке пассажиров по автобусному маршруту № 5, в присутствии представителей ООО «АТП»

018748

Прожеевой А.О. (доверенность от 09 января 2014 года), Лобаго О.А. (доверенность от 19 мая 2014 года),

УСТАНОВИЛА:

По инициативе Карельского УФАС России было проведено расследование по полученной из заявления физического лица информации и сведений, размещенных в сети Интернет, о действиях ООО «АТП», осуществляющего регулярные перевозки по автобусному маршруту №5, выразившихся в прекращении оказания услуги по перевозке пассажиров.

В соответствии с частью 12 статьи 44 ФЗ «О защите конкуренции» приказом Карельского УФАС России от 03 апреля 2014 года №74 было возбуждено дело №03-16/10-2014 по признакам нарушения ООО «АТП» пункта 4 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Первоначально рассмотрение дела было назначено на 11 часов 00 минут 20 мая 2014 года.

В соответствии с пунктом 3 Определения от 03 апреля 2014 года «О назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению» ООО «АТП» надлежало представить письменные пояснения по обстоятельствам рассматриваемого дела со ссылкой на нормативные правовые акты и приложением подтверждающих позицию документов в срок до 19 мая 2014 года. ООО «АТП» документы и письменные пояснения по обстоятельствам рассматриваемого дела представило на заседании комиссии 20 мая 2014 года. При рассмотрении дела представители ООО «АТП» поддержали позицию, изложенную в письменных пояснениях.

В частности, из пояснений следует, что 13 января 2014 года около шести часов утра ряд водителей транспортных предприятий, в том числе ООО «АТП» не вышли на линию своевременно, не предъявляя при этом никаких требований к руководству предприятия. В ходе служебных расследований установлено, что водители предприятий без каких-либо предупреждений провели несанкционированную забастовку, вызванную снижением стоимости проезда до 10 рублей, в связи с чем выручка от перевозки пассажиров резко снизилась, что повлекло за собой снижение заработной платы водителей. По результатам проверок инициаторы забастовки были уволены, должностным лицам объявлены выговоры. Данные обстоятельства установлены вступившим в законную силу решением Арбитражного суда РК по делу №А26-594/2014.

Однако, из представленных документов (путевой лист автобуса, отчет по движению/стоянкам с использованием системы ГЛОНАСС/GPS) следует, что 13 января 2014 года на маршрут № 5 (остановка Птицефабрика, конечная остановка ул. Ключевая) вышло 1 транспортное средство (автобус) ООО "АТП" с базы в 05 часов 51 минуту. В ходе рассмотрения дела представители ООО «АТП» пояснили, что дальнейшее движение автобусов на данном маршруте было восстановлено после 09 часов утра того же дня. Вместе с тем, на заседании комиссии в подтверждение данного факта документы представлены не были.

На основании изложенного, рассмотрев материалы дела и в соответствии с частями 1, 5 статьи 47 ФЗ «О защите конкуренции», определением от 20 мая 2014 года рассмотрение настоящего дела было отложено и назначено к рассмотрению на 11 часов 00 минут 11 июня 2014 года.

Рассмотрение состоялось в назначенное время с участием тех же (вышеуказанных) представителей ООО «АТП».

Исследовав и оценив все имеющиеся в деле документы, в том числе дополнительно представленные, нормативные правовые акты, заслушав пояснения представителей ответчика, Комиссия Карельского УФАС России приходит к следующему.

Целями ФЗ «О защите конкуренции» являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (статья 1 ФЗ «О защите конкуренции»).

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативно правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативно правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативно правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Следует отметить, что для квалификации действий хозяйствующего субъекта по данной статье необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение, совершил действие (бездействие), характеризующееся как злоупотребление этим положением, и это привело (создало угрозу) к ограничению конкуренции или ущемлению прав других лиц. Отсутствие одного из элементов состава данного правонарушения исключает возможность признания хозяйствующего субъекта нарушителем антимонопольного законодательства.

Карельским УФАС России был проведен анализ состояния конкурентной среды на рынке услуг маршрутных пассажирских перевозок внутригородским автобусным транспортом в границах части маршрута №5 (Птицефабрика – ул. Репникова) за август 2013 года – 01 марта 2014 года и составлен соответствующий аналитический отчет №05-11/07-2014.

Согласно аналитическому отчету услуги по маршрутным пассажирским перевозкам в границах части автобусного маршрута №5 Птицефабрика - ул. Репникова, Петрозаводского городского округа осуществляет только ООО

«АТП», его доля на указанном рынке составляет 100%. Следовательно, ООО «АТП», в силу положений части 1 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции», занимает доминирующее положение на указанном рынке.

13 января 2014 года в городе Петрозаводске большая часть перевозчиков, осуществляющих внутригородские автобусные перевозки, в том числе и перевозчики, осуществляющие перевозки по маршруту №5, в нарушение согласованного Администрацией Петрозаводского городского округа расписания движения, не оказывали пассажирам услуг по перевозке (данный факт подтверждается как заявлением физического лица, так и многочисленными публикациями в СМИ).

Транспортное обслуживание населения на территории Петрозаводского городского округа осуществляется на основании Положения об организации транспортного обслуживания населения на территории Петрозаводского городского округа, утвержденного решением Петрозаводского городского Совета от 09 июня 2011 года №27/03-63 (далее – Положение).

Согласно пункту 3.1 Положения для организации транспортного обслуживания населения организуется сеть маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа по территории Петрозаводского городского округа.

В силу пункта 3.2 Положения утверждение маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа или их изменение осуществляется Главой Петрозаводского городского округа по итогам рассмотрения комиссией по организации транспортного обслуживания населения на территории Петрозаводского городского округа в порядке, определенном положением о порядке утверждения маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа по территории Петрозаводского городского округа.

В соответствии с пунктом 3.5 Положения юридические лица и граждане вправе осуществлять регулярные перевозки пассажиров и багажа только по утвержденным Главой Петрозаводского городского округа маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа.

Согласование расписания движения транспорта общего пользования по маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа осуществляется Администрацией Петрозаводского городского округа на основании заявлений перевозчиков и заключений комиссии по организации транспортного обслуживания населения на территории Петрозаводского городского округа в порядке, определенном положением о порядке согласования расписания движения по маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа по территории Петрозаводского городского округа (пункт 4.1 Положения).

По условиям договора от 09 августа 2013 года №5, заключенного между ООО «АТП» и Администрацией Петрозаводского городского округа, Общество приняло на себя обязательство осуществлять перевозки пассажиров, таким образом, факт прекращения или сокращения перевозки пассажиров должен выражать волю предприятия и однозначно свидетельствовать о намерении прекратить перевозки. При этом, воля на сокращение перевозок должна исходить от уполномоченного лица Общества. Поскольку забастовка носила стихийный характер, возникла помимо воли уполномоченного лица

предприятия, без соблюдения работниками установленного трудовым законодательством порядка и без выдвижения каких-либо требований, нельзя говорить о том, что ООО «АТП» своим волеизъявлением необоснованно сократило объем оказываемых услуг. Кроме того, тот факт, что забастовка носила стихийный характер, а также то, что один автобус по маршруту № 5 все-таки был выпущен на линию по своему обычному расписанию, свидетельствует об отсутствии у ООО «АТП» намерения ущемить интересы потребителя услуги и злоупотребить доминирующим положением.

В ходе рассмотрения настоящего дела ответчиком были представлены отчеты по движению/стоянке транспортных средств с использованием системы ГЛОНАСС/GPS, из которых видно, что 13 января 2014 года движение на маршруте № 5 возобновилось с 8 часов 12 минут, т.е. автобусы на данный маршрут вновь начали выходить с базы (ул. Путьейская). Из пояснений ответчика следует, что большинство первых автобусов было направлено именно на ул. Птицефабрика, в связи с тем, что данный участок обслуживается только одним маршрутом №5, т.е. были предприняты все необходимые меры для вывоза пассажиров в город и по окончании забастовки на маршруты вышло 14 автобусов.

Действительно, перевозчиками допущено несоблюдение расписания движения автобусов, вместе с тем, согласно вышеприведенным данным руководством ООО «АТП» были предприняты меры по прекращению последствий стихийной забастовки и восстановлению расписания движения автобусов по данному маршруту.

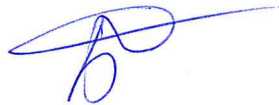
При таких обстоятельствах признаки нарушения пункта 4 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых действиях ООО «АТП» отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Карельского УФАС России

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №03-16/10-2014, возбужденного в отношении ООО «АТП» в связи с отсутствием в рассматриваемых Комиссией действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель комиссии



К.Е. Бабкин

Члены Комиссии



Г.А. Грушакова



Е.П. Суслова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражном суде Республике Карелия.