



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия
наб. Варкауса, 1 а, г.Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г.Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

23.06.2014 № 03-02/08-2014/2464

На № _____ от _____

ООО «Редакция»
ул. Пушкинская, д. 13
г. Петрозаводск, 185000

Управление Роскомнадзора
по Республике Карелия

ул. Балтийская, 41
г. Петрозаводск, 185910

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА № 03-02/08-2014 ПО ПРИЗНАКАМ НАРУШЕНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

« 23 » июня 2014 года

г. Петрозаводск

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (далее - Карельское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Бабкин К.Е. – заместитель руководителя Карельского УФАС России рассмотрев заявление Управления федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Карелия (далее – Управление Роскомнадзора по Республике Карелия, также - заявитель) по факту о несоответствии действующему законодательству выпуска СМИ «Авто-Мото» от 22 августа 2013 года № 44/134 относительно превышения допустимого объема рекламы в периодическом печатном издании, не специализирующемся на сообщениях и материалах рекламного характера,

УСТАНОВИЛ:

В Карельское УФАС России поступило заявление Управления Роскомнадзора по Республике Карелия от 17 апреля 2014 №1103-05/10 (вх. от 22 апреля 2014 №1986) о несоответствии действующему законодательству выпуска СМИ «Авто-Мото» от 22 августа 2013 года № 44/134 относительно превышения допустимого объема рекламы в периодическом печатном издании, не специализирующемся на сообщениях и материалах рекламного характера.

Заявление представлено в соответствии

специалист = эксперт

*Получено 25.06.2014.
Мухомор И.В. (орис-менеджер)*

Управление Роскомнадзора	с требованиями пунктов 3.6-3.9
Входящий №	
Дата	<u>25.06.2014</u>
Кол-во листов	<u>018585</u>
Печать/подпись	

Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 23 ноября 2012 года № 711/12 (далее – Административный регламент).

Как следует из заявления Управление Роскомнадзора по Республике Карелия в ходе проведения ими планового мероприятия систематического наблюдения в отношении СМИ «Авто-мoto» были выявлены признаки нарушения законодательства о рекламе. При этом заявитель просит провести анализ содержания выпуска СМИ «Авто-мoto» от 22 августа 2013 года № 44/134 на соответствие Федеральному закону от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

Пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе определено, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 2 Закона о рекламе настоящий закон не распространяется на объявления физических лиц или юридических лиц, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности.

В соответствии со статьей 16 Закона о рекламе размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы". Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

Согласно выходным данным, представленным Управлением Роскомнадзора по Республике Карелия, газета «Авто-мoto» была зарегистрирована как специализированное информационное печатное издание с допустимой рекламой до 40 % (свидетельство о регистрации СМИ ПИ от 24 октября 2006 года №ФС 2-8310 прилагается). Учредителем газеты «Авто-мoto» является физическое лицо: Николаевский Константин Альбертович. Он же учредитель газеты «Все-реклама». Редакцией газеты «Авто-мoto» является ООО «Редакция» (адрес редакции: ул. Пушкинская, д.13, г. Петрозаводск, 185035), главный редактор: Зименков Вячеслав Викторович. Издательство – ЗАО «Макси-Медиа». СМИ «Авто-мoto» издается совместно с газетой «Все – реклама».

По оценке заявителя в настоящий момент газета выходит в свет по содержанию предположительно с объемом рекламы -100 %. Периодичность выпуска СМИ - один раз в год.

Однако основной объем газеты «Авто-мoto» составляют объявления частных лиц, на которые не распространяется Закон о рекламе (пункт 6 часть 2 статьи 2 Закона о рекламе), а также различные статьи, тоже не являющиеся рекламой. Согласно произведенным расчетам, объем рекламы в СМИ «Авто-мoto» от 22 августа № 44/134 составляет менее 40 %.

В связи с рассмотрением заявления, на основании статьи 34 Закон о рекламе, в адрес ООО «Редакция» (редакция газеты «Авто-мoto») был направлен запрос о

предоставлении сведений (информации) от 12 мая 2014 года №03-01/1625.

С письмом от 23 мая 2014 года (вх. от 03 июня 2014 года №2853) Общество представило договоры: на предоставление услуг по размещению информации, заключенные ЗАО «МаксиМедиа» с ООО «Ато Дом», ООО ПКФ «Слово», ООО «СТК Бета» о размещении рекламного материала данных заказчиков в еженедельнике «ВСЕ».

ООО «Редакция» в письме указало, что по некоторым рекламным модулям договоры не заключались, а оформлялись упрощенные формы счета-заказа (например, с ИП Киссель А.В. (от 16 августа 2013 года №А-96758 и от 19 августа 2013 года №А-96758); ИП Алантевой О.М. (от 16 августа 2013 года №А-95800) и ИП Мишкиным А.Н. (от 20 августа 2013 года №А-96022)).

Анализ подлинника газеты «Авто-мото» от 22 августа 2013 года №44/134, полученного от Бюджетного учреждения «Национальная библиотека Республики Карелия» (далее – Национальная библиотека РК) показал, что:

А) на 1-ой странице (обложка - титульный лист):

- рекламный блок «маршрут ТВ, ваша реклама от 180 рублей в месяц» отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы";
- рекламный блок «пейнтбол клуб «КОНТР-СТРАЙК» отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы";
- рекламный блок «Бесплатная справочная служба 068» отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы".

Б) на 2-ой странице - рекламный блок «Милицейская волна 106.8 FM» отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы".

В) на 9-ой странице:

- рекламный блок «Автосалон МЕГАВАЗ» отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы".

Г) на 10-ой странице:

- рекламный блок «Автосервис AMG» отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы".

Д) на 11-ой странице:

- рекламный блок «Мицубиши Центр Петрозаводск – обновленный MITSUBISHI GALANT» отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы".

Е) на 12-ой странице:

- рекламный блок «Автосалон на ул. Сыктывкарской» отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы".

Ж) на 15-ой странице:

- рекламный блок «Автосервис AMG» отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы".

З) на 16-ой странице:

- рекламный блок «Автосалон на ул. Сыктывкарской» отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы".

И) на 17-ой странице:

- рекламный блок «Автоцентр Альянс, совместная акция» отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы".

К) на 19-ой странице:

- рекламный блок «Авто Робот. Все виды кузовного ремонта...» отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы".

- рекламный блок «Петрозаводский автосалон. Прицепы «Крепыш 8213 03»...» отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы".

Вышеперечисленные рекламные блоки не подпадают под исключения, указанные в части 2 статьи 2 Закона о рекламе и носят рекламный характер, так как адресованы неопределенному кругу лиц и направлены на вызов интереса у потребителей, привлечения внимания, формирования и поддержания интереса, а также связаны с осуществлением предпринимательской деятельности.

Отсутствие пометки «реклама» или пометки «на правах рекламы» на рекламных блоках в СМИ «Авто-мoto» от 22 августа № 44/134 свидетельствует о нарушении статьи 16 Закона о рекламе.

Часть 11 статьи 5 Закона о рекламе содержит общее требование к любой рекламе: при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации.

Согласно части 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований установленных статьей 16 несет рекламораспространитель.

В соответствии с частью 7 статьи 3 Закона о рекламе, рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Вышеуказанные рекламные блоки размещены на страницах СМИ «Авто-мoto». Следовательно, в данном случае рекламораспространителем является редакция печатного издания «Авто-мoto» - ООО «Редакция».

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 2 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктом 20 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 года № 508,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № 03-02/08-2014 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать лицами, участвующими в деле: **заявитель: Управление Роскомнадзора по РК; лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: ООО «Редакция» (ул. Пушкинская, 13, г.Петрозаводск, 185000).**

3. Назначить дело № 03-02/08-2014 к рассмотрению на 03 июля 2014 года в 11 часов 00 минут, по адресу: г. Петрозаводск, наб. Варкауса, д.1А, каб. 518.

4. ООО «Редакция» надлежит в срок до 01 июля 2014 года представить в адрес Карельского УФАС России следующие сведения (в надлежаще заверенных копиях):

- договор, заключенный ООО «Редакция» с ЗАО «МаксиМедиа» (либо указать на отсутствие такого);

- письменные пояснения по обстоятельствам рассматриваемого дела со ссылкой на нормативные правовые акты и приложением подтверждающих позицию документов;

- иные документы, а также сведения (информацию), имеющие отношение к рассматриваемому делу.

Доводим до сведения, что отказ или несвоевременное направление государственному органу сведений (информации), представление которых

предусмотрено законом, а равно представление таких сведений в неполном объеме или искаженном виде, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей (часть 6 статьи 19.8 КоАП РФ).

Явка лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна. При себе иметь документы, удостоверяющий личность и подтверждающие полномочия на представление интересов юридического лица в органах государственной власти по данному делу.

Председатель Комиссии

К.Е. Бабкин