



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы**

**по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

26.09.2014

№ 04-37/15-2014/3969

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

Государственная жилищная инспекция  
Республики Карелия  
ул.Энгельса, д. 4, г. Петрозаводск,  
Республика Карелия, 185035

**Ответчик:**

Администрация  
Петрозаводского городского округа  
пр.Ленина, д.2, г.Петрозаводск, 185910

**Заинтересованное лицо:**

МУП «ПетроГиц»  
ул. Варламова, д. 19, г.Петрозаводск,  
185003

**РЕШЕНИЕ**

**ПО ДЕЛУ № 04-37/15-2014 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена 23 сентября 2014 года.  
Решение изготовлено в полном объеме 26 сентября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- |                |   |
|----------------|---|
| Петров М.С.    | - заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России; Председатель Комиссии; |
| Шкарупа С.А.   | - начальник отдела правового обеспечения и анализа Карельского УФАС России, член Комиссии;                                      |
| Зиновьева А.С. | - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России, член Комиссии,                   |

рассмотрев дело №04-37/15-2014, возбужденное в отношении Администрации Петрозаводского городского округа (185910, г.Петрозаводск, пр.Ленина, д.2, ИНН 1001040505) по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в передаче МУП «ПетроГИЦ» на управление 11 многоквартирных домов (ул.Бородинская д.9Б; ул. Виданская, д.18; ул.Кирова, д.47А; ул.Кирова, д.49; ул. Краснофлотская, д.9; ул. Локомотивная, д.10; ул. Мурманская д.6; Мурманская д.45; Северная, д.12; Сорокская, д.11 и Студенческий пер.18) без проведения торгов путем издания Приказа №43 от 22.06.2009,

020147 \*

в отсутствии представителей ответчика и заинтересованного лица, надлежащим образом уведомленных о дате, месте и времени рассмотрения настоящего дела, что подтверждается почтовыми уведомлениями №18502877612687 и №18502877611383 соответственно,

в присутствии заявителя, - представителя Государственной жилищной инспекции Республики Карелия - главного специалиста-эксперта отдела государственного надзора – государственного жилищного инспектора Республики Карелия Спирковой В.П. (доверенность №б/н от 13.08.2014),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Карельское УФАС России поступило заявление Государственной жилищной инспекции Республики Карелия (далее - Жилищная инспекция) на действия Администрации Петрозаводского городского округа (далее - Администрация), выразившиеся в передаче МУП «ПетроГиЦ» на управление многоквартирных домов без проведения торгов (вх. от 21.07.2014 №3855, исх.от 17.07.2014 №4334/14-02/ГЖИ).

В рамках осуществления надзорной деятельности, Жилищной инспекцией были выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства, а именно – способ управления многоквартирными домами, находящимися на момент подачи заявления в антимонопольный орган, в управлении МУП «ПетроГИЦ», выбран с нарушениями Постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 №75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее - Правила проведения конкурса).

Многоквартирные дома по адресу ул.Бородинская д.9Б; ул. Виданская, д.18; ул.Кирова, д.47А; ул.Кирова, д.49; ул. Краснофлотская, д.9; ул. Локомотивная, д.10; ул. Мурманская д.6; Мурманская д.45; Северная, д.12; Сорокская, д.11 и Студенческий пер.18 переданы на управление МУП «ПетроГИЦ» приказом Администрации №43 от 22.06.2009 «О заключении договора управления многоквартирными домами», что, по мнению Жилищной инспекции, привело к ограничению конкуренции на рынке управления многоквартирными домами и является нарушением части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

По результатам рассмотрения указанного заявления, Приказом Карельского УФАС России от 13.08.2014 №193 в соответствии с частью 12 статьи 44 ФЗ «О защите конкуренции» было возбуждено дело №04-37/15-2014 по признакам нарушения Администрацией части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением Карельского УФАС России от 13.08.2014 дело №04-37/15-2014 было назначено к рассмотрению на 23.09.2014 года в 14 часов 30 минут, по адресу: г.Петрозаводск, наб. Варкауса, д. 1-а, каб. 518. Рассмотрение дела состоялось в назначенное время.

На заседании комиссии представитель Жилищной инспекции полностью поддержала доводы, изложенные в заявлении; полагает, что действия Администрации по заключению договоров управления на вышеуказанные многоквартирные дома без проведения торгов содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На вопрос членов комиссии относительно того, каким образом Администрации проводить торги по выбору управляющей организации в связи с существующим в настоящий момент пробелом в законодательстве относительно установления критериев отбора победителя, представитель Заявителя пояснила следующее. В соответствии со статьей 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), собственники многоквартирных домов вправе самостоятельно выбрать способ

управления многоквартирным домом посредством создания ТСЖ или выбора управляющей компании на общем собрании жильцов. Кроме того, Администрация не лишена права до проведения конкурса заключить временные договоры на аварийное и техническое обслуживание многоквартирных домов, оставшихся без управления.

Администрация Петрозаводского городского округа представила письменные пояснения по делу (исх. от 01.08.2014 исх.№1.1.1-39-353 и исх.от 05.09.2014 №111-39-376), пояснила следующее.

В силу части 4 статьи 161 ЖК РФ, орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации, если в течение года до дня проведения указанного конкурса собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано. Открытый конкурс проводится также в случае, если до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам открытого конкурса, не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано.

В соответствии с приказом комитета по вопросам жилищно-коммунального хозяйства №43 от 22.06.2009 «О заключении договоров управления многоквартирными домами» в целях обеспечения надлежащего содержания общего имущества многоквартирных домов и безопасного проживания граждан в многоквартирных домах, собственниками помещений которых не принято решение о выборе способа управления и конкурсы, проведенные Администрацией Петрозаводского городского округа 11.07.2008, 28.08.2008, 02.02.2009 признаны несостоявшимися (ввиду отсутствия заявок), МУП «ПетроГИЦ» было поручено обеспечить заключение договоров управления с собственниками помещений в следующих многоквартирных домах (всего 11 домов): ул.Бородинская, 9Б, ул.Виданская, д.18, ул.Кирова, д.47А, ул.Кирова, д.49, ул.Краснофлотская, д.9, ул.Локомотивная, д.10, ул.Мурманская, д.6, ул.Мурманская, д.45, ул.Северная, д.12, ул.Сорокская, д.11, пер.Студенческий, д.18.

Администрация указала, что признание вышеуказанных открытых конкурсов по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, несостоявшимися, было обусловлено отсутствием поступивших заявок на участие в конкурсе, что соответствовало части 11 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон №94-ФЗ), согласно которой, в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в конкурсе подана только одна заявка на участие в конкурсе или не подана ни одна заявка на участие в конкурсе, конкурс признается несостоявшимся. В случае, если конкурсной документацией предусмотрено два и более лота, конкурс признается не состоявшимся только в отношении тех лотов, в отношении которых подана только одна заявка на участие в конкурсе или не подана ни одна заявка на участие в конкурсе.

Часть 8 статьи 161 ЖК РФ предусматривает, что заключение договора управления многоквартирным домом без проведения открытого конкурса, предусмотренного частями 4 и 13 настоящей статьи, допускается, если указанный конкурс в соответствии с законодательством признан несостоявшимся.

Таким образом, Администрация полагает, что в рассматриваемом случае в ее действиях отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства.

Также Администрация отметила, что собственниками ряда многоквартирных домов, обозначенных в определении Карельского УФАС России от 13.08.2014, на общих собраниях приняты решения о выборе иных управляющих организаций или об изменении способа управления этими домами, а именно:

- дом № 9Б по ул.Бородинской - организовано ТСЖ «Бородинская 9Б» (протокол от 20.12.2009),

- дом № 18 по ул.Виданской - в соответствии с протоколом общего собрания собственников помещений от 01.08.2009 выбран способ управления управляющей организацией ООО «Гарантия-Плюс»,

- дом № 47А по ул.Кирова - в соответствии с протоколом общего собрания собственников помещений от 13.07.2009 выбран способ управления управляющей организацией ООО «Гарантия-Плюс»,

- дом № 6 по ул.Мурманской - в соответствии с протоколом общего собрания собственников помещений от 15.07.2009 выбран способ управления управляющей организацией ООО «Гарантия-Плюс»,

- дом № 11 по ул.Сорокской - в соответствии с протоколом общего собрания собственников помещений от 14.07.2009 выбран способ управления управляющей организацией ООО «Гарантия-Плюс»,

- дом № 18 по пер.Студенческому - в соответствии с протоколом общего собрания собственников помещений от 20.07.2009 выбран способ управления управляющей организацией ООО «Гарантия-Плюс».

В отношении многоквартирных домов №45 по ул.Мурманской, №12 по ул.Северной, № 49 по ул.Кирова, № 9 по ул.Краснофлотской, № 10 по ул.Локомотивной в Администрации отсутствует информация о том, имеются ли заключенные договоры на управление указанными домами.

В настоящее время Жилищной инспекцией Администрации выданы предписания об устранении нарушений действующего законодательства в отношении многоквартирных домов по ул.Кирова, д. 49 (предписание № 913 от 25.06.2014) по ул.Локомотивной, д.10 и по ул.Северной, д.12 (предписание №122 от 27.01.2014).

### **Исследовав имеющиеся материалы, заслушав пояснения сторон, Комиссия Карельского УФАС России установила следующее.**

Карельским УФАС России установлено, что Администрацией (Комитет по вопросам жилищно-коммунального хозяйства) издан Приказ от 22.06.2009 №43 «О заключении договоров управления многоквартирными домами».

Из содержания приказа следует, что в целях надлежащего содержания общего имущества многоквартирных домов и безопасного проживания граждан в многоквартирных домах, собственниками помещений в которых не принято решение о выборе способа управления, а также в отношении многоквартирных домов, где Администрацией проводились конкурсы (11.07.2008, 28.08.2008, 02.02.2009), которые были признаны несостоявшимися, Администрация поручила МУП «ПетроГИЦ» с 01.07.2009 заключить с собственниками помещений в многоквартирных домах, указанных в Приложении к приказу от 22.06.2014 №43, договоры управления.

Согласно Приложению к Приказу от 22.06.2014 №43, на управление МУП «ПетроГИЦ» передано 11 многоквартирных домов по следующим адресам: ул.Бородинская, д.9Б; ул. Виданская, д.18; ул.Кирова, д.47А; ул.Кирова, д.49; ул.Краснофлотская, д.9; ул. Локомотивная, д.10; ул. Мурманская д.6; Мурманская д.45; Северная, д.12; Сорокская, д.11 и Студенческий пер.18.

Комиссия также отмечает, что после поступления заявления Жилищной инспекции в Карельское УФАС России и направлении антимонопольным органом соответствующего запроса о предоставлении Администрацией пояснений по указанным в заявлении фактам, Администрация направила в адрес Карельского УФАС России Приказ №93 от 05.08.2014 «Об отмене приказа комитета ЖКХ от 22.06.2009 №43», изданный комитетом ЖКХ Администрации (подписан заместителем Главы Администрации Д.В.Баженовым).

Согласно п.2 указанного приказа, МКУ «Служба заказчика» поручено в срок до 01.09.2014 разработать график проведения конкурсов по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, собственниками которых не выбран способ управления домами.

На основании п.3 Приказа №93 от 05.08.2014, МУП «ПетроГИЦ» поручено обеспечить аварийное и техническое обслуживание общего имущества многоквартирных домов, указанных в приложении к приказу от 22.06.2009 №43, а также предоставление коммунальных услуг до проведения Администрацией соответствующего конкурса.

В соответствии с частью 4 статьи 161 ЖК РФ, орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации, если в течение года до дня проведения указанного конкурса собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано. Открытый конкурс проводится также в случае, если до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам открытого конкурса, не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано.

Орган местного самоуправления в течение десяти дней со дня проведения открытого конкурса, предусмотренного частью 4 статьи 161 ЖК РФ, уведомляет всех собственников помещений в многоквартирном доме о результатах указанного конкурса и об условиях договора управления этим домом. Собственники помещений в многоквартирном доме обязаны заключить договор управления этим домом с управляющей организацией, выбранной по результатам предусмотренного частью 4 настоящей статьи открытого конкурса, в порядке, установленном статьей 445 ГК РФ о заключении договора в обязательном порядке.

Таким образом, в случае, если собственниками многоквартирного дома не было реализовано решение о выборе способа управления многоквартирным домом, организация управления многоквартирным домом относится к компетенции органов местного самоуправления.

В соответствии со статьями 2 и 14 ЖК РФ, органы местного самоуправления в пределах своей компетенции обеспечивают условия для осуществления гражданами права на жилище, в том числе, защиту прав и законных интересов граждан, потребителей коммунальных услуг, а также услуг, касающихся обслуживания жилищного фонда; обеспечивают контроль за исполнением и сохранностью муниципального жилищного фонда, соответствием жилых помещений установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства.

Пунктами 3 и 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской среде рации» к вопросам местного значения относится, в том числе: владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения; организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации.

На основании пункта 1 части 1 статьи 165 ЖК РФ в целях создания условий для управления многоквартирными домами органы местного самоуправления обеспечивают равные условия для деятельности управляющих организаций независимо от организационно-правовых форм.

На основании положений статьи 161 ЖК РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставлением коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Порядок отбора управляющей организации определен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.06 №75 (далее Правила проведения конкурса). Пунктом 3 указанных Правил определен перечень случаев, когда проводится конкурс. К их числу отнесено не принятие собственниками помещений в многоквартирном доме решения о выборе способа управления.

В соответствии с пунктом 4 Правил проведения конкурса, принципами проведения конкурса являются: создание равных условий участия в конкурсе для юридических лиц независимо от организационно-правовой формы и индивидуальных предпринимателей; добросовестная конкуренция; эффективное использование средств собственников помещений в многоквартирном доме в целях обеспечения благоприятных и безопасных условий пользования помещениями в многоквартирном доме, надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставления коммунальных услуг лицам, пользующимся помещениями в доме; доступность информации о проведении конкурса и обеспечение открытости его проведения.

В соответствии с частью 8 статьи 161 ЖК РФ заключение договора управления многоквартирным домом без проведения открытого конкурса возможно только в единственном случае - когда этот конкурс признан несостоявшимся. Вместе с тем ни ЖК РФ, ни Правила проведения конкурса не содержат определение несостоявшегося конкурса, а также условий, при которых конкурс по отбору управляющей организации может быть признан несостоявшимся.

Согласно части 5 статьи 447 ГК РФ, аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися. Вместе с тем, конкурсы, проведенные Администрацией 11.07.2008, 28.08.2008, 02.02.2009 признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок на участие в конкурсе.

Ссылка Администрации на нормы Закона №94-ФЗ (ч.11 ст.25) Комиссией отклоняется, поскольку нормы указанного закона неприменимы к рассматриваемым правоотношениям; проведения конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом регулируются специальными нормами, - Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 №75.

Проведение отбора управляющих организаций необходимо в целях обеспечения конкуренции, равного доступа на рынок управления многоквартирными домами хозяйствующих субъектов, соответствующих установленным критериям.

Вышеуказанные нормы законодательства обязывают органы местного самоуправления организовать и провести конкурс по отбору управляющей компании.

В силу части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Назначение управляющей компании, даже в качестве временной меры (в рассматриваемом случае принятие Администрацией приказа №43 от 22.06.2009 «О заключении договоров управления многоквартирными домами»), законодательством

не предусмотрено, не входит в круг полномочий органа местного самоуправления и нарушает положения статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» как необоснованно препятствующее деятельности одного хозяйствующего субъекта в пользу другого.

Иные хозяйствующие субъекты, желавшие осуществлять деятельность на рынке управления многоквартирными домами в Петрозаводском городском округе, не получили возможности реализовать свое право на заключение договоров управления в отношении многоквартирных домов, указанных в приложении к Приказу №43 от 22.06.2009.

Согласно Методическим рекомендациям ФАС России №ЦА/43953/12 от 24.12.2012 в тех ситуациях, когда на соответствующем товарном рынке должна иметь место состязательность хозяйствующих субъектов, создание препятствий (в частности, непроведение конкурса), не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

Для квалификации действий (бездействия) по части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» не требуется доказывания наступления неблагоприятных последствий, достаточно угрозы их наступления.

При этом признаками ограничения конкуренции являются, в том числе, любые обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке (пункт 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Установленный статьей 15 ФЗ «О защите конкуренции» запрет адресован органам, осуществляющим властные функции, в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных инструментов. Несоблюдение такого запрета приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Администрация, не проведя открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления 11 многоквартирными домами, указанными в приложении к Приказу №43 от 22.06.2009, создала преимущественные условия МУП «ПетроГИЦ», в ущерб интересам действующих на данном рынке хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами на территории Петрозаводского городского округа.

Доводы Администрации относительно того, что собственниками ряда многоквартирных домов (6 МКД из 11), указанных в приложении к приказу от 22.06.2009 №43, на общих собраниях приняты решения о выборе иных управляющих организаций или изменении способа управления, не могут свидетельствовать об отсутствии в действиях Администрации нарушений антимонопольного законодательства. Сам факт издания приказа, которым орган местного самоуправления выражает свою волю на передачу на управление многоквартирных домов конкретному хозяйствующему субъекту (МУП «ПетроГИЦ») и фактическая передача многоквартирных домов **независимо от их количества**, являются нарушением части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия Карельского УФАС России также отмечает, что Петрозаводским городским судом Республики Карелия рассматривалось дело №2-5624/27-2014 по иску прокурора г.Петрозаводска к Администрации об обязанности провести конкурсы по выбору управляющей компании в многоквартирных домах; суд удовлетворил требования прокурора, признал, что непроведение Администрацией конкурса по отбору управляющей организации свидетельствует о бездействии органа местного самоуправления по исполнению обязанности, предусмотренной законом; указанным

бездействием нарушены права неопределенного круга лиц - жильцов многоквартирных домов. Решением от 05.08.2014 суд обязал Администрацию провести открытый конкурс по выбору управляющей компании в отношении многоквартирных домов, указанных в обращении прокурора.

Учитывая правовой пробел, образовавшийся в связи с внесением изменений в Постановление Правительства №75 (неясность оценки конкурсных предложений), Карельское УФАС России не отрицает тот факт, что у органов местного самоуправления возникают сложности в связи с проведением конкурса по отбору управляющих компаний для управления многоквартирными домами.

Учитывая данное обстоятельство, Комиссия Карельского УФАС России, допускает возможность в целях обеспечения безопасного проживания граждан в многоквартирных домах и обеспечения надлежащего состояния имущества временного осуществления муниципальным предприятием услуг по аварийному и техническому обслуживанию многоквартирных домов до проведения конкурса. При этом данные услуги не должны перетекать в фактическое и постоянное управление многоквартирным домом и, как следствие, выставление счетов за их управление.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия Карельского УФАС России

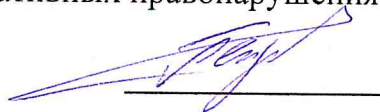
#### РЕШИЛА:

1) Признать в действиях Администрации Петрозаводского городского округа нарушение части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в передаче МУП «ПетроГИЦ» на управление 11 многоквартирных домов (ул.Бородинская д.9Б; ул. Виданская, д.18; ул.Кирова, д.47А; ул.Кирова, д.49; ул. Краснофлотская, д.9; ул. Локомотивная, д.10; ул. Мурманская д.6; Мурманская д.45; Северная, д12; Сорокская, д.11 и Студенческий пер.18) без проведения торгов путем издания Приказа №43 от 22.06.2009;

2) Администрации Петрозаводского городского округа предписание не выдавать в связи с добровольным устранением нарушений антимонопольного законодательства путем издания Приказа №93 от 05.08.2014 «Об отмене приказа комитета ЖКХ от 22.06.2009 №43»;

3) Направить материалы жалобы уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии



М.С.Петров

Члены Комиссии



С.А.Шкарупа



А.С.Зиновьева

*Решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.*