



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы**

**по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,  
Республика Карелия, 185031  
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028  
тел/факс (8142) 78-44-30  
e-mail: to10@fas.gov.ru

22.09.2014 № 04-18/249-2014/38913

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

дело № 04-18/249- 2014

**Заказчик:**

Администрация Пряжинского национального  
муниципального района

ул. Советская, д. 61,  
пгт. Пряжа, 186120

**Заявитель:**

ООО «Петропромстрой»  
ул. Горького, д. 25,  
г. Петрозаводск, 185000

Заинтересованное лицо: ООО «Аркада»

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 04-18/249-2014**

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «18» сентября 2014

Решение в полном объеме изготовлено «22» сентября 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Заместитель Председателя Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор,

Мокеева Н.Ю. – член Комиссии, специалист - эксперт,

в присутствии представителей:

Заказчика – Администрация Пряжинского национального муниципального района (доверенность в деле);

Заявителя – ООО «Петропромстрой» (доверенность в деле);

рассмотрев жалобу ООО «Петропромстрой» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии заказчика – Администрации Пряжинского национального муниципального района (далее – Комиссия), при осуществлении закупки путем

019927

проведения электронного аукциона на выполнение комплекса работ по реконструкции системы водоотведения и очистки сточных вод п. Пряжа Пряжинского национального муниципального района (извещение № 0106300009214000059) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

**установила:**

В своей жалобе Заявитель указывает, что комиссия необоснованно отказала в допуске заявке ООО «Петропромстрой» к участию в электронном аукционе, на основании пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о закупках, поскольку вторая часть заявки ООО «Петропромстрой» не содержит декларацию об отсутствии в предусмотренном Законом о закупках реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки - юридическом лице, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки.

Данное основание отклонения является незаконным и необоснованным, поскольку требование о декларировании об отсутствии в предусмотренном Законом о закупках реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Законом о закупках не предусмотрено.

На основании вышеизложенного, ООО «Петропромстрой» просит признать жалобу обоснованной и выдать комиссии заказчика предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

В Карельское УФАС России Заказчиком письмом от 17.09.2014 г. № 5770-5242 направлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу обоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе в электронной форме утверждена Главой Администрации Пряжинского национального муниципального района 15.08.2014 и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Адрес электронной площадки – [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru).

Номер извещения: 0106300009214000059.

Краткое наименование аукциона: на выполнение комплекса работ по реконструкции системы водоотведения и очистки сточных вод п. Пряжа Пряжинского национального муниципального района.

Способ размещения заказа: электронный аукцион.

Заказчик: Администрация Пряжинского национального муниципального района.

Начальная (максимальная) цена контракта: 14 500 000,00 рублей.

Дата проведения аукциона в электронной форме (по местному времени): 05 сентября 2014 года.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок № 59/2014-А-2 от 09.09.2014 комиссия в составе: Чепелев А.Я. (председатель комиссии), Новикова Д.А.,

Авдеева Е.М., Сидунова А.Н. (члены комиссии), Васюнина Е.П. (секретарь комиссии) рассмотрела заявки 5 участников закупки и приняла следующее решение:

- ООО «Артерн Карелия» не соответствует требованиям, предусмотренным документацией об аукционе (предложенная цена контракта 7 250 000,00 рублей);
- ООО «Интанс» не соответствует требованиям, предусмотренным документацией об аукционе (предложенная цена контракта 7 975 000,00 рублей);
- ООО «Петропромстрой» не соответствует требованиям, предусмотренным документацией об аукционе (предложенная цена контракта 12 880 000,00 рублей);
- ООО «РосСнабГрупп» соответствует требованиям документации об аукционе (предложенная цена контракта 13 050 000,00 рублей);
- ООО «Аркада» с соответствует требованиям документации об аукционе (предложенная цена контракта 13 000 000,00 рублей). Признано победителем электронного аукциона.

**Заслушав доводы представителя Заявителя и Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:**

Согласно части 1 статьи 69 Закона о закупках аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о закупках установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о закупках, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 64 Закона о закупках документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего закона.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о закупках вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего закона;

В пунктах 3-9 части 1 статьи 31 Закона о закупках установлены требования о необходимости декларирования: непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства; неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке; отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным

обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято; отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации; обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма; отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества.

В соответствии с частью 1 статья 69 Закона о закупках аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19

статьи 68 настоящего закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В пункте 8 раздела 29 «Требования, предъявляемые к участникам аукциона и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками в составе заявок (при наличии таких требований)» заказчиком установлено, что участники закупки должны отсутствовать в предусмотренном Законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Подача участником закупки заявки на участие в аукционе является декларацией участника закупки своего соответствия требованиям подпунктов 3 - 8 настоящего пункта. Заявка должна содержать документы и сведения, предусмотренные частью 1.2 раздела 1 документации об аукционе.

В представленной ООО «Петропромстрой» второй части заявки имеется декларация о соответствии участника электронного аукциона требованию, установленному в пунктах 1-7 раздела 29 «Требования, предъявляемые к участникам аукциона и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками в составе заявок (при наличии таких требований)», в соответствии со статьей 31 Закона о закупках.

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что в статье 31 Закона о закупках отсутствует требование о декларировании участниками закупки во второй части заявок об отсутствии в предусмотренном Законом о закупках реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки - юридическом лице, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки.

Таким образом, Комиссия заказчика в нарушение требований части 7 статьи 69 Закона о закупках необоснованно отказала в допуске ООО «Петропромстрой».

В действиях должностных лиц – членов комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

При проведении внеплановой проверки Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее нарушение требований Закона о закупках.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о закупках при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о закупках любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В соответствии с частью 5 статьи 65 Закона о закупках разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

В разделе 17 «Требования к качеству, техническим характеристикам работ, к их безопасности, требования к функциональным характеристикам требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям Заказчика» Требования к работам и иные условия выполнения работ представлены в технической части настоящей документации об аукционе (Техническое задание) и проекте контракта.

Все работы должны быть выполнены в соответствии с требованиями, предъявляемыми в соответствии с действующим законодательством к выполнению видов работ, входящих в состав работ по предмету аукциона, в том числе в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, предъявляемым к лицам, выполняющим работы по строительству объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и приказом Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. N 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

Согласно сведениям официального сайта «[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)» уполномоченным лицом заказчика опубликовано разъяснение положений документации об электронном аукционе от 22.08.2014 №РД1 в котором указано: «Согласно 6 части статьи 69 закона 44-ФЗ предоставление СРО во 2-ой части заявки не обязательно».

Таким образом, в нарушении требований части 5 статьи 65 Закона о закупках уполномоченное лицо заказчика давая разъяснения на запрос изменило суть документации об аукционе, соответствующие изменения в документацию об аукционе внесены не были.

2. В соответствии с частью 5 статьи 34 Закона о закупках в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В нарушении требования части 2 статьи 34 Закона о закупках в проекте муниципального контракта заказчиком не установлен размер штрафа за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В действиях должностного лица заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

3. В соответствии с частью 8 статьи 69 Закона о закупках результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих

заявок членами аукционной комиссии. Данный протокол должен содержать решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что в нарушении требований части 8 статьи 69 Закона о закупках протокол рассмотрения вторых частей заявок № 59/2014-А-2 от 09.09.2014 не содержит указаний на положения Закона о закупках, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В действиях должностных лиц членов комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о закупках Карельское УФАС России приостановило определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, направив заказчику требование о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным.

Согласно требованию вышеуказанной статьи, в случае принятия решения о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу. При этом срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу. В случае, если вследствие приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен в предусмотренные документацией о закупке сроки, в решении о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) устанавливается возможность продления предусмотренных контрактом сроков исполнения обязательств по контракту с указанием новых сроков исполнения этих обязательств.

В соответствии с пунктом 1.2 проекта муниципального контракта срок окончания всех работ по настоящему муниципальному контракту установлен до 01 декабря 2014 года. Учитывая, что срок рассмотрения жалобы и опубликования полного текста решения и предписания составляет 8 рабочих дней, 5 рабочих дней установлено для исполнения предписания, то в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о закупках Комиссия Карельского УФАС России устанавливает возможность продления предусмотренных контрактом сроков исполнения обязательств до 15 декабря 2014 года.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Петропромстрой» на действия комиссии заказчика – Администрации Пряжинского национального муниципального района, при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение комплекса работ по реконструкции системы водоотведения и очистки сточных вод п. Пряжа Пряжинского национального муниципального района (извещение № 0106300009214000059), обоснованной.
2. В действиях комиссии заказчика содержится нарушение части 1 части 7 статьи 69 Закона о закупках, выразившееся в необоснованном отказе в допуске ООО «Петропромстрой».
3. В действиях уполномоченного лица заказчика содержится нарушение части 5 статьи 65 Закона о закупках.
4. В действиях заказчика содержится нарушение части 2 статьи 34 Закона о закупках.
5. В действиях комиссии заказчика содержится нарушение части 8 статьи 69 Закона о закупках.
6. Выдать комиссии заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о закупках, для чего необходимо повторно рассмотреть вторые части заявок всех участников закупок с учетом Решения Комиссии Карельского УФАС России.
7. Продлить предусмотренные пунктом 1.2 проекта контракта сроки исполнения обязательств по контракту до 15 декабря 2014 года.
8. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Карельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

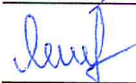
Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель Председателя Комиссии

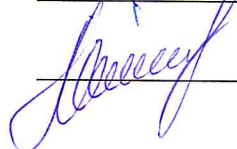


Петров М.С.

Члены комиссии



Лешко В.О.



Мокеева Н.Ю.