



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы**

**по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

23.09.2014 № 04-18/250-2014/3926  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Дело № 04-18/250 - 2014

Заказчик:

Администрация Кемского  
городского поселения

Пролетарский пр., д.30, г. Кемь,

Республика Карелия, 186610

[gorodkem@narod.ru](mailto:gorodkem@narod.ru)

Заявитель:

ООО «Велес»

ул. Волховской, д.4 Б/83.

г. Петрозаводск

[veles2013rk@yandex.ru](mailto:veles2013rk@yandex.ru)

ООО «ПСО «Госзаказ»

пр. Октябрьский, д.26Б, 30,

г. Петрозаводск, 185031

[psogoszakaz@gmail.com](mailto:psogoszakaz@gmail.com)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 04-18/250- 2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «22» сентября 2014 года  
Решение в полном объеме изготовлено «23» сентября 2014 года

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

Зиновьева А.С. - член Комиссии, ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

в присутствии:

- представителя ООО «Велес – Никифорова И.И. (директор);

- представителя ООО «ПСО «Госзаказ» - Балаева Б.В. (исполнительный директор, доверенность №1/12 от 11.01.2014),

рассмотрев жалобу ООО «Велес» на действия Заказчика - Администрации Кемского городского поселения при проведении открытого конкурса по отбору инвестора для выполнения работ по проектированию и строительству угольной котельной и тепловых сетей от пяти электробойлерных и двух дизельных котельных в городе Кемь Кемского района Республики Карелия (реестровый номер №1к-14) (№закупки 0106300003214000022) (далее - Конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

019271

## УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России поступила жалоба ООО «Велес» на нарушение Заказчиком и Специализированной организации процедуры и порядка проведения аукциона (вх. от 17.09.2014 №4897). Доводы жалобы сводятся к следующему.

1) Согласно Раздела №4 Конкурсной документации (Техническое задание) основанием для проведения работ является Долгосрочная целевая программа «Модернизация объектов коммунальной энергетики северных территорий Республики Карелия на период до 2019 года», утвержденная Постановлением Правительства Республики Карелия от 06 мая 2014 года №133-П (далее – целевая программа).

Техническим заданием предусмотрено выполнение работ по проектированию и строительству угольной котельной и тепловых сетей от пяти электробойлерных и двух дизельных котельных в городе Кемь Кемского района Республики Карелия.

Как полагает ООО «Велес», в заявке на участие в конкурсе участник размещения заказа должен указать цену государственного контракта, которая должна включать в себя цену работ по проектированию, а также цену и объем работ по строительству. Не имея утвержденной проектно-сметной документации, участник конкурса не сможет правильно рассчитать цену и объем работ по строительству.

По мнению Заявителя, начало строительства без утвержденной проектной документации может повлечь за собой нарушение требований, предъявляемых к надежности и безопасности строительства.

В действиях Заказчика ООО «Велес» усматривает признаки нарушения части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), в соответствии с которой, запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Кроме того, исходя из анализа извещения и конкурсной документации, Заявитель считает, что рассматриваемый конкурс проводился с нарушением статей 8,33,34 и 50 Закона о закупках.

Ссылаясь на нормы Гражданского кодекса Российской Федерации о подряде, ООО «Велес» полагает, что по своей правовой природе заключенный по итогам конкурса контракт является договором подряда на строительство. Следовательно, конкурсная документация должна содержать проектную документацию в качестве требования к объему работ, подлежащему выполнению в рамках заключаемого контракта.

2) Указывая на статью 33 Закона о закупках, а также на положения ч.2 ст.48 и ч.6 ст.52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ООО «Велес» указывает, что строительство осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Кроме того, индивидуальные предприниматели или юридические лица в соответствии с частью 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса РФ вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в том числе осуществлять подготовку проектной документации и строительство, исключительно при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Таким образом, Заявитель считает, что объединение в один предмет торгов работ по подготовке проектной документации и работ по организации строительства является нарушением статей 8, 33 и 50 Закона о закупках в связи с не установлением заказчиком объема работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого контракта, а также

приводит к ограничению количества участников размещения заказа в связи с тем, что выполнение указанных работ производится организациями, осуществляющими деятельность на различных товарных рынках.

Цель, содержание, методы и результаты выполнения указанных в предмете конкурса работ не являются сходными или однородными; кроме того, для выполнения обозначенных работ необходимо получение различных свидетельств СРО. Объединение в один лот работ по проектированию и строительству ограничивает круг участников торгов только теми из них, кто имеет оба свидетельства саморегулируемой организации.

3) В разделе 2 конкурсной документации (Информационная карта конкурса) указан порядок оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе по квалификации участников закупки, наличия у них финансовых ресурсов на праве собственности или ином законном основании, оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (значимость критерия - 40%).

По мнению Заявителя, критерий оценки «Среднегодовой объем оказания участником конкурса услуг по теплоснабжению за последние 3 года (2011-2013гг.) (подтверждается копиями актов об оказании за услуг)» не имеет связи с предметом контракта, так как его предметом является выполнение работ по проектированию и строительству угольной котельной и тепловых, а не услуга по теплоснабжению.

По критерию оценки «Наличие у участника конкурса ведущих специалистов в штате, имеющих сертификаты или аттестацию» не прописано наличие каких специалистов будет достаточно для выполнения контракта: специалистов по проектированию или по выполнению строительных работ.

ООО «Велес» читает, что тем самым организатором конкурса нарушены требования статей 8 и 32 Закона о закупках и статей 15 и 17 ФЗ «О защите конкуренции».

В извещении и конкурсной документации установлены сроки выполнения работ:

1. Протяженность времени необходимого для подготовки и проведения ТЭО, ПСД и экспертизы - 215 дней, в том числе: разработка ПСД - 123 дня со дня заключения контракта, согласование проекта с надзорными органами - 92 дня.

2. Протяженность времени необходимая для осуществления строительно-монтажных работ и основного оборудования - 283 дня со дня окончания первого этапа.

3. Протяженность времени необходимого для осуществления пуско-наладочных работ и ввода объекта в эксплуатацию - 35 дней со дня окончания второго этапа.

4. Продолжительность времени, необходимого для сдачи объекта в эксплуатацию надзорным органам - 30 дней со дня окончания третьего этапа.

Согласно же целевой программе, строительство котельной должно быть завершено в 2014 году.

Исходя из содержания положений Закона о закупках, в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Заявитель усматривает противоречия в конкурсной документации и целевой программе, которые, по его мнению, могут повлиять на предусмотренные частью 2 статьей 94 Закона о закупках обязанности поставщика при исполнении контракта.

Кроме того, исходя из анализа извещения, конкурсной документации и целевой программы, ООО «Велес» полагает, что Заказчиком должна являться не Администрация Кемского городского поселения, а Министерство строительства, жилищного хозяйства и

энергетики Республики Карелия, так как министерство является Государственным заказчиком - координатором Программы.

ООО «Велес» считает, что показатели целевой программы (объект закупки, сроки выполнения работ, их оплата и т.д.) противоречат показателям, изложенным в техническом задании (объект закупки, сроки выполнения работ, их оплата и т.д.), так как источником финансирования является бюджет Республики Карелия и условия оплаты, прописаны в целевой программе, которые противоречат условиям, изложенным в извещении и конкурсной документации.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной, приостановить процедуру определения поставщика и заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу; провести проверку законности действий Заказчика и Специализированной организации при организации закупки.

На рассмотрение жалобы Заказчиком представлены письменные пояснения от 19.09.2014 исх.№б/н. Относительно обоснования начальной (максимальной) цены контракта, Администрация Кемского городского поселения сообщила, что Заказчиком использован нормативный метод. Размер финансирования установлен в рамках Долгосрочной целевой программы «Модернизация объектов коммунальной энергетики северных территорий Республики Карелия на период до 2019 года», утвержденной Постановлением Правительства Республики Карелия от 29.07.2013 №233-П, с изменениями в соответствии с Постановлением Правительства Республики Карелия от 06.05.2014 №133-П.

Касаемо остальных доводов жалобы, Заказчик полагает, что Заявителем неправильно трактуется объект закупки, а именно, - объектом закупки является отбор инвестора для выполнения работ по строительству, а не напрямую выполнение работ по строительству; все доводы ООО «Велес» и ссылки на нарушения норм действующего законодательства, приведены именно в отношении торгов по строительству и проектированию.

Также Администрация пояснила, что на участие в рассматриваемом конкурсе не поступило ни одной заявки, в связи с чем обжалуемый конкурс признан не состоявшимся.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФА России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, установлено следующее.**

Извещение о проведении рассматриваемого открытого конкурса (реестровый номер 1к-14, закупка №0106300003214000022) размещено на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Конкурсная документация утверждена распоряжением Администрации Кемского городского поселения от 20.08.2014 №242-р.

Наименование объекта закупки – **отбор инвестора** для выполнения работ по проектированию и строительству угольной котельной и тепловых сетей от пяти электробойлерных и двух дизельных котельных в городе Кемь Кемского района Республики Карелия с совмещением функции инвестора.

Заказчик - Администрация Кемского городского поселения.

Функции по организации и проведению открытого конкурса возложены на специализированную организацию ООО «ПСО «Госзаказ». Контрактный управляющий по данной закупке - Балаев Борис Викторович.

Начальная (максимальная) цена контракта – 121 825 000,00 руб.

Рассматриваемая закупка включена в План-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков на 2014 год.

В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 18.09.2014 по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе не подано ни одной заявки. Конкурс признан несостоявшимся по основанию,

предусмотренному частью 13 статьи 51 Закона о закупках.

**Изучив доводы Заказчика, представленные документы, а также информацию, размещенную на официальном сайте, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.**

Согласно конкурсной документации, рассматриваемый открытый конкурс проводится в порядке, установленном Законом о закупках, конкурсной документацией и Долгосрочной целевой программой «Модернизация объектов коммунальной энергетики северных территорий Республики Карелия на период до 2019 года», утвержденной Постановлением Правительства Республики Карелия от 06 мая 2014 года №133-П (далее – целевая программа).

Целью целевой программы является обеспечение надежного и качественного теплоснабжения потребителей, расположенных и проживающих на северных территориях Республики Карелия с одновременным снижением издержек при производстве и передаче тепловой энергии потребителям. Задачи программы - разработка технических решений по **комплексному развитию и повышению энергетической эффективности систем теплоснабжения; строительство (реконструкция), техническое перевооружение объектов теплоэнергетики, являющихся собственностью муниципальных образований в Республике Карелия;** разработка и внедрение автоматизированной системы управления теплоснабжением, внедрение энергосберегающих технологий в системах теплоснабжения.

Объект обжалуемой закупки - **отбор инвестора** для выполнения работ по проектированию и строительству угольной котельной и тепловых сетей от пяти электробойлерных и двух дизельных котельных в городе Кемь Кемского района Республики Карелия.

Частью 2 статьи 8 Закона о закупках запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Закон о закупках не устанавливает ограничений по формированию предмета контракта, а содержит только правила описания объекта закупки (статья 33 Закона о закупках). Из пункта 1 части 1 статьи 33, а также из пункта 4 статьи 30, пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о закупках следует, что под объектом закупки понимаются непосредственные работы, выполнение которых является предметом контракта.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, ни одна из норм Закона о закупках не требует, чтобы предметом контракта являлся только один объект закупки, и не устанавливает требования либо ограничения, касающиеся возможности совмещения разных объектов закупки в рамках предмета одного контракта.

Постановлением Госстроя СССР от 10.11.1989 №147 строительство объектов «под ключ» определяется как **единый непрерывный комплексный процесс** создания готовой строительной продукции, включая следующие стадии: **проектирование; выполнение строительных и монтажных работ**, в том числе комплектация строений технологическим и инженерным оборудованием, мебелью, инвентарем; **ввод объекта в эксплуатацию** (указанное постановление не отменено, является действующим).

Предметом закупки является отбор инвестора, который должен самостоятельно, либо посредством привлечения 3-х лиц, осуществить работы по проектированию и строительству. Заказчик не вправе разделять указанные работы на два самостоятельных лота, поскольку данные работы представляют собой единый комплекс работ по созданию готовой строительной продукции от стадии проектирования до ввода объекта в

эксплуатацию; указанные работы предусмотрены целевой программой и финансируются за счет средств бюджета.

В соответствии с частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В силу части 3 статьи 17 указанного Закона, наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами, при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставка, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Президиум ВАС РФ в Постановлении от 29.01.2013 №11604/12 по делу №А40-123181/11-120-1054 указал, что задачей законодательства о размещении заказа является не столько обеспечение максимального числа участников, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и потребностям в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков.

Единая цель торгов - объединение процесса создания готовых объектов теплоснабжения с целью сокращения временных затрат, а также обеспечения качественного и быстрого выполнения всего комплекса работ, эффективного расходования бюджетных средств.

Включение в один предмет торгов проектных и строительных работ не ограничивает количества участников открытого конкурса, поскольку указанные лица (инвесторы) могут выполнить работы самостоятельно при наличии допуска к определенным видам работ либо привлечь к исполнению своих обязательств по контракту иных лиц, имеющих свидетельства о допуске к таким работам.

В самом проекте муниципального контракта (пункт 4.2.1) установлено, что все работы по проектированию и строительству инвестор может выполнить как своими, так и привлеченными силами.

Комиссия установила, что предметом рассматриваемого конкурса является не выбор подрядчика для выполнения работ по проектированию и строительству угольной котельной и тепловых сетей от пяти электробойлерных и двух дизельных котельных в городе Кемь Кемского района Республики Карелия, **а именно отбор инвестора**. При проведении закупки Заказчик выставлял предмет единым лотом с учетом необходимости исполнения целевой программы.

Комиссия отмечает, что в данном случае при наличии действующей долгосрочной целевой программы размещение в одном лоте работ по проектированию и строительству не ограничивает количества участников открытого конкурса. Доказательств обратного на заседании комиссии ООО «Велес» представлено не было.

Доводы Заявителя относительно установления к участникам конкурса требований, ограничивающих конкуренцию, отклоняются ввиду следующего.

Любое заинтересованное лицо имело возможность принять участие в рассматриваемом конкурсе, поскольку Заказчиком не установлено специальных требований для отбора инвестора; требования, указанные в конкурсной документации (техническое задание) носят общий характер. Так, в пункте 10.4 раздела 1 технического задания указано, что к участникам закупки в соответствии с п.1 и 2 ч.1 ст.31 Закона о закупках установлены единые требования. Следует отметить, что Заказчик не требовал от участников конкурса предоставления дополнительных документов, в т.ч., допуск к СРО.

В пункте 28.1 раздела 1 технического задания указаны критерии оценки заявок и их значимость; пункт 28.7 раздела 1 технической документации устанавливает порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

Установленные критерии оценки заявок не являются требованиями, предъявляемыми к участникам конкурса и не влияют на допуск лица к участию в торгах. Указанные критерии направлены на выбор наилучшего претендента на участие в конкурсе при наличии нескольких заявок.

Оспариваемый Заявителем критерий оценки «Среднегодовой объем оказания участником конкурса услуг по теплоснабжению за последние 3 года (2011-2013гг.) напрямую связан с объектом закупки, поскольку сама целевая программа направлена на модернизацию объектов коммунальной энергетики; в связи с чем у инвестора возникают прямые обязательства по проектированию и строительству объектов теплоснабжения и тепловых сетей.

В целевой программе указано, что повышение надежности теплоснабжения потребителей имеет важное социальное значение; соответственно, Заказчик заинтересован в привлечении опытных специалистов; вправе установить в качестве критерия оценки, а не допуска, вышеуказанный критерий.

Комиссией установлено, что ООО «Велес» не подавал заявку на участие в рассматриваемом конкурсе, вместе с тем, Заявитель не смог пояснить, что явилось причиной, препятствующей для подачи заявки. При этом, Заявитель указал, что готов выполнять работы по проектированию объектов, входящих в предмет закупки, если работы по проектированию и строительству котельных будут разделены по лотам.

На довод членов Комиссии относительно необходимости наличия на проектирование допуска к СРО с последующим вопросом о наличии такого допуска у Заявителя, представитель ООО «Велес» пояснил, что в настоящее время соответствующего допуска Общество не имеет, но в случае необходимости, сможет его получить.

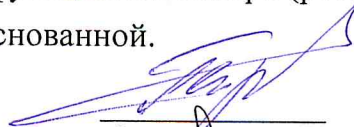
Учитывая вышеуказанное, Комиссия Карельского УФАС России признает необоснованными доводы Заявителя о нарушении Заказчиком статей 8, 33, 34 и 50 Закона о закупках, а также доводы относительно наличия в действиях Заказчика признаков нарушения статьи 15 и статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

#### РЕШИЛА:

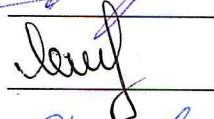
1. Признать жалобу ООО «Велес» на действия Заказчика – Администрации Кемского городского поселения при проведении открытого конкурса по отбору инвестора для выполнения работ по проектированию и строительству угольной котельной и тепловых сетей от пяти электробойлерных и двух дизельных котельных в городе Кемь Кемского района Республики Карелия с совмещением функции инвестора (реестровый номер №1к-14) (№ закупки 0106300003214000022) необоснованной.

Зам. председателя Комиссии

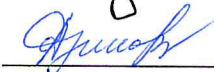


Петров М.С.

Члены комиссии



Лешко В.О.



Зиновьева А.С.

*В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о закупках настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*