



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
е-mail: to10@fas.gov.ru

02.10.2014 № 04-18/254-2014/018

На № _____ от _____

дело № 04-18/254-2014

Заказчик:

Министерство здравоохранения и
социального развития Республики Карелия
185000, г. Петрозаводск,
пр. Ленина, д. 6
social@onego.ru

Заявитель:

Королев Алексей Эрастович

ул. Бронетанковая, д.11, корпус 2, кв. 90,
г. Санкт – Петербург, 199000

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/254-2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «29» сентября 2014
Решение в полном объеме изготовлено «02» октября 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для
государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Заместитель Председателя Комиссии, заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор,

Мокеева Н.Ю. - член Комиссии, специалист - эксперт,

в присутствии представителей

- Заказчика – Министерства здравоохранения и социального развития Республики
Карелия (доверенности в деле);

- Заявителя – Королева А.Э. (документ удостоверяющий личность);

рассмотрев жалобу Королева А.Э. (далее – Заявитель) на действия
государственного заказчика – Министерства здравоохранения и социального развития
Республики Карелия (далее – Заказчик), при осуществлении закупки в форме
электронного аукциона на поставку медицинского оборудования: аппарат для
дезинфекции помещений (номер извещения 0106200000514000216) (далее – Аукцион) и
в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99
Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок

020117

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках)

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что при расчете начальной (максимальной) цены контракта нарушена статья 22 Закона о закупках, а так же рекомендации Министерства экономического развития РФ, а именно – цена сформирована на основании запросов коммерческих предложений, во внимание не приняты данные мониторинга рынка из открытых источников при проведении аналогичных закупок. Начальная цена контракта составляет 2 795 000,00 рублей, тогда как средняя стоимость объявленных закупок и заключенных по ним контрактов в 2014 году в среднем составляет 1 634 000,00 рублей при аналогичной комплектации поставки.

Кроме того, заявленный аппарат, предназначенный для дезинфекции помещений не обеспечивает необходимой эффективности согласно принятых в РФ стандартов дезинфекции поверхностей помещений, о чем свидетельствует письмо № 12-07/795 от 12.08.2013 ФБУН НИИ Дезинфектологии Роспотребнадзора (копия письма прилагается).

На основании всего вышеизложенного, Королев А.Э. просит признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

В Карельское УФАС России Заказчиком письмом от 26.09.2014 г. № 9641/МЗСР – и направлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в закупках установлено следующее:

Документация об электронном аукционе утверждена заместителем Министра В.А. Баскиным и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru.

Адрес электронной площадки – www.sberbank-ast.ru.

Номер извещения: 0106200000514000216.

Краткое наименование аукциона: поставка медицинского оборудования: аппарат для дезинфекции помещений.

Способ размещения заказа: электронный аукцион.

Заказчик: Министерство здравоохранения и социального развития Республики Карелия.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 795 000,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе было подано 2 (две) заявки на участие в аукционе. Комиссия заказчика признала данные заявки соответствующими требованиям документации об аукционе.

Заслушав доводы Заявителя и представителей Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о закупках документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о закупках начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов: метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Закона о закупках метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 20 статьи 22 Закона о закупках методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» установлено, что по инициативе заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, в том числе, на основании контракта, может быть проведено изучение рынка в целях получения ценовой информации, необходимой для определения НМЦК. Результаты такого изучения рынка рекомендуется рассматривать наряду с иными источниками ценовой информации при условии раскрытия в отчетах об их результатах методологии расчета цен.

В случае направления запроса о предоставлении ценовой информации потенциальными поставщиками (подрядчиками, исполнителями) такой запрос рекомендуется направлять в том числе поставщикам (подрядчикам, исполнителям), имевшим в течение последних трех лет, предшествующих определению НМЦК, опыт выполнения аналогичных контрактов, заключенных с заказчиком и (или) другими заказчиками без применения к поставщику (подрядчику, исполнителю) неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных соответствующим контрактом. Если таких поставщиков (подрядчиков, исполнителей) было более пяти, то запрос рекомендуется направлять не менее чем пяти поставщикам (подрядчикам, исполнителям), исполнявшим контракты в течение последних трех лет, предшествующих определению НМЦК (пункты 3.8 и 3.9).

Согласно приложению № 2 «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» документации об электронном аукционе расчет начальной (максимальной) цены контракта произведен Заказчиком на основании 4 (четырёх) коммерческих предложений потенциальных участников закупки:

- коммерческое предложение (№ б/н от 29.08.2014), рублей – 2 795 000,00
- коммерческое предложение (№ б/н от 29.08.2014), рублей – 3 000 000,00
- коммерческое предложение (№ б/н от 29.08.2014), рублей – 3 100 000,00
- коммерческое предложение (№ б/н от 29.08.2014), рублей – 2 800 000,00

Общая сумма, рублей - 11 695 000,00 рублей, где:

- НМЦК, определяемая методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);

v - количество (объем) закупаемого товара (работы, услуги);

n - количество значений, используемых в расчете;

i - номер источника ценовой информации;

- - цена единицы товара, работы, услуги, представленная в источнике с номером i
 $HMЦК = 1/4 * 11\,695\,000,00 = 2\,923\,750,00$

Расчётная начальная (максимальная) цена контракта: 2 923 750,00 (два миллиона девятьсот двадцать три тысячи семьсот пятьдесят) рублей 00 копеек.

Начальная (максимальная) цена контракта устанавливается в соответствии с лимитом средств в программе: 2 795 000,00 (два миллиона семьсот девяносто пять тысяч) рублей 00 копеек, что менее расчетной.

Таким образом, расчет начальной (максимальной) цены контракта был произведен Заказчиком в соответствии с требованиями статьи 22 Закона о закупках и Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

Довод Заявителя относительно того, что заявленный аппарат, предназначенный для дезинфекции помещений не обеспечивает необходимой эффективности согласно принятых в РФ стандартов дезинфекции поверхностей помещений, не может быть принят Комиссией Карельского УФАС России, поскольку, Заказчиком представлены регистрационное удостоверение № ФСЗ 2011/09052 от 18.06.2014 г. на аппарат ASP GLOSAIR модель 400 с принадлежностями и регистрационное удостоверение № ФСЗ 2008/01412 от 01.04.2008 на аппарат Steris VHP с принадлежностями.

Таким образом, вышеуказанное медицинское оборудование не оказывает неблагоприятного воздействия на человека и разрешено к применению на территории Российской Федерации

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу Королева А.Э. на действия государственного заказчика – Министерства здравоохранения и социального развития Республики Карелия, при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку медицинского оборудования: аппарат для дезинфекции помещений (номер извещения 0106200000514000216), необоснованной.

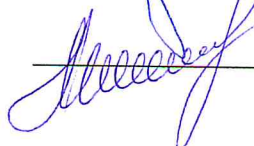
Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель Председателя Комиссии


 _____ Петров М.С.

Члены комиссии


 _____ Лешко В.О.


 _____ Мокеева Н.Ю.