



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы**

**по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

02.10.2014 № 04-18/258-2014/4117

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

дело № 04-18/258-2014

**Заказчик:**

Министерство здравоохранения и  
социального развития Республики Карелия  
185000, г. Петрозаводск,  
пр. Ленина, д. 6  
social@onego.ru

**Заявитель:**

Неркин Андрей Михайлович

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 04-18/258-2014**

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «06» октября 2014

Решение в полном объеме изготовлено «07» октября 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Заместитель Председателя Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор,

Мокеева Н.Ю. - член Комиссии, специалист - эксперт,

в присутствии представителей

- Заказчика – Министерства здравоохранения и социального развития Республики Карелия (доверенности в деле);

- Заявителя – Неркин А.М. (документ удостоверяющий личность);

рассмотрев жалобу Неркина Андрея Михайловича (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика – Министерства здравоохранения и социального развития Республики Карелия (далее – Заказчик), при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку медицинского оборудования: низкотемпературный плазменный медицинский стерилизатор (номер извещения 0106200000514000215) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной

020287

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках)

**установила:**

В своей жалобе Заявитель указывает, что при расчете начальной (максимальной) цены контракта нарушена статья 22 Закона о закупках, а так же рекомендации Министерства экономического развития РФ, а именно – цена сформирована на основании запросов коммерческих предложений, во внимание не приняты данные мониторинга рынка из открытых источников при проведении аналогичных закупок. Начальная цена контракта составляет 11 165 000,00 рублей, тогда как средняя стоимость объявленных закупок и заключенных по ним контрактов в 2014 году в среднем составляет 6 231 501,00 рублей при аналогичной комплектации поставки.

На основании всего вышеизложенного, Неркин А.М. просит признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

В Карельское УФАС России Заказчиком письмом от 03.10.2014 г. № 9883/МЗСР – и направлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в закупках установлено следующее:

Документация об электронном аукционе утверждена заместителем Министра В.А. Баскиным и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Адрес электронной площадки – [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru).

Номер извещения: 0106200000514000215.

Краткое наименование аукциона: поставка медицинского оборудования: низкотемпературный плазменный медицинский стерилизатор.

Способ размещения заказа: электронный аукцион.

Заказчик: Министерство здравоохранения и социального развития Республики Карелия.

Начальная (максимальная) цена контракта: 11 165 000 000,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе было подано 3 (три) заявки на участие в аукционе. Комиссия заказчика признала данные заявки соответствующими требованиям документации об аукционе.

В соответствии с протоколом торгов от 06.10.2014 наименьшую цену контракта предложил участник под № 2 - 9000706,30 рублей.

**Заслушав доводы Заявителя и представителей Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:**

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о закупках документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о закупках начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего

метода или нескольких следующих методов: метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Закона о закупках метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 20 статьи 22 Закона о закупках методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» установлено, что по инициативе заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, в том числе, на основании контракта, может быть проведено изучение рынка в целях получения ценовой информации, необходимой для определения НМЦК. Результаты такого изучения рынка рекомендуется рассматривать наряду с иными источниками ценовой информации при условии раскрытия в отчетах об их результатах методологии расчета цен.

В случае направления запроса о предоставлении ценовой информации потенциальными поставщиками (подрядчиками, исполнителями) такой запрос рекомендуется направлять в том числе поставщикам (подрядчикам, исполнителям), имевшим в течение последних трех лет, предшествующих определению НМЦК, опыт выполнения аналогичных контрактов, заключенных с заказчиком и (или) другими заказчиками без применения к поставщику (подрядчику, исполнителю) неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных соответствующим контрактом. Если таких поставщиков (подрядчиков, исполнителей) было более пяти, то запрос рекомендуется направлять не менее чем пяти поставщикам (подрядчикам, исполнителям), исполнявшим контракты в течение последних трех лет, предшествующих определению НМЦК (пункты 3.8 и 3.9).

Согласно приложению № 2 «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» документации об электронном аукционе расчет начальной (максимальной) цены контракта произведен Заказчиком на основании 4 (четырёх) коммерческих предложений потенциальных участников закупки:

- коммерческое предложение (№ б/н от 29.08.2014), рублей – 11 165 000,00
- коммерческое предложение (№ б/н от 29.08.2014), рублей – 12 000 000,00
- коммерческое предложение (№ б/н от 29.08.2014), рублей – 12 500 000,00
- коммерческое предложение (№ б/н от 29.08.2014), рублей – 11 300 000,00

Общая сумма, рублей – 46 965 000,00 рублей, где:

- НМЦК, определяемая методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);  
v - количество (объем) закупаемого товара (работы, услуги);

n - количество значений, используемых в расчете;

i - номер источника ценовой информации;

- - цена единицы товара, работы, услуги, представленная в источнике с номером i

НМЦК =  $1/4 * 46\,965\,000,00 = 11\,741\,250,00$

Расчётная начальная (максимальная) цена контракта: 11 741 250,00 рублей 00 копеек.

Начальная (максимальная) цена контракта устанавливается в соответствии с лимитом средств в программе: 11 165 000,00 (одиннадцать миллионов сто шестьдесят пять тысяч) рублей 00 копеек, что менее расчётной.

Таким образом, расчёт начальной (максимальной) цены контракта был произведен Заказчиком в соответствии с требованиями статьи 22 Закона о закупках и Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

Кроме того, при рассмотрении первых частей заявок участников торгов, к поставке было предложено оборудование «Стерилизатор медицинский STERRAD 100S» (США), «Эдвенсд Стерилизейшен Продактс» (США) и «Стерилизатор плазменный серии SPS, модель 4270» (Италия).

Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что в процедуре торгов приняли участие три участника торгов, наименьшее предложение о цене контракта составило – 9000706,30 рублей (заявка под № 2).


На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу Неркина Андрея Михайловича на действия государственного заказчика – Министерства здравоохранения и социального развития Республики Карелия, при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку медицинского оборудования: низкотемпературный плазменный медицинский стерилизатор (номер извещения 0106200000514000215), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель Председателя Комиссии

  
Петров М.С.

Члены комиссии

  
Лешко В.О.

  
Мокеева Н.Ю.