



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы**

**по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

14.10.2014 № 04-18/262-2014/4238  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

дело № 04-18/262 - 2014

**Заказчик:**

Администрация Петрозаводского  
городского округа

пр-кт. Ленина, д. 2,  
Петрозаводск, 185910

[umz@petrozavodsk-mo.ru](mailto:umz@petrozavodsk-mo.ru)

**Заявитель:**

ООО «Небоскреб»

Чапаева, д. 5, оф. 20,  
Петрозаводск, 185002

[neboskreb.ooo@yandex.ru](mailto:neboskreb.ooo@yandex.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 04-18/262-2014**

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «09» октября 2014

Решение в полном объеме изготовлено «14» октября 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;  
Зиновьева А.С. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт,  
Мокиева Н.Ю. – член Комиссии, специалист – эксперт,

в присутствии представителей Заказчика – Администрация Петрозаводского городского округа (доверенности представителей в материалах дела);

ООО «Небоскреб» явку представителя с надлежаще оформленными полномочиями не обеспечило, уведомлено надлежащим образом,

в присутствии представителя лица, права и законные интересы которого непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы - Министерства образования Республики Карелия (доверенность представителя в материалах дела),

рассмотрев жалобу участника закупки – ООО «Небоскреб» (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика Администрации Петрозаводского городского округа (далее – Заказчик, АПГО), при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на приобретение здания дошкольного образовательного учреждения (извещение № 0106300010514000275) (далее – аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

020410



**установила:**

Как указывает Заявитель, Заказчиком был выбран способ закупки путем проведения аукциона в электронной форме на приобретение здания дошкольного образовательного учреждения (извещение № 0106300010514000275). Заявитель указывает, что в аукционной документации установлены существенные ограничения для участников закупки, а именно:

1. Срок (период) поставки товара, в соответствии с пунктом 5.4. Технического задания документации об аукционе указано, что объект должен быть передан Заказчику по акту приема-передачи в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты заключения муниципального контракта.

2. Ограничения по этажности, а именно в соответствии с пунктом 6.5 Технического задания документации об аукционе, в описании характеристик объекта, установлена этажность не менее 2 (двух) и не более 3 (трех) этажей.

3. Ограничения по состоянию объекта, а именно в соответствии с пунктом 6.13 Технического задания документации об аукционе, в описании характеристик объекта указано: вновь построенный объект.

Заявитель указывает, что изучив рынок недвижимости Петрозаводского городского округа им было установлено отсутствие конкурентных предложений по условиям, указанным в аукционной документации, что фактически и подтверждается обоснованием (начальной) максимальной цены, проведенной Заказчиком. Так Заказчиком направлены запросы 8 (восемью) потенциальным продавцам, на данные запросы получено 4 (четыре) отрицательных ответа и одно коммерческое предложение на сумму 155 000 000,00 рублей. Для определения НМЦ методом сопоставимых рыночных цен необходимо минимум три коммерческих предложения.

Заявитель считает, что вероятно существует только один конкретный объект, который Заказчик намерен приобрести по результатам аукциона.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать действия Заказчика неправомерными и внести изменения в документацию об аукционе с целью устранения ограничений.

Письмом от 06.10.2014 № б/н Заказчик представил пояснения по доводам жалобы Заявителя, в которых считает жалобу необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы, а также в ходе проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:**

Закупку осуществляет: Администрация Петрозаводского городского округа.

Наименование аукциона:

-приобретение здания дошкольного образовательного учреждения.

Извещение № 0106300010514000275.

Способ закупки: аукцион в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта: 137 880 800,00 рублей.

Аукционная документация утверждена Заместителем Главы Администрации Петрозаводского городского округа-председателем комитета жилищно-коммунального хозяйства-руководителем контрактной службы 09.09.2014 года Баженовым Д.В.

Заседание Комиссии Карельского УФАС России было назначено на 07.10.2014 в 14 часов 00 минут. В ходе рассмотрения представленных материалов Комиссией был



объявлен перерыв до 17 часов 00 минут 09.10.2014 для получения дополнительных документов, необходимых для рассмотрения жалобы по существу.

В соответствие со статьей 8 Закона о закупках контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о закупках под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствие с частью 1 статьи 33 Закона о закупках Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии;

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о закупках документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна



содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о закупках документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о закупках, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о закупках начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных Законом о закупках случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Закона о закупках метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 20 статьи 22 Закона о закупках методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

В соответствии с частью 23 статьи 34 Закона о Закупках в случае, если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги превышает размер, установленный Правительством Российской Федерации, в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

**Изучив доводы Заказчика, пояснения представителя Заявителя, а также информацию, размещенную на официальном сайте, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.**

1. По мнению Комиссии, срок поставки, указанный в аукционной документации, а именно **10 рабочих дней с даты заключения контракта** может ограничить потенциальных участников закупки, т.к. с момента определения победителя и направления ему проекта контракта, победитель должен будет укомплектовать объект дополнительным оборудованием, указанным в п.7 раздела 3 Технического задания (порядка 80 наименований, общим количеством 899 штук, при этом на каждую позицию продавец должен предоставить гарантийные талоны; сертификаты качества; техническую и эксплуатационную документацию на соответствующий



**товар на русском языке, копии действительных сертификатов соответствия или деклараций о соответствии**, подтверждающих соответствие поставляемого Товара техническим регламентам, обязательным требованиям государственных стандартов, действующим в отношении данного вида товара). Также в соответствии с пунктом 4.1.2. проекта контракта после заключения Контракта в течение 10 (десяти) рабочих дней Продавец обязан предоставить Покупателю следующую документацию:

- кадастровый паспорт Объекта;
- экспликацию на Объект;
- правоустанавливающие документы на земельный участок (свидетельство о праве собственности или договор аренды);
- свидетельство о государственной регистрации права собственности на Объект;
- документы, подтверждающие подключение Объекта к сетям инженерно-технологического обеспечения (справка о выполнении технических условий, исполнительная съемка/схема, акт балансовой принадлежности);
- справки, подтверждающие отсутствие задолженности по уплате коммунальных услуг, сборов, налогов и других обязательных платежей в отношении Объекта;

Кроме того, учитывая требования Заказчика, о том, что объект должен соответствовать требованиям СанПин 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (далее СанПин 2.4.1.3049-13), СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования», ГОСТ Р 54964-2012 «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости», утвержденному приказом Росстандарта от 30.08.2012 № 257-ст «Об утверждении национального стандарта», Федеральному закону от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Правилам противопожарного режима в Российской Федерации (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 № 390), Федеральному закону от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» потенциальный победитель должен будет обеспечить предлагаемый объект в соответствии с вышеуказанными нормами. В соответствии с ч. 13 ст. 34 Закона о закупках в контракт включается обязательное условие **о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара**, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. Установленный Заказчиком срок, по мнению Комиссии, является необоснованно коротким, таким образом, нарушается ч.13 ст. 34 Закона о закупках, что соответственно может ограничить количество участников закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия Карельского УФАС России считает в данной части жалобу обоснованной.

2. Довод Заявителя в части возможной этажности объекта до 5 этажей, Комиссия признает необоснованным. В соответствии с СанПин 2.4.1.3049-13 здание дошкольной образовательной организации должно иметь этажность не выше трех. Таким образом, Заказчик обоснованно применил положения п. 4.3. СанПин 2.4.1.3049-13 в части этажности здания, при описании объекта закупки.

3. В части состояния объекта: вновь построенный объект Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что действующим СанПин 2.4.1.3049-13 допускается реконструкция зданий дошкольных образовательных организаций.



Установление Заказчиком требования о наличии вновь построенного здания в данном случае может ограничить количество участников закупки, обладающими не вновь построенными зданиями, но вместе с тем, потенциально пригодными под размещение (путем реконструкции) зданий дошкольных образовательных организаций. Заказчик в нарушение требований п.2 ч.1 ст. 33 Закона о закупках устанавливающей, что Заказчик при описании в документации объекта закупки должен руководствоваться стандартными показателями, требованиями, условными обозначениями и терминологией, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, **установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.**

Кроме того, доводы Заказчика о необходимости приобретения исключительно нового объекта, не могут быть приняты, т.к. в Дополнительном соглашении от 18.03.2014 года № 1867/11/01-18/МО-и к соглашению от 01.10.2013 года № 7540/11/01-18/МО-и между Министерством образования Республики Карелия и Администрацией Петрозаводского городского округа о софинансировании расходных обязательств и взаимодействии при предоставлении субсидии бюджету Петрозаводского городского округа на реализацию мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования Республики Карелия (далее Соглашение) не закреплено, что данный объект должен быть новым, а следовательно возможно приобретение объекта реконструированного с соблюдением требований СанПиНа 2.4.1.3049-13.

На основании вышеизложенного, Комиссия Карельского УФАС России считает в данной части жалобу обоснованной.

**В результате проведения внеплановой проверки вышеуказанной закупки, проводимой на основании п.1 ч.15 ст. 99 Закона о закупках Комиссия установила следующее:**

1. В нарушение требований части 23 статьи 34 Закона о Закупках в проекте контракта отсутствует обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае, если НМЦ контракта превышает 100 000 000 рублей предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

За утверждение аукционной документации с нарушением требований законодательства ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ установлена административная ответственность.

2. Заказчиком в нарушении требований п. 2 ч.1 статьи 33 Закона о закупках установлены требования к дополнительному оборудованию к позиции № 53 «Кровать детская одноуровневая»; позиции 47 «Стол детский регулируемый»; п. 48 «стул детский регулируемый» в нарушение требований СанПиНа 2.4.1.3049-13.

3. Заказчиком в нарушении требований части 2 статьи 33 Закона о закупках в п. 6.4 аукционной документации указано общее количество мест – 160, вместе с тем документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. **При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. Кроме того, Комиссия отмечает, что в случае если потенциальный участник предложит объект свыше 160 мест, то Комиссия Заказчика формально не допустит вышеуказанного участника к торгам по его несоответствию.**



4. При проведении проверки обоснования начальной (максимальной) цены контакта по вышеуказанному аукциону Комиссия установила следующее:

Согласно приложению к разделу 2. Информационная карта аукционной документации содержала обоснование невозможности (нецелесообразности) использования других способов определения НМЦК:

1. Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

В целях получения ценовой информации (для определения НМЦК) по приобретению в собственность здания дошкольного образовательного учреждения на 160 мест, Заказчиком были направлены запросы 8 потенциальным Продавцам. На данные запросы было получено 4 отрицательных ответа и **одно коммерческое предложение на сумму 155000000 (сто пятьдесят пять миллионов) рублей**. Для определения НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализ рынка) необходимо минимум три коммерческих предложения, следовательно, данный метод не применим.

2. Тарифный метод.

Применяется, если в соответствии с законодательством Российской Федерации цены закупаемых товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд подлежат государственному регулированию или установлены муниципальными правовыми актами, данный метод в данном случае не применим.

3. Проектно-сметный метод.

Не применяется при приобретении Объекта недвижимости.

Расчетная стоимость приобретения здания дошкольного образовательного учреждения на 160 мест в ценах на 2014 год (место нахождения объекта недвижимости - Республика Карелия, территория Петрозаводского городского округа) произведена на основании дополнительного соглашения от 18.03.2014 года № 1867/11/01-18/МО-и к соглашению от 01 октября 2013 года № 7540/11/01-18/МО-и между Министерством образования Республики Карелия и Администрацией Петрозаводского городского округа о софинансировании расходных обязательств и взаимодействии при предоставлении субсидии бюджету Петрозаводского городского округа на реализацию мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования Республики Карелия:

Расчетная стоимость приобретения здания дошкольного образовательного учреждения на 160 мест (место нахождения объекта недвижимости – Республика Карелия, территория Петрозаводского городского округа)

| Наименование предмета контракта                             | Наименование и реквизиты документов   | Ед. изменения  | Количество | Стоимость 1(одного) места с НДС, (тысяч рублей) | Показатель стоимости здания* |
|---|---|----------------|------------|---|------------------------------|
| Приобретение здания дошкольного образовательного учреждения | Приложение № 2 к дополнительному соглашению от 18.03.2014 года № 1867/11/01-18/МО-и к соглашению от 01.10.2013 года № 7540/11/01-18/МО-и между Министерством образования Республики Карелия и Администрацией Петрозаводского городского округа о софинансировании расходных обязательств и взаимодействии при предоставлении субсидии бюджету Петрозаводского городского округа на реализацию мероприятий | 1 (одно) место | 160        | 861,76  | 137880,80                    |



|  |  |  |  |  |                  |
|--|--|--|--|--|------------------|
|  | по модернизации региональной системы дошкольного образования Республики Карелия. |  |  |  |                  |
| <b>Итого стоимость при обретения здания дошкольного образовательного учреждения в ценах 2014 года (начальная (максимальная) цена контракта):</b> |  |  |  |  | <b>137880,80</b> |

\* Показатель стоимости здания рассчитан для здания дошкольного образовательного учреждения, введенного в эксплуатацию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Показателем стоимости здания учтена стоимость оборудования, необходимого для полноценного функционирования детского дошкольного учреждения.

Комиссией Карельского УФАС России в рамках рассмотрения вышеуказанной жалобы была получена копия Предостережения Прокуратуры г. Петрозаводска (от 09.10.2014 года) о недопустимости нарушений закона, в связи с тем, что Министерством образования Республики Карелия направлено в адрес АПГО уведомление о приостановлении действия соглашения в части финансирования приобретения здания дошкольного образовательного учреждения в микрорайоне «Древлянка 8».

В материалах дела также имеется письмо от 26.09.2014 года, направленное в адрес АПГО (№7271/11/01-38/МО-и дсп) в котором Министерство Образования указывает, что дальнейшая реализация мероприятий по приобретению здания дошкольного образовательного учреждения в г. Петрозаводске (Микрорайон Древлянка-8) у ООО «Чистый город» представляется преждевременной, так как в будущем может повлечь судебные разбирательства, наложения обременений и запретов при использовании построенного объекта, причинение ущерба бюджету и интересам государства. С учетом этого, в соответствии с разделом 4 соглашения, Министерство образования уведомляет АПГО о приостановлении действия соглашения в части финансирования приобретения здания дошкольной организации. Соответствующие изменения в Соглашение будут направлены в адрес АПГО дополнительно.

Исходя из вышеуказанных документов, а также обоснования начальной (максимальной) цены контракта, т.к. имеется только одно коммерческое предложение, Комиссия Карельского УФАС России усматривает признаки нарушения антимонопольного законодательства, вместе с тем, в рамках рассмотрения вышеуказанной жалобы сделать выводы о нарушениях антимонопольного законодательства не представляется возможным.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Небоскреб» на действия Заказчика – Администрации Петрозаводского городского округа, при осуществлении закупки в форме электронного аукцион на приобретение здания дошкольного образовательного учреждения (извещение № 0106300010514000275) **обоснованной** в части установления с нарушением требований ч. 13 ст. 34 Закона о закупках срока поставки.

2. Признать жалобу ООО «Небоскреб» на действия Заказчика – Администрации Петрозаводского городского округа, при осуществлении закупки в форме электронного аукцион на приобретение здания дошкольного образовательного учреждения (извещение № 0106300010514000275) **обоснованной** в части установления



с нарушением п.2 ч.1 ст. 33 Закона о закупках требования исключительно нового объекта.

3. Признать жалобу ООО «Небоскреб» на действия Заказчика – Администрации Петрозаводского городского округа, при осуществлении закупки в форме электронного аукцион на приобретение здания дошкольного образовательного учреждения (извещение № 0106300010514000275) **необоснованной** в части установления при описании объекта закупки этажности не менее 2 и не более 3-х этажей.

4. При проведении внеплановой проверки данной закупки в действиях Заказчика установлены нарушения требований части 23 статьи 34 Закона о закупках, части 2 статьи 33 Закона о закупках и пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о закупках.

5. Выдать Заказчику предписание об аннулировании аукциона в электронной форме на приобретение здания дошкольного образовательного учреждения (извещение № 0106300010514000275).

6. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Карельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

7. Передать материалы жалобы должностному лицу Карельского УФАС России для проведения проверки в порядке, определенном Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции» по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

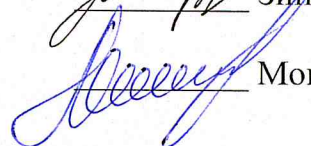
*В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о закупках настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*

Заместитель председателя Комиссии

Члены комиссии

  
Петров М.С.

  
Зиновьева А.С.

  
Мокеева Н.Ю.