



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

20.10.2014 № 04-45/14-2014/4310
20.10.2014
На № _____ от _____

Организатор торгов:
Государственный комитет
Республики Карелия по транспорту
ул.Маршала Мерецкова, д.8А,
г.Петрозаводск, Республика Карелия,
185030
goskomtrans@karelia.ru

Заявитель:
ООО «АТП 2»
ул.Путейская, д.5, г.Петрозаводск,
Республика Карелия, 185001
alexandra140891@gmail.com

**РЕШЕНИЕ
ПО ДЕЛУ № 04-45/14-2014**

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена 15 октября 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 20 октября 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия в составе:

- Петров М.С. - заместитель руководителя Карельского УФАС России, начальник отдела контроля органов власти и закупок, заместитель председателя Комиссии;
- Зиновьева А.С. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России, член Комиссии;
- Мокеева Н.Ю. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России, член Комиссии,

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») жалобу ООО «АТП 2» (вх. №5321 от 07.10.2014) на действия организатора торгов Государственного комитета Республики Карелия по транспорту (далее – Госкомитет) при проведении конкурса при проведении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автобусов по маршрутам в пригородном и межмуниципальном сообщении на территории Республики Карелия,

в присутствии представителей ООО «АТП 2» - Прожеевой А.О. (доверенность от 09.01.2014 №б/н) и Лебедевой Е.А. (доверенность от 09.01.2014),

в присутствии представителей Госкомитета - заместителя Председателя Аксененковой Л.А. доверенность от 14.10.2014 №17; начальника отдела транспорта Агеева С.В. (доверенность от 14.10.2014 №17), ведущего специалиста общего отдела Тимофеева А.А. (доверенность от 14.02.2014 №2),

а также в присутствии лиц, осуществляющих перевозки пассажиров в Республике Карелия, - Иванова Н.М., Белкина А.В., Воронцова А.В.,

020213

УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России поступила жалоба ООО «АТП 2» (вх. №5321 от 07.10.2014) на действия организатора торгов - Госкомитета при проведении конкурса при проведении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автобусов по маршрутам в пригородном и межмуниципальном сообщении на территории Республики Карелия.

Жалоба рассматривается в порядке статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции». Торги – конкурс при проведении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автобусов по маршрутам в пригородном и межмуниципальном сообщении на территории Республики Карелия.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№04-45/14-15/2014/4187 от 09.10.2014) направлено Заявителю и организатору торгов (конкурсной комиссии) по электронной почте. Заседание Комиссии Карельского УФАС России было назначено на 15.10.2014 в 11 часов 30 минут. В ходе рассмотрения представленных материалов Комиссией был объявлен перерыв до 14 часов 00 минут 16.10.2014 для получения дополнительных документов, необходимых для рассмотрения жалобы, по существу. Возражений от присутствующих на заседании комиссии не поступало. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 16.10.2014.

Доводы жалобы сводятся к следующему.

ООО «АТП 2» является организацией, уставом которой предусмотрен такой вид деятельности как осуществления пассажирских перевозок, Общество имеет лицензию на право осуществления регулярных перевозок пассажиров в городском и пригородном сообщении от 14.11.2006 №АСС-10-226179, в связи с чем является потенциальным участником конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автобусов по маршрутам в пригородном и межмуниципальном сообщении на территории Республики Карелия.

29.09.2014 на официальном портале органов государственной власти Республики Карелия Приказом Госкомитета №103 от 12.09.2014 был объявлен конкурс на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автобусов по маршрутам в пригородном и межмуниципальном сообщении на территории Республики Карелия (далее – конкурс). Данным приказом так же была утверждена конкурсная документация, которая состояла только из 2 приложений - заявления на участие в конкурсе и перечня лотов на участие в конкурсе.

Заявитель отмечает, что порядок проведения конкурса регламентируется приказом Госкомитета от 30.07.2014 №79 «О мерах реализации Закона Республики Карелия «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным, железнодорожным, внутренним водным, воздушным транспортом» (далее - Приказ №79), однако данный приказ на момент объявления конкурса не был размещен ни на официальном портале органов государственной власти Республики Карелия, ни в системе Консультант плюс, что, по мнению «АТП 2» противоречит основным принципам обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов, и одному из основных принципов противодействия коррупции.

ООО «АТП 2» полагает, что отдельные положения Приказа №79 противоречат требованиям действующего законодательства РФ, в том числе требованиям, установленным в статьях 15 и 17 ФЗ «О защите конкуренции», устанавливающие запрет на осуществление действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

По мнению Заявителя, ряд критериев конкурса не соответствует требованиям, предусмотренным ч.1 ст. 17 Закона «О защите конкуренции», а именно:

- критерий оценки срока эксплуатации транспортных средств (п.п. 2.1 пункта 2.0 Перечня оценочных показателей для определения победителя конкурса);

- критерий оценки права обладания транспортными средствами (п.п. 4.1 пункта 4.0 Перечня оценочных показателей для определения победителя конкурса);

- критерий оценки наличия у претендента на праве собственности (владения, пользования) автовокзала (ов) и/или автостанции (ий), расположенных на автобусном маршруте, входящим в состав заявляемого лота (лотов) (п.п. 6.1 и 6.2 пункта 6.0 Перечня оценочных показателей для определения победителя конкурса). ООО «АТП 2» считает, что отсутствие у перевозчика автовокзала не лишает пассажира возможности приобрести билет для проезда как в городском и пригородном, так и в междугороднем сообщении;

- дополнительный критерий - тарифная ставка на проезд пассажиров и багажа; поскольку конкурс проводится на пять лет, Заявитель считает, что претенденту на участие в конкурсе нет необходимости гарантировать заявленную тарифную ставку (тем более пониженную, в целях победы).

Относительно документов, которые претенденты на участие в конкурсе должны представить на участие в конкурсе, Заявитель отмечает, что отдельные пункты Приказа №79 ставят организации, имеющие право на осуществление услуг по перевозке пассажиров, но на момент подачи заявки не осуществляющие данный вид деятельности, в неравное положение с организациями, которые напротив имеют договоры на право осуществления пассажирских перевозок в пределах Республики Карелия, а именно:

- 1) обязанность предоставления копии страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров на автотранспортные средства (далее – ОСАГО) и нотариально заверенной копии договора ОСАГО со всеми приложениями (п.3 и п.и п.9 Приказа №79).

ООО «АТП 2» считает, что любая организация, имеющая право на осуществление деятельности по перевозке пассажиров, но на момент подачи заявки данный вид деятельности не осуществляющая, не заинтересована в заключении такого договора, если она не признана победителем конкурса. Более того, в случае заключения со страховой компанией предварительного договора для предоставления его копии согласно пп. «и» п.9 в комиссию, организация заключившая такой договор будет вынуждена заключить в будущем основной договор вне зависимости от того победит она в конкурсе или нет.

- 2) обязанность предоставления копии договоров на право осуществления пассажирских перевозок по утвержденному расписанию движения автобусов (пп.л п.9). Заявитель отмечает, что в указанном пункте отсутствует оговорка «при наличии» таких договоров, в связи с чем претенденты, не имеющие указанных договоров, но соответствующие требованиям, предъявляемым к пассажирским перевозкам автомобильным транспортом, не смогут участвовать в конкурсе, так как в соответствии с пп.б п. 12 Приказа №79 предоставления неполного пакета документов является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

В качестве существенного нарушения действующего законодательства ООО «АТП 2» также указывает, что в конкурсной документации отсутствует проект договора на право осуществления пассажирских перевозок в рамках заявленного лота, что приводит к необходимости поиска участниками дополнительной информации, может привести к созданию необоснованных преимуществ отдельным претендентам на участие в конкурсе, в том числе путем предоставления информации в приоритетном порядке.

Кроме того, Заявитель обращает внимание, что в конкурсной документации определены минимальные требования по типу вместимости автобуса (малой, средней, большой); при этом законодательно не предусмотрено такое разделение автобусов;

разделение возможно только на автобусы категории М2 и М3 общей вместимостью не более 22 человек, и автобусы категории М2 и М3 общей вместимостью свыше 22 человек.

Также ООО «АТП 2» полагает, что конкурс проводится исключительно в интересах перевозчиков, осуществляющих пассажирские перевозки в настоящее время, и прямо ограничивает участие в конкурсе новых перевозчиков, поскольку в информационном сообщении указано, что дата проведения конкурса 27.10.2014 в 15 -00, при этом расписание движения автобусов начинает действовать с 00 часов 29.10.2014. Таким образом, перевозчик, победивший в конкурсе, должен приступить к исполнению условий договора, который необходимо заключить в уполномоченном органе (Комитет) 29.10.2014. Фактически в течение 1 дня, 28.10.2014, перевозчику необходимо заключить договор с Госкомитетом, заключить договор с владельцами объектов транспортной инфраструктуры (автовокзалов, автостанций) на использование данных объектов; заключить договор ОСАГО. По мнению Заявителя, такой срок является необоснованно коротким.

Среди прочего Заявитель отмечает, что в Приказе №79 (в части 3 п. 21) указано, что если по лоту не поступает ни одной заявки, Комитет имеет право заключить договор на осуществление пассажирских перевозок с перевозчиком, способным обеспечить выполнение соответствующих условий перевозки по данному лоту. По мнению ООО «АТП 2» данное положение противоречит действующему законодательству, т.к организация, проводящая конкурс, обязана объявить о проведении повторного конкурса. Более того, невозможно определить как именно Комитет будет определять ту организацию, которая окажется способной выполнять условия по перевозке, по сути Комитет сможет заключить договор с любой организацией по своему усмотрению, что может негативно сказаться на развитии конкуренции.

Учитывая вышеизложенное, Заявитель просит приостановить проведение рассматриваемого конкурса, возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства и выдать Госкомитету предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

На рассмотрении жалобы представители Заявителя полностью поддержали доводы, изложенные в жалобе; пояснили, что в своем заявлении обжалуют как положения Приказа №79, так и процедуру проведения рассматриваемых торгов.

Госкомитет представил письменные возражения на жалобу ООО «АТП 2» (исх.№3333/11.1-49/ГКТРКи от 13.10.2014; вх. №5431 от 14.10.2014 и исх.№3383/11.1-49/ГКТРКи от 15.10.2014, вх.№5488 от 16.10.2014), в которых сообщил следующее.

В соответствии со статьей 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» жалоба подается в антимонопольный орган на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров. Исходя из содержания заявления, обжалуется содержание нормативного правового акта (приказ №79), а не конкретные нарушения процедур проведения торгов.

Информационное сообщение о проведении конкурса было опубликовано 26.09.2014 на официальном интернет-портале органов власти Республики Карелия (http://gov.karelia.ru/gov/News/2014/09/0926_36.html).

В соответствии с пунктом 9 Порядка подготовки нормативных правовых актов органов исполнительной власти Республики Карелия и их государственной регистрации, утвержденным Указом Главы Республики Карелия от 10.01.2003 №10 «О порядке подготовки нормативных правовых актов органов исполнительной власти РК и их государственной регистрации» приказ Комитета от 30.07.2014 №79 был направлен в Управление Министерства юстиции РФ по РК для проведения правовой экспертизы.

По результатам экспертного заключения на приказ Комитета №79 (письмо от 18.09.2014 № 10102-10276) сделано заключение, согласно которому коррупциогенных факторов в Приказе не выявлено.

В соответствии с распоряжением Главы Республики Карелия от 15.01.2008 №8-р «Об участии Прокуратуры Республики Карелия в правотворческой деятельности органов государственной власти Республики Карелия» копия Приказа №79 была направлена Комитетом в Прокуратуру Республики Карелии.

Конкурсная документация по рассматриваемому конкурсу разработана в соответствии с действующим Приказом №79. Данный Приказ официально опубликован в газете «Карелия» № 74 (2526) от 11.09.2014.

Также Комитет указал, что ООО «АТП 2» подало заявку на участие в рассматриваемом конкурсе по одному лоту.

На рассмотрении жалобы представители Комитета также пояснили, что требования и критерии, установленные в конкурсной документации направлены не на ограничение конкуренции, а преследуют цель обеспечения безопасности условий перевозки пассажиров и удовлетворения потребностей населения.

Целью проведения конкурса на право осуществления перевозок пассажиров на регулярных маршрутах является отбор перевозчиков, обеспечивающих наиболее безопасные условия перевозки пассажиров, управление транспортной дисциплиной на предприятиях и дисциплины индивидуальных предпринимателей, удовлетворение потребностей населения в качественном транспортном обслуживании, а сама по себе возможность проиграть в конкурсе не может расцениваться как ограничение доступа к хозяйственной деятельности.

Учитывая изложенное, Комитет просит признать данную жалобу необоснованной.

Дополнительно Комитет сообщил, что срок действия существующих договоров на право осуществления пассажирских перевозок по утвержденному расписанию движения автобусов по заявленному(ым) маршруту(ам) пригородного (межмуниципального) сообщения в пределах Республики Карелия (далее - Договор) истекает 28.10.2014. В связи с потупившими жалобами (ООО «АТП 2» и КРОО «Союз») и последующим приостановлением торгов (конкурса), заключение новых Договоров с 29.10.2014 не представляется возможным.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России, установлено следующее.

Информационное сообщение о проведении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автобусов по маршрутам пригородного и межмуниципального сообщения на территории Республики Карелия было опубликовано 26.09.2014 на официальном интернет-портале органов власти Республики Карелия (http://gov.karelia.ru/gov/News/2014/09/0926_36.html).

Дата, время начала и окончания приема заявлений и документов для участия в конкурсе: с 26.09.2014 по 09.10.2014 (в раб.дни с 9-00 до 13-00 и с 14-00 до 17-00).

Дата, время проведения конкурса: 27.10.2014 года, 15.00.

Заключение договора: договоры с победителями конкурса будут заключаться в **двадцатидневный срок** после подведения итогов конкурса.

Изучив представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

По правилам статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов. В соответствии с указанной статьей, жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случаях, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо

порядок подачи заявок на участие в торгах. При этом, права и законные интересы лица, которое не подавало заявку на участие в торгах, могут быть нарушены в случае наличия в документации о торгах положений, препятствующих участию такого лица в торгах, либо положений, явно противоречащих требованиям законодательства, в том числе, антимонопольного.

Лицо, желающее принять участие в торгах, а также подавшее заявку на участие в торгах, может обжаловать указанные требования документации о торгах, поскольку считает их неправомерными и нарушающими (ограничивающими) его право на участие в торгах, что является вполне закономерным, поскольку при подаче заявки на участие в торгах заявитель тем самым соглашается со всеми условиями проведения таких торгов.

Предусмотренный статьей 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» порядок рассмотрения жалоб направлен на оперативное устранение нарушения порядка проведения торгов, защиту нарушенных прав как лиц, подавших заявки на участие в торгах, так и лиц, желающих такие заявки подать, но столкнувшихся с какими-либо препятствиями.

Ограничение прав вышеуказанных лиц на обжалование положений документации о торгах, устанавливающих порядок подачи заявок на участие в торгах, приведет к невозможности защиты ими нарушенных прав в оперативном порядке, а вынудит таких лиц обращаться в суд. Рассмотрение подобных жалоб занимает более длительный период. Таким образом, к моменту рассмотрения жалобы и вынесения решения судом, обжалуемые торги могут состояться и по их результатам могут быть заключены договоры, что значительно уменьшает (возможно, и устраняет) шансы рассматриваемой категории лиц на участие в интересующих их торгах.

Жалоба ООО «АТП 2» соответствует формальным требованиям статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

ФЗ «О защите конкуренции» определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями.

Согласно пункту 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Частью 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации установлен запрет на принятие актов и (или) осуществление действий (бездействий), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской

Федерации» создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа отнесено к вопросам местного значения городского округа.

Согласно п.1 Положения о Госкомитете РК по транспорту, утвержденному Постановлением Правительства РК от 05.08.2013 №242П, Госкомитет является органом исполнительной власти Республики Карелия, проводящим государственную политику и осуществляющим функции в сфере транспорта и дорожной деятельности. Комитет является правопреемником Министерства строительства Республики Карелия и Министерства экономического развития Республики Карелия по функциям, переданным Комитету (п.5).

В рамках рассмотрения жалобы ООО «АТП 2» Комиссией установлено, что к информационному сообщению о проведении конкурса, размещенному на официальном интернет-портале органов власти Республики Карелия, прикреплена ссылка на Приказ Комитета 12.09.2014 №103 «О конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автобусов по маршрутам пригородного и межмуниципального сообщения на территории Республики Карелия». При прохождении по данной ссылке становится доступным для обозрения текст указанного приказа, а также Приложения к приказу: №1 – Заявление на участие в конкурсе и №2 - Перечень лотов.

При этом, в информационном сообщении указано, что информация о конкурсе и конкурсная документация (приказ Комитета с приложениями) размещены на официальном интернет-сайте Комитета. Несмотря на это, как таковой, конкурсной документации в указанном приказе не содержится. Также Комиссия отмечает, что в составе конкурсной документации отсутствует проект заключаемого по результатам конкурса договора на осуществление пассажирских перевозок.

Комиссией также установлено, что при проведении конкурса организатор торгов руководствовался Приказом Госкомитета №79, при этом указанный приказ не размещен в сети интернет, информационно-правовых системах (например, Консультант-плюс), не прикреплен к документации о проведении рассматриваемого конкурса, а только официально опубликован в газете «Карелия» №74 (2526) от 11.09.2014.

При этом Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что в Приказе №79 установлен порядок проведения рассматриваемого конкурса, в том числе **условия** участия в конкурсе, порядок принятия **решения о допуске** к участию в конкурсе, **критерии оценки участника** конкурса, порядок заключения договора. Приложением №1 к данному Приказу является **перечень оценочных показателей** для определения победителя конкурса.

Исходя из содержания указанного приказа следует, что фактически он является неотъемлемой частью документации по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автобусов по маршрутам в пригородном и межмуниципальном сообщении на территории Республики Карелия, вместе с тем он не прикреплен к информационному сообщению, в связи с чем отдельным хозяйствующим субъектам – потенциальным участникам конкурса было затруднительно ознакомиться со всеми условиями конкурса, определить по каким критериям будут оцениваться их заявки.

Сведения, содержащиеся в конкурсной документации, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении конкурса. Таким образом достигается результат по недопущению нарушений в части оказания влияния на решение потенциальных участников принять участие в конкурсе, сужению круга заинтересованных лиц, желающих принять участие в нем. Тогда как при проведении оспариваемого конкурса его организатор допустил нарушения в указанной части.

Более того, в заявлении на участие в конкурсе указано, что заявитель просит рассмотреть заявление и документы с соответствии с порядком, определенным в приказе №79; при этом в заявлении содержится графа, в которой участник должен поставить свою подпись в подтверждение того, что он ознакомлен с приказом №79. Вместе с тем

информация о том, где можно ознакомиться с данным приказом организатором торгов не размещена.

Учитывая изложенное, Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что организатором торгов были нарушены принципы открытости, доступности, прозрачности проводимых торгов.

В рамках рассмотрения жалобы, Комиссия Карельского УФАС России оценила требования, предъявляемые к участникам конкурса, несоответствие которым может повлечь отказ в допуске на участие в конкурсе.

Комиссия полагает, что требования, установленные в пп. «з», пп. «и» и пп. «л» п.9 приказа №79 являются необоснованными и ограничивающими конкуренцию, так как не предоставление документов, указанных в данных пунктах, будет являться основанием для недопуска хозяйствующего субъекта к участию в конкурсе.

а) требование о предоставлении копии страхового полиса ОСАГО по заявленному лоту и нотариально заверенной копии договора ОСАГО со всеми приложениями.

Комиссия исходит из следующего: хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность по перевозке пассажиров в настоящий момент имеют на руках соответствующий полис ОСАГО и договор ОСАГО, поскольку необходимость их наличия обусловлена требованиями действующего законодательства (Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 №40-ФЗ). Вместе с тем, вновь созданному хозяйствующему субъекту, планирующему осуществлять аналогичную деятельность, может быть экономически невыгодно заключать договор ОСАГО заранее, до процедуры определения победителя, учитывая тот факт, что он может им не стать.

Таким образом, в данном случае ставятся в преимущественное положение те участники конкурса, которые ранее осуществляли деятельность по перевозке пассажиров и имели договор и полис ОСАГО.

По мнению Карельского УФАС России, организатор торгов не вправе навязывать участнику конкурса до признания его победителем конкурса заключение договора ОСАГО. Вместе с тем, Комиссия считает правомерным и соответствующим требованиям действующего законодательства включение такого требования в качестве одного из условий договора на перевозку пассажиров.

б) копии договоров на право осуществления пассажирских перевозок по утвержденному расписанию движения автобусов по маршруту (маршрутам) в пригородном и межмуниципальном сообщении в пределах Республики Карелия, заключавшиеся претендентом с уполномоченным органом государственной власти Республики Карелия с момента вступления в силу Закона Республики Карелия от 26.07.2005 №895-ЗРК «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным, железнодорожным, внутренним водным, воздушным транспортом».

Содержание указанного пункта подразумевает, что принять участие в конкурсе могут только те хозяйствующие субъекты, которые ранее (в том числе на дату проведения конкурса) осуществляли пассажирские перевозки; отсутствие в рассматриваемом требовании слов «при их наличии» исключает возможность вновь созданным хозяйствующим субъектам, имеющим соответствующую лицензию на право осуществления регулярных перевозок пассажиров, принять участие в рассматриваемом конкурсе, ограничивает конкуренцию на рынке пассажирских перевозок автобусным транспортом в пригородном и межмуниципальном сообщении.

Следовательно, претенденты, не имеющие указанных договоров, но соответствующие требованиям, предъявляемым к пассажирским перевозкам автомобильным транспортом, не смогут участвовать в конкурсе, так как в соответствии с пунктом 12 Приказа №79

предоставления неполного пакета документов является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

Комиссия Карельского УФАС России также отмечает.

Согласно информационному сообщению о проведении конкурса, датой проведения конкурса является **27.10.2014**. Договоры с победителями конкурса должны быть заключены в 20-дневный срок после подведения итогов конкурса.

Вместе с тем установлено, что расписание движения автобусов начинает действовать с **29.10.2014**. Следовательно, хозяйствующий субъект, победивший в конкурсе, должен приступить к исполнению условий договора, который необходимо заключить в уполномоченном органе (Комитете), - **29.10.2014**. Фактически в течение **1 дня, 28.10.2014**, победителю необходимо заключить договор с Госкомитетом, заключить договор с владельцами объектов транспортной инфраструктуры (автовокзалов, автостанций) на использование данных объектов; заключить договор ОСАГО.

Карельское УФАС считает, что установление такого срока является недопустимым и необоснованным. Так как те, хозяйствующие субъекты, которые ранее осуществляли аналогичную деятельность, могут иметь действующие договоры с владельцами объектов транспортной инфраструктуры (автовокзалов, автостанций) на использование данных объектов, договоры ОСАГО, следовательно, для них данный срок будет достаточным, и такие перевозчики будут находиться в преимущественном положении по сравнению с хозяйствующими субъектами, планирующими осуществлять аналогичную деятельность впервые. Для хозяйствующих субъектов, которые ранее не осуществляли такую деятельность, срок в 1 рабочий день будет необоснованно коротким для выполнения вышеуказанных обязательств, в связи с чем перевозчики могут нарушить условия договора перевозки пассажиров, что в последствие может повлечь расторжение такого договора (п.28 Приказа №79 предусматривает одностороннее расторжение договора Комитетом в случае неисполнения перевозчиком обязанности по заключению договора в владельцами объектов транспортной инфраструктуры (автовокзалов, автостанций)).

По мнению Комиссии, срок, устанавливаемый организатором торгов, должен быть разумным и достаточным для исполнения хозяйствующими субъектами условий договора.

Комиссия также отмечает наличие некоторых противоречий к конкурсной документации.

В информационном сообщении указано, что Госкомитет проводит конкурс в соответствии с заявленными лотами по выходам автобусов, сформированным согласно утвержденному Госкомитетом расписанию на период с 29.10.2014 по 31.10.2019.

Согласно пп.1 п.27 приказа №79, после подведения итогов конкурса Комитет заключает договор на право осуществления пассажирских перевозок в рамках заключенного лота на весь период действия расписания движения автобусов, утвержденного Комитетом, **но не более 5 лет**.

Комиссия Карельского УФАС России считает данный пункт некорректным; так как фактически срок действия договора может быть различен для каждого из участников и произвольно изменен, ограничен, либо прекращен вообще в случае отмены расписания в последующем летнем периоде. В действительности может сложиться ситуация, что один хозяйствующий субъект будет осуществлять перевозки по определенному (рентабельному) маршруту 5 лет, а другой, например, ввиду отсутствия пассажиропотока и нерентабельности, и, как следствия, закрытия маршрута, – 1 год. По мнению Комиссии Карельского УФАС России, организатор конкурса должен прописывать условие о сроке договора более четко, указывая общий срок действия договора, включая пункты о возможном досрочном прекращении договора с прямым указанием оснований его прекращения.

В рамках рассмотрения жалобы ООО «АТП 2» Комиссия Карельского УФАС России также принимает доводы Заявителя относительно некорректности, неточности и неоднозначности формулирования отдельных критериев конкурса (определение низкопольности; водительский стаж, срок эксплуатации ТС и прочие); вместе с тем отмечает, что в порядке статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» жалоба с целью оперативного реагирования рассматривается только на предмет организации и проведение торгов, оценки условий допуска на участие в торгах и последующее заключение договора. Поскольку несоответствие участника конкурса отдельным критериям конкурса не является основанием для отказа в допуске на участие в нем, правовая оценка данным показателям с точки зрения соответствия требованиям антимонопольного законодательства при рассмотрении настоящей жалобы не давалась.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что оценка нормативно-правового акта - приказа №79 на соответствие требованиям антимонопольного законодательства, будет проведена Карельским УФАС России в рамках отдельной процедуры, - в соответствии с Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 №339.

Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что не размещение приказа №79 и проекта договора на осуществление пассажирских перевозок в составе конкурсной документации; предъявление к участникам конкурса необоснованных требований, установление необоснованно короткого срока для исполнения договора могут привести к недопущению, ограничению устранению конкуренции на рынке осуществления пассажирских перевозок автобусным транспортом в пригородном и межмуниципальном сообщении на территории Республики Карелия.

Выявленные в ходе рассмотрения жалобы нарушения являются существенными и свидетельствуют о несоблюдении Комитетом таких принципов проведения конкурса, как доступность информации и обеспечение открытости; создание равных условий участия в конкурсе, добросовестная конкуренция.

Таким образом, в действиях Комитета содержатся признаки нарушения части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в нарушении порядка проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автобусов по маршрутам в пригородном и межмуниципальном сообщении на территории Республики Карелия.

В соответствии с ч. 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АТП 2» на действия организатора торгов - конкурсной комиссии - Государственного комитета Республики Карелия по транспорту обоснованной.

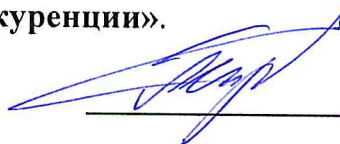
2. Признать в действиях организатора торгов - Государственного комитета Республики Карелия по транспорту нарушение части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в утверждении конкурсной документации на проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автобусов по маршрутам в пригородном и межмуниципальном сообщении на территории Республики Карелия с нарушением требований антимонопольного законодательства Российской Федерации.

3. Выдать Государственному комитету Республики Карелия по транспорту обязательное для исполнения предписание об отмене конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по расписанию движения автобусов по маршрутам в пригородном и межмуниципальном сообщении на территории Республики Карелия (извещение http://gov.karelia.ru/gov/News/2014/09/0926_36.html).

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Карельского УФАС России для проведения проверки приказа Госкомитета №79 «О мерах по реализации Закона Республики Карелия «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным, железнодорожным, внутренним водным, воздушным транспортом» на соответствие требованиям антимонопольного законодательства в порядке, определенном ФЗ «О защите конкуренции» и административным регламентом ФАС России от 25.05.2012 №33

5. В целях обеспечения транспортного обслуживания населения Республики Карелия автомобильным транспортом в пригородном (межмуниципальном) сообщении, учитывая обращение Комитета о возможности пролонгирования существующих договоров в связи с приостановлением и последующей отменой рассматриваемых торгов, Карельское УФАС России считает допустимым пролонгацию существующих договоров на срок **до 3 месяцев** при условии проведения повторного конкурса в указанный период с **учетом замечаний, указанных в настоящем решении Карельского УФАС России и требований статей 15 и 17 ФЗ «О защите конкуренции».**

Заместитель Председателя Комиссии



М.С. Петров

Члены Комиссии



А.С. Зиновьева



Н.Ю. Мокеева

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.