



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

31.10.2014 № 04-18/282/4468

На № _____ от _____

Дело № 04-18/282 - 2014

Заказчик:

Администрация

Муезерского муниципального района
пгт. Муезерский, ул. Октябрьская, д.28

Заявитель:

ООО «ССК»

ул.Ровио, д. 12а, оф.7, г.Петрозаводск

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/282- 2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «28» октября 2014

Решение в полном объеме изготовлено «31» октября 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Зам. председателя Комиссии, Врио руководителя Карельского УФАС России;

Безрукавникова И.Ю. – член Комиссии, главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

Мокеева Н.Ю. - член Комиссии, специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

в отсутствие представителей сторон,

рассмотрев жалобу ООО «ССК» на действия Единой комиссии Заказчика – Администрации Муезерского муниципального района при проведении аукциона на выполнение работ по ремонту спортзала в здании МКОУ Воломская СОШ в п. Волома Муезерского района Республики Карелия (№ закупки 0106300006314000017) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

020551 *

установила:

Доводы Заявителя сводятся к следующему.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 13.10.2014 г. заявка ООО «ССК» признана несоответствующей требованиям Закона о закупках по причине непредставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о закупках.

Заявитель считает, что заявка полностью соответствует требованиям документации об аукционе, и Единая комиссия неправомерно отказала ООО «ССК» в допуске к участию в аукционе.

Кроме того, Заявитель считает, что Заказчиком нарушены положения пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о закупках, поскольку в протоколе рассмотрения первых частей заявок не указаны положения документации об аукционе и положения заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной и вынести соответствующее предписание по устранению нарушений.

Заказчик представил письменные пояснения от 27.10.2014 г., в которых указал, что при принятии решения Единая комиссия руководствовалась Законом о закупках и требованиями документации об аукционе. В связи с чем, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, установлено следующее.

Извещение на проведение аукциона в электронной форме 0106300006314000017 размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru.

Наименование объекта закупки – выполнение работ по ремонту спортзала в здании МКОУ Воломская СОШ в п. Волома Муезерского района Республики Карелия.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1577955,00 рублей.

Программа финансирования – Соглашение № 5430/11/01-18 МОИ от 14.07.2014 г. между Министерством образования Республики Карелия и администрацией Муезерского муниципального района о софинансировании расходных обязательств и взаимодействии при предоставлении субсидий из бюджета Республики Карелия бюджету Муезерского муниципального района на создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятия физической культурой и спортом на 2014 год.

На заседании Единой комиссии при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе присутствовали:

Член комиссии: Капрановене Ольга Павловна.

Член комиссии: Четов Сергей Анатольевич.

Секретарь комиссии: Яковлева Екатерина Владимировна.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 13.10.2014 г. поступило четыре заявки на участие в аукционе, три заявки (в т.ч. заявка ООО «ССК») были признаны несоответствующими требованиям Закона о закупках по причине непредставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о закупках. Одна заявка признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

Согласно протоколу от 14.10.2014 г. единственная заявка ООО «Норд-Строй» признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

На основании ч.13 статьи 69 Закона о закупках Аукцион признан несостоявшимся.

Изучив доводы сторон, представленные документы, а также информацию, размещенную на официальном сайте, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

В данном случае предметом аукциона является – выполнение работ по ремонту спортзала в здании МКОУ Воломская СОШ в п. Волома Муезерского района Республики Карелия (выполнение работ с товаром исполнителя).

Согласно подпункту "б" пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о закупках при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В силу части 1 статьи 67 Закона о закупках аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 указанного Закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Исходя из требований части 4 статьи 67 Закона о закупках, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 указанного Закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 указанного Закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закона о закупках отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок от 13.10.2014 г. заявка ООО «ССК» была признана не соответствующей требованиям Закона о закупках по причине непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о закупках.

Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе установлены Заказчиком в пп. 3 пункта 13.2 документации об аукционе, а также в инструкции по заполнению заявок.

В техническом задании отсутствуют указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Участником ООО «ССК» была представлена заявка в электронной форме, которая была прислана оператором в виде архива, который содержал:

- документ на одном листе, содержание которого является «Место происхождения всех предлагаемых к использованию на объекте товаров: Россия»;

- документ под названием «первая часть 1», который содержит полную копию части аукционной документации, а именно Раздела 5. **ОБОСНОВАНИЕ НАЧАЛЬНОЙ(МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ КОНТРАКТА** с утверждением заместителя Главы администрации Муезерского муниципального района А.В. Пчелкиной;

- документ под названием «первая часть 2», который содержит полную копию части аукционной документации, а именно Раздела 4. **ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ** с утверждением заместителя Главы администрации Муезерского муниципального района А.В. Пчелкиной;

- документ на одном листе, содержание которого является «Место происхождения всех предлагаемых к использованию на объекте товаров: Россия» без подписи и печати.

Таким образом, Комиссия Карельского УФАС России признает доводы Заказчика обоснованными в части того, что заявка ООО «ССК» не содержит конкретных показателей используемого при выполнении работ товара.

Учитывая вышеуказанное, Единая комиссия правомерно отказала в допуске к участию в аукционе ООО «ССК» по причине непредставления информации, предусмотренной подпунктом "б" пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о закупках.

Вместе с тем, Комиссия Карельского УФАС России признает обоснованным довод Заявителя о нарушении Заказчиком пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о закупках.

Согласно пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о закупках по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, **в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.**

В протоколе рассмотрения первых частей заявок от 13.10.2014 г. в нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о закупках при обосновании решения об отказе в допуске к участию в аукционе трем участникам, Заказчиком не указаны положения документации об аукционе и положения заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.

В действиях должностного лица Заказчика содержатся признаки нарушения статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ССК» на действия Единой комиссии Заказчика – Администрации Муезерского муниципального района при проведении аукциона на выполнение работ по ремонту спортзала в здании МКОУ Воломская СОШ в п. Волома Муезерского района Республики Карелия (№ закупки 0106300006314000017)

необоснованной, поскольку в действиях Единой комиссии отсутствуют нарушения ч. 5 ст. 67 Закона о закупках при рассмотрении первой части заявки ООО «СКК».

2. Признать жалобу ООО «СКК» на действия Заказчика – Администрации Муезерского муниципального района при проведении аукциона на выполнение работ по ремонту спортзала в здании МКОУ Воломская СОШ в п. Волома Муезерского района Республики Карелия (№ закупки 0106300006314000017) **обоснованной** в части нарушения Заказчиком требований пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о закупках, поскольку в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 13.10.2014 г. не указаны положения документации об аукционе и положения заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Карельского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о закупках настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Зам. председателя Комиссии



Петров М.С.

Члены комиссии




Безрукавникова И.Ю.

Мокеева Н.Ю.