



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы**

**по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

00.11.2014 № 04-18/284-2014/4519

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

дело № 04-18/284 - 2014

**Заказчик:**

Администрация Прионежского  
муниципального района

Правды, 14,  
Петрозаводск, 185005  
[prionezhje@mmc.karelia.ru](mailto:prionezhje@mmc.karelia.ru)

**Заявитель:**

ООО «Телекомстрой»

Ригачина, 64а,  
Петрозаводск, 185005  
[pto@tk.karelia.ru](mailto:pto@tk.karelia.ru)

**Специализированная организация:**

ООО «ПСО «Госзаказ»

Октябрьский пр-кт., д. 26Б, 30,  
Петрозаводск, 185031  
[ps0.goszakaz@gmail.com](mailto:ps0.goszakaz@gmail.com)

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 04-18/284-2014**

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «31» октября 2014

Решение в полном объеме изготовлено «06» ноября 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Безрукавникова И.Ю. – член Комиссии, главный специалист-эксперт,

Мокеева Н.Ю. – член Комиссии, специалист – эксперт,

в присутствии представителей Заказчика – Администрации Прионежского муниципального района (доверенности представителей в материалах дела);

в отсутствие представителя Заявителя ООО «Телекомстрой» (явку представителя не обеспечило, уведомлено надлежащим образом),

рассмотрев жалобу участника закупки – ООО «Телекомстрой» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии заказчика – Администрации Прионежского муниципального района (далее – Заказчик), при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по замене светильников на объектах Прионежского района (извещение № 0106300008714000072) (далее – аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

020667



**установила:**

Доводы Заявителя сводятся к следующему.

При рассмотрении первых частей заявок участников закупки, комиссией Заказчика ООО «Телекомстрой» было отказано в допуске к участию в аукционе в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о закупках (несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о закупках), подпунктом «б» пункта 1 части 1.2 раздела 1 аукционной документации, в связи с тем, что в заявке ООО «Телекомстрой» представлены конкретные показатели, не соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе. В заявке ООО «Телекомстрой» по позиции «Светильник светодиодный IS-36S» указано «количество светодиодов в светильнике, шт. – 120», а в аукционной документации Заказчиком заявлено: «количество светодиодов шт. – не менее 360».

В соответствии с письмом Роспотребнадзора от 01.10.2012 № 01/11157-12-32 «Об организации санитарного надзора за использованием энергосберегающих источников света» указано, что в паспортных данных на светильники со светодиодами, предназначенные для установок общего и местного освещения в учреждениях общего и начального профессионального образования должны быть указана информация о величине габаритной яркости, неравномерности яркости по выходному отверстию светильника и величине цветовой коррелированной температуры.

ООО «Телекомстрой» в своей заявке предложил использовать светильники, которые полностью отвечают требованиям письма Роспотребнадзора.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать действия комиссии Заказчика неправомерными.

Заказчиком письмом от 28.10.2014 года № б/н представлены письменные пояснения по доводам указанным в жалобе Заявителя и считает жалобу не обоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы, а также в ходе проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:**

Заказчик: Администрация Прионежского муниципального района.

Наименование аукциона: выполнение работ по замене светильников на объектах Прионежского района (извещение № 0106300008714000072).

Способ закупки: аукцион в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта: 9 999 397,00 рублей.

Документация об аукционе в электронной форме № 20аэф-14 утверждена Постановлением Администрации Прионежского муниципального района от 30.09.2014 № 2238.

При рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе на выполнение работ по замене светильников на объектах Прионежского района подано 21 (двадцать одна) заявка от участников закупки. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок, от 23.10.2014 года, комиссией Заказчика принято решение о допуске 17 (семнадцати) заявок участников закупки. Комиссия Заказчика приняла решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявку ООО «Телекомстрой», в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о закупках (несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о закупках), подпунктом «б» пункта 1 части 1.2 раздела 1 аукционной документации, а именно, в заявке ООО «Телекомстрой» по позиции «Светильник светодиодный IS-36S» указано



«количество светодиодов в светильнике, шт. – 120», а в аукционной документации Заказчиком заявлено: «количество светодиодов шт. – не менее 360».

Заслушав пояснения Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о закупках под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о закупках первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя;

2) согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о закупках заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о закупках, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о закупках документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются



максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о закупках Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о закупках, требованиям документации о таком аукционе.

Комиссия Карельского УФАС России установила, что первая часть заявки ООО «Телекомстрой» содержала следующие показатели: «Светильник светодиодный IS-36S» с количеством светодиодов - 120 шт.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок, от 23.10.2014 года комиссия Заказчика заявку ООО «Телекомстрой» отклонила в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о закупках (несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о закупках), подпунктом «б» пункта 1 части 1.2 раздела 1 аукционной документации. Согласно аукционной документации Заказчик установил количество светодиодов в светильнике «не менее 360 шт.». Таким образом, комиссия Заказчика отказала в участии в аукционе ООО «Телекомстрой» обоснованно.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки аукциона, Комиссия Карельского УФАС России установила, что согласно СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03 уровень пульсаций светового потока должен быть:

- в учреждениях общего образования, начального, среднего и высшего специального образования – не более 10% – в аукционной документации Заказчика указано требование  $\leq 1\%$  без указания максимального значения, что противоречит требованиям СанПиН.

Требование к используемым в ходе выполнения работ материалам (их конкретные показатели), в части указания количество светодиодов не менее 360 шт. противоречит нормам, изложенным в Письме Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 1 октября 2012 г. № 01/11157-12-32 «Об организации санитарного надзора за использованием энергосберегающих источников света».

Требование к используемым в ходе выполнения работ материалам (их конкретные показатели), в части указания цветовой температуры (К), не более 3950 противоречит п. 9.1 ГОСТ Р 54350-2011 «Приборы осветительные. Светотехнические требования и методы испытаний». Значение КЦТ неразборных осветительных приборов со светодиодами должно соответствовать номинальному значению из области допустимых значений КЦТ и нормам, изложенным в Письме Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 1 октября 2012 г. № 01/11157-12-32 «Об организации санитарного надзора за использованием энергосберегающих источников света», а также п. 3.1.5 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03 «Гигиенические требования к естественному, искусственному и совмещенному освещению жилых и общественных зданий» (с изменениями от 15 марта 2010 г.).

Согласно Письму Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 1 октября 2012 г. № 01/11157-12-32 «Об организации санитарного надзора за использованием энергосберегающих источников света» при использовании в системах общего освещения в помещениях общественных зданий и в учебном процессе светильники со светодиодами должны соответствовать ряду качественных и количественных показателей освещения, а также не рекомендуется использовать в осветительных установках светодиоды мощностью более 0,3 Вт. Мощность смонтированных светодиодов указывается в маркировке лампы, расположенной на цоколе или на упаковке.



В Техническом задании аукционной документации потребляемая мощность светодиодного светильника установлена не ниже 36Вт.

Согласно п. 9.3 ГОСТ Р 54350-2011 «Приборы осветительные. Светотехнические требования и методы испытаний.» осветительные приборы со светодиодами для наружного освещения должны сохранять в процессе и после воздействия температуры окружающего воздуха от минус 40°С до плюс 40°С цветовые (кроме светильников утилитарного наружного освещения) и световые параметры.

В Техническом задании аукционной документации Заказчик установил температуру эксплуатации в диапазоне: -20°С до +50°С., что не совпадает с требованиями ГОСТа.

На заседании Комиссии Карельского УФАС России, представитель Заказчика не отрицал факт наличия в Техническом задании аукционной документации требований, не соответствующих СанПиН, ГОСТ и Письму Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 1 октября 2012 г. № 01/11157-12-32.

Таким образом, аукционная документация утверждена Заказчиком с нарушениями требований части 2 статьи 33 Закона о закупках, а именно, показатели указанные в аукционной документации, не соответствующие требованиям и нормам СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03 и ГОСТ Р 54350-2011

Комиссия на основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 99, статьей 106 Закона о закупках

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Телекомстрой» на действия комиссии Заказчика – Администрации Прионежского муниципального района, при осуществлении аукцион в электронной форме на выполнение работ по замене светильников на объектах Прионежского района (извещение № 0106300008714000072) не обоснованной.


2. В действиях Заказчика при утверждении аукционной документации установлены нарушения требований части 2 статьи 33 Закона о закупках.

3. Выдать Предписание Заказчику об аннулировании электронного аукциона на выполнение работ по замене светильников на объектах Прионежского района (извещение № 0106300008714000072).

4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Карельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законе порядке.

Заместитель председателя Комиссии

  
Петров М.С.

Члены комиссии

  
Безрукавникова И.Ю.

  
Мокеева Н.Ю.