



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

24.11.2014 № 04-18/293/4698

На № _____ от _____

Дело № 04-18/293 – 2014

Уполномоченный орган:
Государственный комитет Республики
Карелия по управлению
государственным имуществом и
организации закупок
Петрозаводск г.,
ул. Герцена, д. 13

Заявитель:

ООО «Северо-Западный
информационный центр»
Александра Невского пр-т, 34,
офис 204, г.Петрозаводск

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/293 -2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. - заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти Карельского УФАС России:

Лешко В.О. - член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

Безрукавникова И.Ю. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

в присутствии представителей:

- Заявителя - ООО «СЗИЦ» (решение о назначении директора в материалах жалобы);

- Уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Карелия по управлению государственным имуществом размещению заказов для государственных нужд (доверенность в материалах жалобы),

рассмотрев жалобу ООО «Северо-западный информационный центр» (далее- ООО «СЗИЦ») на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок (далее – аукционная комиссия) при проведении аукциона в электронной форме на поставку звукового оборудования для нужд Бюджетного учреждения «Центр национальных культур и народного творчества Республики Карелия» (извещение № 0106200001914000855) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

установила:

020495



Доводы Заявителя сводятся к следующему. Единственная заявка ООО «СЗИЦ» была признана несоответствующей документации об аукционе на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о закупках, корреспондирующего с п. 1 ч. 5 ст. 66 Закона, а именно, в составе второй части заявки участника закупки отсутствует информация об ИНН учредителя и лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа.

Заявитель считает действия аукционной комиссии необоснованными, поскольку что на дату окончания подачи заявок на участие в аукционе и по настоящее время на электронной площадке в разделе документов, подтверждающих полномочия руководителя размещен электронный документ «Решение о создании, ИНН учредителя, приказ о назначении директора, паспорт директор», который содержит копии свидетельств о постановке на учет физического лица в налоговом органе единственного учредителя и директора ООО «СЗИЦ», что также подтверждается протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе, а именно: «информация об ИНН учредителя и лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа содержится в составе аккредитационных сведений».

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о закупках заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Частью 5 статьи 66 Закона предусмотрено представление информации об идентификационном номере налогоплательщика учредителей, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Таким образом, Заявитель считает, что основанием для отклонения является непосредственно не предоставление (несоответствие) сведений и документов, предусмотренных Законом о закупках, а не предоставление указанных документов и сведений именно в разделе второй части заявки на участие в аукционе.

Так как копии свидетельств о постановке на учет физического лица в налоговом органе единственного учредителя и директора ООО «СЗИЦ» содержались в разделе аккредитационных сведений, то заявка ООО «СЗИЦ» на участие в аукционе должна быть признана соответствующей требованиям документации об аукционе. На основании вышеизложенного, просит признать действия аукционной комиссии неправомерными и обязать провести рассмотрение единственной заявки на участие в аукционе.

Представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, установлено следующее.

Извещение на проведение аукциона в электронной форме № 0106200001914000855 размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 17.10.2014 г.

Уполномоченный орган: Государственный комитет Республики Карелия по управлению государственным имуществом и размещению заказов для государственных нужд.

Наименование объекта закупки - Поставка звукового оборудования, для нужд Бюджетного учреждения «Центр национальных культур и народного творчества Республики Карелия», часть 2.

Начальная (максимальная) цена контракта - 5440292,67 рублей.

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: <http://etp.roseltorg.ru/>.

Члены аукционной комиссии: Игнатенкова Е.В., Прокошева Н.С., Патарушина Е.С.-секретарь комиссии.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 12 ноября 2014 года аукционной комиссией единогласно принято решение о несоответствии заявки ООО «СЗИЦ» требованиям, предусмотренным документацией об аукционе на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о закупках, корреспондирующего с п. 1 ч. 5 ст. 66 указанного Закона, а именно, в составе второй части заявки участника закупки отсутствует информация об ИНН учредителя и лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа.

Аукцион признан несостоявшимся в соответствии с ч. 13 ст. 69 Закона о закупках.

Согласно пунктами 1,2 части 5 статьи 66 Закона о закупках вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, следующие документы и информацию: -наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о закупках заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В ходе рассмотрения документов участника ООО «СЗИЦ», направленных Оператором ЭП в соответствии с ч. 19 ст. 68 Закона о закупках и содержащихся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, аукционной комиссией было установлено непредставление информации и документов, предусмотренных абз. 1 п.п. 19.4 п. 19 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе».

В инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе» в разделе 2 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе указано, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать: идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника аукциона.

Согласно Налоговому кодексу Российской Федерации физические лица подлежат постановке на учет в налоговых органах (часть 1 статьи 83) и каждому

налогоплательщику присваивается единый на всей территории Российской Федерации идентификационный номер налогоплательщика (часть 7 статьи 84).

В соответствии с представленными документами учредитель и лицо, исполняющее функции единоличного исполнительного органа участника аукциона ООО «СЗИЦ», имеет гражданство Российской Федерации и, соответственно, идентификационный номер налогоплательщика.

Информация об ИНН (при его наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника должна содержаться именно в составе второй части заявки (п. 1 ч. 5 ст. 66 Закона о закупках).

Информация об ИНН учредителя и лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника закупки содержится в составе аккредитационных сведений. Однако в составе второй части заявки данная информация участником не предоставлена.

Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что аукционная комиссия рассматривает документы и сведения, входящие в состав второй части заявки в совокупности с документами и сведениями, содержащимися в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, вместе с тем, порядок подачи заявок на аукцион установлен ст. 66 Закона о закупках, а порядок аккредитации участников электронного аукциона на электронной площадке (далее ЭТП) определен ст. 61 Закона о закупках, размещение участником закупки сведений и информации с нарушением вышеуказанных порядков формально является нарушением требований закона о закупках. Предоставление участником, сведений, предусмотренным п.1 ч. 5 ст. 66 Закона о закупках при аккредитации на ЭТП не освобождает участника аукциона от обязанности указывать во второй части заявки сведения, предусмотренные пунктом 1 части 5 статьи 66 указанного Закона.

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что вторая часть заявки ООО «СЗИЦ» не содержит информацию, предусмотренную пунктом 1 части 5 статьи 66 Закона о закупках, а также абз.1 п.п. 19.4 п.19 аукционной документации «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе», а именно об идентификационных номерах налогоплательщика учредителей, лица, исполняющего функции единолично исполнительного органа участника такого аукциона.

Таким образом, действия комиссии Уполномоченного органа о признании заявки ООО «СЗИЦ» несоответствующей требованиям аукционной документации, являются правомерными, соответствующим требованиям пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о закупках.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СЗИЦ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок при проведении аукциона в электронной форме на поставку звукового оборудования для нужд Бюджетного учреждения «Центр национальных культур и народного творчества Республики Карелия» (извещение № 0106200001914000855) необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о закупках настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Зам. председателя Комиссии

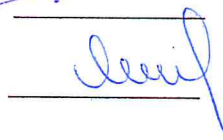


Петров М.С.

Члены комиссии



Безрукавникова И.Ю.



Лешко В.О.