



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб.Варкауса, 1 а, г.Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г.Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

16.09.2014 № 04-45/06/3708

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Велес»

ул.Волховская, д.4 Б/83,

г.Петрозаводск

veles2013rk@yandex.ru

Организатор торгов:

Администрация Медвежьегорского

Городского поселения

ул. Дзержинского, д.22,

г.Медвежьегорск, 186350

medpos@onego.ru

Заинтересованное лицо:

ООО «Карелэнергоресурс»

ул.Ф.Энгельса, д.10,

Помещение 19, г.Петрозаводск

Факс: 55-55-68

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 04-45/06-2014

г. Петрозаводск

Решение изготовлено в полном объеме 15 сентября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия в составе:

- Петров М.С. – заместитель руководителя Карельского УФАС России, начальник отдела контроля органов власти и закупок, заместитель председателя Комиссии;
- Безрукавникова И.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России, член Комиссии;
- Мокеева Н.Ю. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России, член Комиссии

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО

«Велес» (вх. № 4593 от 02.09.2014) на действия организатора торгов и конкурсной комиссии – Администрации Медвежьегорского городского поселения при проведении

019863



открытого конкурса на право заключения договора аренды объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в собственности Медвежьегорского городского поселения с последующим предоставлением услуг по теплоснабжению населению и организациям Медвежьегорского городского поселения (извещение № 110714/0045039/01),

в присутствии представителей:

от заявителя – ООО «Велес»: Никифоров И.И. (директор);

от ответчика – Администрации Медвежьегорского городского поселения: Молчанов А.А., Рыкусов Н.С., Крестьянникова Н.В., Карпенко В.А. (доверенности в деле);

от заинтересованного лица – ООО «Карелэнергоресурс»: Иванов И.В., Егорова Е.А., Чешейко М.А. (доверенности в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России поступила жалоба ООО «Велес» (вх. № 4593 от 02.09.2014) (далее – Заявитель, Общество).

Рассмотрение жалобы по существу началось 09 сентября 2014 года в 11 часов 40 минут. В связи с необходимостью получения дополнительной информации, в рассмотрении жалобы был объявлен перерыв до 10 часов 00 мин. 11 сентября 2014 года. Рассмотрение по существу жалобы завершилось 11 сентября 2014 года.

Доводы жалобы сводятся к следующему.

Заявитель являлся участником открытого конкурса на право заключения договора аренды объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в собственности Медвежьегорского городского поселения с последующим предоставлением услуг по теплоснабжению населению и организациям Медвежьегорского городского поселения (извещение № 110714/0045039/01) (далее - Конкурс).

По мнению Заявителя, конкурсной комиссией Администрации Медвежьегорского городского поселения (далее – Конкурсная комиссия) при проведении Конкурса нарушены требования конкурсной документации, а также нормы Закона о защите конкуренции и Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила, Приказ ФАС России № 67), а именно:

ООО «ВЕЛЕС» приняло участие в данном открытом конкурсе, путем подачи заявок с приложением документов по лотам №№ 1-7, также как и ООО «Карелэнергоресурс» (второй участник торгов по семи лотам).

Однако из протоколов рассмотрения заявок по лотам №№ 1-7 на участие в открытом конкурсе по извещению № 110714/0045039/01 от 27.08.2014 года стало известно, что решением Конкурсной комиссии заявки ООО «ВЕЛЕС» к торгам не допущены.

Причины отказа допуска к торгам в протоколах по лотам №№ 1-7 изложены следующие:

- в документах, представленных в заявке, отсутствует решение об одобрении крупной сделки для договора, заключаемого по результатам открытого конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества.

- в уставе предприятия и в выписке из ЕГРЮЛ отсутствует вид деятельности, позволяющий заключить договор по результатам конкурса.

Заявитель считает, что причины отказа допуска заявок ООО «ВЕЛЕС» к торгам по лотам №№ 1-7 противоречат требованиям действующего законодательства на основании следующего.

Согласно положений пункта 1 части 9 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" положения настоящей статьи о порядке одобрения крупных сделок не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

В данном случае единственным участником и директором ООО «Велес» является Никифоров И.И., следовательно, представления одобрения крупной сделки, совершаемой таким лицом, не требуется.

Решение об отказе в допуске ООО «ВЕЛЕС», в связи с отсутствием в уставе предприятия и в выписке из ЕГРЮЛ вида деятельности, позволяющего заключить договор по результатам конкурса, также незаконно, поскольку необоснованно ограничивает право юридических лиц с общей правоспособностью на участие в открытом конкурсе и создает препятствие к доступу на рынок коммунальных услуг.

По итогам торгов второй участник (ООО «Карелэнергоресурс») был признан победителем по лотам №№ 1-7.

Заявитель считает, что заявки ООО «Карелэнергоресурс» (по семи лотам) не обоснованно допущены к участию в торгах и ООО «Карелэнергоресурс» не обоснованно было признано победителем по лотам №№ 1-7.

Доводы Заявителя сводятся к следующему.

В заявках ООО «Карелэнергоресурс» отсутствовали следующие документы (информация):

1) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации; учредительными документами юридического лица и если для заявителя заключение договора, внесение задатка или обеспечение исполнения договора являются крупной сделкой;

2) заявление об отсутствии решения о ликвидации заявителя - юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

3) предложения об условиях исполнения договора, которые являются критериями оценки заявок на участие в конкурсе (предложение по четвертому критерию оценки: Качественная характеристика инженерно-технических или функционально-технологических решений для квалификации участника конкурса);

4) в предложении по исполнению договора указаны только цифрами, а согласно конкурсной документации должны быть цифрами и прописью;

5) опись документов и заявки подписаны лицом без указания реквизитов документа, подтверждающего его полномочия, как это установлено конкурсной документацией.

В связи с этим, заявки по лотам №№ 1-7 ООО «Карелэнергоресурс» не должны быть допущены к участию в торгах на основании п.п. 2 п. 12 Конкурсной документации, т.к. не представлены все документы, определенные пунктом 13.3 конкурсной документации, а также имеются несоответствия требованиям, указанным в конкурсной документации.

Заявитель полагает, что организатором торгов и конкурсной комиссии нарушены требования статей 15, 16 и 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, просит признать жалобу обоснованной и выдать организатору торгов и конкурсной комиссии соответствующее предписание по устранению нарушений.

Администрация считает жалобу необоснованной, полагает, что действия членов конкурсной комиссии соответствуют требованиям действующего законодательства, в соответствии с которым приводился Конкурс.

ООО «Карелэнергоресурс» представило письменные пояснения от 04.09.2014, в которых просит признать жалобу необоснованной. Разделом 13 изменений в конкурсную документацию установлен порядок подачи заявок на участие в конкурсе, в частности, установлены обязательные требования к содержанию заявки на участие в конкурсе. Общество полагает, что заявка ООО «Карелэнергоресурс» полностью соответствовала требованиям, указанным в конкурсной документации, оснований не допустить Общество к участию в конкурсе у конкурсной комиссии не имелось.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России, установлено следующее.

11 июля 2014 года на официальном сайте www.torgi.gov.ru опубликовано извещение (№110714/0045039/01) и конкурсная документация по проведению открытого конкурса на право заключения договора аренды объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в собственности Медвежьегорского городского поселения с последующим предоставлением услуг по теплоснабжению населению и организациям Медвежьегорского городского поселения.

Конкурсная документация утверждена 09.07.2014 года Главой Медвежьегорского городского поселения Молчановым А.А.

05 августа 2014 года на официальном сайте www.torgi.gov.ru опубликовано извещение (№110714/0045039/01) и изменения в конкурсную документацию, утвержденные 04.08.2014 года Главой Медвежьегорского городского поселения Молчановым А. А.

Организатор конкурса: Администрация Медвежьегорского городского поселения.

Объект договора аренды - имущество, находящееся в муниципальной собственности Медвежьегорского городского поселения, указанное в Перечне имущества для проведения открытого конкурса (приложение № 1 к конкурсной документации).

Целевое назначение муниципального имущества, права на которое передаются по договору: предоставление услуг по теплоснабжению населению и организациям Медвежьегорского городского поселения по лотам №№1-7.

Согласно Приложению №1 к конкурсной документации объекты договора аренды следующие: Лот № 1: Котельная «Советская»; Лот № 2: Котельная «Модульная»; Лот № 3: Котельная «Вичка»; Лот № 4: Котельная «Первомайская»; Лот № 5: Котельная «Центральная»; Лот № 6: Котельная «Заонежская»; Лот № 7: Котельная «ГПТУ».

Члены Конкурсной комиссии: Рыкусов Н.С., Ключарева Н.В., Смоленцева Н.В., Крестьянникова Н.В., Гончарова А.В.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов по семи лотам от 25.08.2014, было представлено две заявки: ООО «Велес» и ООО «Карелэнергоресурс».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 27 августа 2014 года по семи лотам заявка ООО «Велес» не была допущена до участия в конкурсе.

Причины отказа допуска к торгам в протоколах по лотам №№ 1-7 изложены следующие:

- в документах, представленных в заявке, отсутствует решение об одобрении крупной сделки для договора, заключаемого по результатам открытого конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества.

- в уставе предприятия и в выписке из ЕГРЮЛ отсутствует вид деятельности, позволяющий заключить договор по результатам конкурса.

Заявка ООО «Карелэнергоресурс» по семи лотам признана соответствующей требованиям конкурсной документации.

Решение конкурсной комиссии: в связи с тем, что заявки ООО «Велес» не допущены до участия в конкурсе, заключить договоры аренды по семи лотам с ООО «Карелэнергоресурс».

Изучив представленные материалы, заслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

1) В соответствии с частями 1, 3, 5 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества, как закрепленного, так и не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением определенных случаев.

Порядок проведения данных конкурсов или аукционов утвержден Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила, Приказ ФАС России № 67).

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Комиссия Карельского УФАС России признает обоснованными доводы Заявителя в части неправомерного отказа в допуске заявкам ООО «ВЕЛЕС» к торгам по лотам №№ 1-7, при это Комиссия руководствовалась следующим.

1) В соответствии с ч. 1, 3 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "О обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Закон N 14-ФЗ), крупной сделкой является сделка или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной

сделки. Решение об одобрении крупной сделки принимается общим собранием участников общества.

При этом п. 9 ст. 46 Закона N 14-ФЗ установлено, что положения настоящей статьи о порядке одобрения крупных сделок не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

Из материалов жалобы следует, что единственным участником и директором ООО «Велес» является Никифоров И.И., следовательно, представления одобрения крупной сделки, совершаемой таким лицом, не требуется.

Учитывая вышеизложенное, у Конкурсной комиссии не имелось правовых оснований к отказу в допуске к участию в конкурсе ООО "Велес" по основанию непредставления решения общего собрания об одобрении крупной сделки.

2) Решение об отказе в допуске ООО «ВЕЛЕС», в связи с отсутствием в уставе предприятия и в выписке из ЕГРЮЛ вида деятельности, позволяющего заключить договор по результатам конкурса, также незаконно на основании следующего.

В открытом конкурсе согласно части 1 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации может участвовать любое лицо.

Согласно абз. 2 части 1, части 2 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и иных видов организаций, предусмотренных законом, могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом. Юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом. Решение об ограничении прав может быть оспорено юридическим лицом в суде.

В соответствии с п. 37 Правил не допускается включение в конкурсную документацию (в том числе в форме требований к объему, перечню, качеству и срокам работ, которые необходимо выполнить в отношении государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, а также требований к качеству, техническим характеристикам, товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит с использованием такого имущества) требований к участнику конкурса (в том числе требований к квалификации участника конкурса, включая наличие у участника конкурса опыта работы), а также требований к его деловой репутации, требований наличия у участника конкурса производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов

Дополнительные требования к участникам конкурса, в частности об обязательном наличии в уставах предприятий сведений об осуществлении ими отдельных видов деятельности, не соответствуют положениям статей 15, 17 Закона о защите конкуренции, поскольку необоснованно ограничивают право юридических лиц с общей правоспособностью на участие в открытом конкурсе и создают препятствия к доступу на рынки коммунальных услуг.

Учитывая вышеуказанное, в действия Конкурсной комиссии по отказу в допуске заявок ООО «ВЕЛЕС» к торгам по лотам №№ 1-7 содержится нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Карельского УФАС России признает необоснованным довод Заявителя в части того, что заявка ООО «Карелэнергоресурс» не должна была быть допущена до участия в конкурсе. При этом Комиссия руководствовалась следующим.

Разделом 13 Изменений в конкурсную документацию установлен порядок подачи заявок на участие в конкурсе, в частности, установлены обязательные требования к содержанию заявки на участие в конкурсе.

Сведения, необходимые к предоставлению в соответствии с пп. 1 п.3 раздела 13 Изменений в конкурсную документацию отражены в верхней части фирменного бланка ООО «Карелэнергоресурс», на котором оформлена заявка на участие в конкурсе.

Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, полученная не ранее чем за 6 месяцев до даты размещения торгов, согласно описи документов, приложенных к заявке, была представлена организатору конкурса.

Аналогичным образом представлены сведения, регламентированные пп. 2,3,5 п.3 раздела 13 Изменений в конкурсную документацию.

Требования об исполнении пп.4,10 п.3 раздела 13 Изменений в конкурсную документацию - в конкурсной документации отсутствовали.

Пп. 6 п.3 раздела 13 Изменений в конкурсную документацию - (решение об одобрении или о совершении крупной сделки) являются обязательными для юридических лиц в случае, если учредительными документами лица заключение договора, внесение задатка или обеспечение исполнения договора являются крупной сделкой.

Из общего принципа гражданского законодательства, закрепленного в п. 3 ст. 10 Гражданского Кодекса РФ, следует, что участники гражданского оборота осуществляют свои права, действуя разумно и добросовестно.

Таким образом, если участник не представил в составе заявки решение о совершении крупной сделки, то подразумевается, что сделка, заключаемая им по итогам заказа, для такого участника не является крупной.

На заседании Комиссии Карельского УФАС России, ООО «Карелэнергоресурс» пояснило, что сумма сделки (годовой размер арендной платы) по каждому из представленных лотов не является для Общества крупной сделкой.

Согласно и. 10.2.20 Устава общества с ограниченной ответственностью «КАРЕЛЭНЕРГОРЕСУРС» и п. 1 ст. 46 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" от 08.02.1998 N 14-ФЗ: «Крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, а также сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.»

Согласно бухгалтерской отчетности на 30 июня 2014 года, стоимость имущества составляет 212 907 тыс. рублей. Двадцать пять процентов от этой суммы составляет 53 226 750 (Пятьдесят три миллиона двести двадцать шесть тысяч семьсот пятьдесят) рублей (представлен письмом ООО «Карелэнергоресурс» от 10.09.2014 вх. № 4747 от 10.09.2014).

Таким образом, исполнение пп.6 п.1 раздела 1.3 Изменений в конкурсную документацию для ООО «Карелэнергоресурс» не требовалось,

Текст направленных ООО «Карелэнергоресурс» заявок содержал в себе уведомление о том, что в отношении Общества отсутствует решение о ликвидации заявителя - юридического лица, решение Арбитражного суда о признании заявителя, банкротом и об открытии конкурсного производства, а также решение о приостановлении деятельности заявителя, в порядке, предусмотренном Кодексом РФ об административных правонарушениях (абзац 5 Заявки на участие в открытом конкурсе).

Заявка подписана генеральным директором ООО «Карелэнергоресурс», скреплена печатью Общества.

Таким образом, тот факт, что в заявке ООО «Карелэнергоресурс» отсутствовало вышеуказанное заявление в виде отдельного документа в данном случае не имеет существенного значения, поскольку необходимые сведения были продекларированы.

Предложение о цене договора, а также об условиях его исполнения содержатся в конкурсном предложении по исполнению договора. Данное конкурсное предложение регламентировано Приложением №5 к конкурсной документации.

Не указание предложения заявителя прописью в данном случае также не является существенным.

Учитывая вышеуказанное, у Конкурсной комиссии отсутствовали основания не допустить ООО «Карелэнергоресурс» к участию в конкурсе.

Комиссия Карельского УФАС России, помимо доводов, изложенных в жалобе, осуществила также проверку действий организатора торгов в части формирования конкурсной документации и выявила следующие нарушения.

С момента официального опубликования (08.05.2013) Федерального закона от 07.05.2013 N 103-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О концессионных соглашениях" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон N 103-ФЗ) передача прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, находящимися в государственной или муниципальной собственности, осуществляется с учетом требований, установленных статьей 28.1 Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 190-ФЗ "О теплоснабжении" (далее – Закона о теплоснабжении).

В соответствии с пунктом 40.1 Правил, при проведении конкурса на право заключения договора аренды в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и (или) водоотведения конкурсная документация формируется в соответствии со статьей 28.1 Закона о теплоснабжении и статьей 41.1 Федерального закона о водоснабжении и водоотведении (п. 40.1 введен Приказом ФАС России от 24.12.2013 N 872/13).

Статьей 28.1 Закона о теплоснабжении регламентированы особенности передачи прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, находящимися в государственной или муниципальной собственности.

Частью 5 статьи 28.1 Закона о теплоснабжении установлено, что договоры аренды объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, заключаются по результатам проведения конкурсов на право заключения этих договоров в порядке, установленном антимонопольным законодательством Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, с учетом предусмотренных Законом о теплоснабжении особенностей и на условиях, указанных в конкурсной документации и в заявках на участие в таких конкурсах, поданных участниками торгов, с которыми заключаются эти договоры.

Конкурсная документация формируется в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним иными

нормативными правовыми актами Российской Федерации (часть 7 статьи 28.1 Закона о теплоснабжении).

В нарушение Закона о теплоснабжении в конкурсную документацию не включены требования пункта 7 статьи 28.1 Закона о теплоснабжении, в т.ч. размер задатка, сумму, на которую должна быть предоставлена победителем конкурса банковская гарантия, и обязательства арендатора по договору аренды, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией; копия отчета о результатах технического обследования передаваемого арендатору по договору аренды имущества.

Кроме того, согласно пункту 77.1. Правил, при проведении конкурса на право заключения договора аренды в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и (или) водоотведения критерии конкурса формируются в соответствии со статьей 28.1 Федерального закона о теплоснабжении (п. 77.1 введен Приказом ФАС России от 24.12.2013 N 872/13)

В нарушение пункта 11 статьи 28.1 Закона о теплоснабжении в качестве критериев конкурса не установлены:

1) объем финансовой поддержки, необходимой арендатору и предоставляемой арендодателем в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством, поставками товаров, оказанием услуг с использованием объектов теплоснабжения;

2) долгосрочные параметры государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения в соответствии с частью 14 настоящей статьи.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

В данном случае предметом конкурса является - право заключения договора аренды объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в собственности Медвежьегорского городского поселения с последующим предоставлением услуг по теплоснабжению населению и организациям Медвежьегорского городского поселения.

Не указание в конкурсной документации сведений, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе цен, величин, значений, параметров, указанных в пунктах 1 - 7 и 11 части 7 статьи 28.1 Закона о теплоснабжении, может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, что запрещено антимонопольным законодательством.

Таким образом, в действиях Администрации Медвежьегорского городского поселения содержится нарушение пунктов 40.1; 77.1 Правил, а также части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Данные нарушения, допущенные организатором торгов при утверждении конкурсной документации являются существенными и служат основанием для отмены конкурса.

Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что доводы ООО «Велес», относительно возможного сговора между организатором конкурса и ООО «Карелэнергоресурс» (в части подмены заявок с документами ООО «Карелэнергоресурс») не рассматривались, в связи с тем, что оригиналы заявок были

изъяты в ходе проверки, проводимой МО МВД России «Медвежьегорский» по КУСП № 2395 от 28.08.2014.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Карельского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Велес» на действия организатора торгов – Администрации Медвежьегорского городского поселения при проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в собственности Медвежьегорского городского поселения с последующим предоставлением услуг по теплоснабжению населению и организациям Медвежьегорского городского поселения (извещение № 110714/0045039/01) обоснованной.

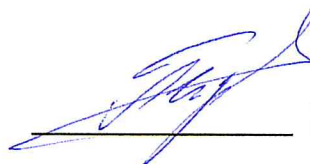
2. Признать в действиях Администрации Медвежьегорского городского поселения нарушения пунктов 40.1; 77.1 Правил, а также части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившееся в утверждении конкурсной документации с нарушением антимонопольного законодательства Российской Федерации и Закона о теплоснабжении.

3. Признать в действиях Конкурсной комиссии нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в необоснованном отказе в допуске заявкам ООО «Велес» на участие в конкурсе по семи лотам.

4. Выдать Предписание Администрации Медвежьегорского городского поселения об отмене конкурса на право заключения договора аренды объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в собственности Медвежьегорского городского поселения с последующим предоставлением услуг по теплоснабжению населению и организациям Медвежьегорского городского поселения (извещение № 110714/0045039/01) по семи лотам.

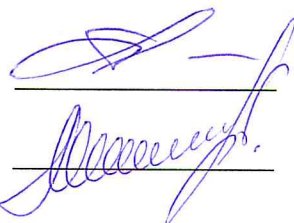
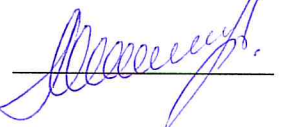
5. Направить материалы жалобы уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица Администрации Медвежьегорского городского поселения, утвердившего конкурсную документацию.

Заместитель Председателя
Комиссии



М.С. Петров

Члены Комиссии

И.Ю. Безрукавникова

Н.Ю. Мокеева

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.